



GAZDASÁGI  
VERSENYHIVATAL  
VERSENYTANÁCS

☒ 1054 Budapest, Alkotmány u. 5.

☎ 472-8864 ☏ Fax: 472-8860

Vj-191/2005/8.

A Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa a **Matador a.s.** kérelmező összefonódás engedélyezése iránti kérelmére indult eljárásban, melyben további ügyfélként részt vett a **Horváth Gumi Kft.** (Győr) – tárgyaláson kívül – meghozta az alábbi

**h a t á r o z a t o t**

A Versenytanács megállapítja, hogy a Matador a.s.-nek a Horváth Gumi Kft. feletti irányításszerzéséhez nem szükséges a Gazdasági Versenyhivatal engedélye.

A határozat felülvizsgálatát a kérelmezők a kézbesítéstől számított harminc napon belül kérhetik a Fővárosi Bírósághoz címzett, de a Gazdasági Versenyhivatalnál benyújtandó keresettel.

**I n d o k o l á s**

**I.**

**Az összefonódás résztvevői**

- 1) A kérelmező Matador a.s. 2005. október 7-én megállapodást kötött a Horváth Gumi Kft. (a továbbiakban: Gumi Kft.) üzletrészei 100 százalékanak megvásárlására.
- 2) A kérelmező az 1) pont szerinti tranzakcióhoz – mint vállalkozások összefonódásához – 2005. november 5-én benyújtott kérelmében a tisztességtelen piaci magatartás és a

versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Tpv.) VI. fejezetének rendelkezései alapján a Gazdasági Versenyhivatal engedélyét kérte.

- 3) A Matador a.s. a szlovákiai Matador Holding a.s. által közvetlenül vagy közvetve irányított vállalkozások alkotta vállalkozáscsoport (a továbbiakban: Matador-csoport) tagja. A Matador a.s. 2004. évben a Magyar Köztársaság területén 2,9 milliárd forint nettó árbevételt ért el, melyből 0,9 milliárd forint volt a Gumi Kft. részére történt értékesítés. A Matador-csoportnak magyarországi tagja nincs, a csoport további külföldön honos tagjai a Magyar Köztársaság területén 2004. évben értek el nettó árbevételt.
- 4) A Gumi Kft. 2,1 milliárd forint nettó árbevételt ért el 2004. évben, további vállalkozás felett irányítási joggal nem rendelkezik.

## II.

### Jogi értékelés

#### Az alkalmazandó jogszabály

- 5) A Tpv-t módosító 2005. évi LXVIII. törvény (a továbbiakban: Mtv.) 2005. november 1-jei hatálybalépését megelőzően létre jött összefonódás engedélyezése iránti kérelem 2005. november 5-én került benyújtásra, ezért a Versenytanácsnak elsőként abban kellett döntenie, hogy az összefonódás létrejöttkor, vagy a kérelem benyújtásakor hatályos rendelkezéseket alkalmazza-e.
- 6) A Versenytanács kiindulva abból, hogy
  - a Tpv. 67. § (1) bekezdése alapján a versenyfelügyeleti eljárás a kérelem benyújtásával indul meg; továbbá
  - az Mtv. 61. § (6) bekezdése szerint, annak az összefonódások engedélyezésére vonatkozó 1., valamint 4-9. § rendelkezéseit csak a hatályba lépésekor folyamatban lévő ügyekben nem kell alkalmaznia kérelem szerinti összefonódás tekintetében a Tpv-nek az Mtv. által beiktatott rendelkezéseit alkalmazta.

**Az engedélykérési kötelezettség**

- 7) A Gumi Kft. üzletrészei többségének a Matador a.s. általi megszerzése a Tpv. 23. § (1) bekezdés b) pontja és (2) bekezdés a) pontja alapján vállalkozások összefonódásának minősül.
- 8) Tpv. 24. § (1) bekezdése szerint az összefonódáshoz csak akkor kell engedélyt kérni, ha az érintett vállalkozások (Tpv. 26. § szerint: a Matador-csoport tagjai, valamint a Gumi Kft.) előző (adott esetben: 2004.) évben elért együttes nettó árbevétele a tizenötmilliárd forintot meghaladja. A Tpv. 27. § (1) bekezdése szerint a nettó árbevétel számítása során nem kell számításba venni az érintett vállalkozások egymás közötti forgalmát, a (2) bekezdés értelmében külföldön honos vállalkozások nettó árbevételének számítása során a Magyar Köztársaság területén elért nettó árbevételt kell figyelembe venni.
- 9) Az összefonódással érintett vállalkozások 8) pont szerint számított 2004. évi együttes nettó árbevétele nem érte el a tizenötmilliárd forintot (lásd 3. és 4. pont). Ezért a Versenytanács a Tpv. 77. § (1) bekezdés a) pontja szerinti határozatában a Tpv. 63. § (3) bekezdés ab) pontja alapján megállapította, hogy az összefonódás nem éri el a Tpv. 24. § szerinti értéket, ezért ahhoz nem szükséges a Gazdasági Versenyhivatal engedélye.

**III.****Eljárási kérdések**

- 10) A Tpv. 63. § (3) bekezdése ab) pontjának alkalmazásából következőleg az eljárási díj megfizetéséről rendelkezni nem kellett, mert a kérelmező a Tpv. 62. § (1) bekezdése szerinti kettőmillió forintos eljárási díjat előzetesen lerőta.
- 11) Az ügyfelek kérték a tárgyalás mellőzését, ezért a Versenytanács határozatát – a Tpv. 74. § (1) bekezdésének alkalmazásával – tárgyaláson kívül hozta meg.

12) A kérelmezőket megillető jogorvoslati jog a Tpvt. 83. § (1)-(2) bekezdésén alapul.

Budapest, 2005. november 29.