



GAZDASÁGI
VERSENYHIVATAL
F O G Y A S Z T Ó V É D E L M I I R O D A

Ügyszám: **Vj-193/2005/4**

A Gazdasági Versenyhivatal (továbbiakban: GVH) Ultra Trade Bt. eljárás alá vont ellen fogyasztó megtévesztés gyanúja tárgyában indult eljárás során meghozta az alábbi

v é g z é s t .

A GVH az eljárást megszünteti.

A végzés ellen a kézhezvételtől számított 8 napon belül a GVH Versenytanácsához címzett - illetékmentes - jogorvoslati kérelemmel lehet élni.

I n d o k o l á s

A GVH észlelte, hogy Ultra Trade Bt. úgy adott el klímaberendezéseket, hogy azon feltételezhetően hamisan tüntette fel a Mc Quay márkajelzést, és ezzel valószínűsíthetően megsértette a tisztességtelen piaci magatartás és versenykorlátozás tilalmáról szóló többször módosított 1996. évi LVII. törvény (Tpv.) 8. §-a rendelkezéseit. Ezért 2005. november 7-én a GVH versenyfelügyeleti eljárást indított.

Az eljárást indító határozatot a posta nem tudta kézbesíteni, a feladóvevény „ismeretlen helyre költözött” felirattal érkezett vissza. A vizsgálat ezt követően a Nyilvános Cégadatok Másolatából megállapította, hogy 2005. aug. 16. óta Ultra Trade Bt. végelszámolás alatt van.

A Tpv. 53. §-ának (2) bekezdése alapján a vizsgáló a hivatalból indított versenyfelügyeleti eljárást végzéssel megszünteti, ha az ügyfél az eljárás során jogutód nélkül megszűnik.

A fentiekre tekintettel a GVH a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A cég megszűnésével vélhetően az eljárás tárgyát képező piaczavaró magatartás is megszűnik. Amennyiben a későbbiekben tudomásunkra jut, hogy a sérelmezett magatartást valamilyen jogutód folytatja, új eljárást indítunk.

A GVH hatáskörét a Tpv. 45. §-a, illetékességét a Tpv. 46. §-a szabályozza, mely rendelkezések értelmében a GVH kizárólagos hatáskörrel rendelkezik minden olyan versenyfelügyeleti ügyben, mely nem tartozik bíróság (Tpv. 86. §) hatáskörébe, illetékessége pedig az ország egész területére kiterjed.

A jogorvoslati jogosultság a Tpv. 71/A. §-án alapul.

Budapest, 2006. január 2.