



GAZDASÁGI  
VERSENYHIVATAL

---

VERSENYTANÁCS

---

Ügyszám: **Vj-126/2006/5.**

A Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa a **Blue River s.r.o.** kérelmezőnek összefonódás engedélyezése iránti kérelmére indult eljárásban, melyben további ügyfélként részt vett a **Tatra a.s.** – tárgyaláson kívül – meghozta az alábbi

**h a t á r o z a t o t**

A Versenytanács engedélyezi, hogy a Blue River s.r.o. irányítást szerezzen a Tatra a.s. felett.

A határozat felülvizsgálatát az ügyfelek a kézbesítéstől számított harminc napon belül kérhetik a Fővárosi Bírósághoz címzett, de a Gazdasági Versenyhivatalnál benyújtandó keresettel.

**I n d o k o l á s**

**I.**

**A kérelem**

- 1) A Blue River s.r.o. (a továbbiakban: Blue River) 2006. július 18-án Részvény-Adásvételi Szerződést kötött a Tatra a.s. (a továbbiakban: Tatra) részvényei 80,5 százalékának megvásárlására, melyhez 2006. augusztus 4-én benyújtott kérelmében a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló, módosított 1996. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Tpv.) VI. fejezetének rendelkezései alapján a Gazdasági Versenyhivatal engedélyét kérte.
- 2) A Blue River a vizsgáló által a Tpv. 68. § (4) bekezdése alapján elrendelt hiánypótlást 2006. szeptember 25-én teljesítette.

## II.

### Az összefonódás résztvevői

- 3) A csehországi Blue River a KBC Private Equity NV, a Meadow Hill s.r.o., valamint a Vectra Ltd. által közösen irányított vállalkozás, mely 2005. évben nem ért el nettó árbevételt a Magyar Köztársaság területén.
- 4) A Blue River irányítói közül:
- a KBC Private Equity NV a KBC Bank NV által irányított vállalkozás-csoport (a továbbiakban: KBC-csoport) tagja, melynek magyarországi tagjai befektetési, banki és biztosítási szolgáltatások nyújtásával 2005. évben 135,1 milliárd forint bevételt (Tptv. 24. § (3) bekezdés) értek el a Magyar Köztársaság területén;
  - a Meadow Hill s.r.o. 2005. évben nem ért el nettó árbevételt a Magyar Köztársaság területén, más vállalkozás felett irányítási joggal nem rendelkezik;
  - a Vectra Ltd. által irányított vállalkozás-csoport (a továbbiakban: Vectra-csoport) 2005. évben nem ért el nettó árbevételt a Magyar Köztársaság területén.
- 5) A Tatra a.s. és az általa közvetlenül vagy közvetve irányított vállalkozás-csoportnak (a továbbiakban: Tatra-csoport) magyarországi tagja nincs. Külföldön honos tagjai 2005. évben 4,6 milliárd forint nettó árbevételt értek el a Magyar Köztársaság területén közúti tehergépjárművek értékesítésével.
- 6) Közúti tehergépjárműveket nagyszámú vállalkozás értékesít a magyar piacon, a Tatra-csoport részesedése a magyarországi forgalomból nem éri el az 5 százalékot.

## III.

### Az engedélykérési kötelezettség

- 7) A Tptv. 23. § (1) bekezdés b) pontja értelmében vállalkozások összefonódása jön létre, ha egy vállalkozás vagy több vállalkozás közösen közvetlen vagy közvetett

irányítást szerez egy tőle független másik vállalkozás felett. A Tpv. 23. § (2) bekezdés a) pontja szerint közvetlen irányítással rendelkezik egy vállalkozás vagy több vállalkozás közösen, ha a másik vállalkozás többségi szavazati jogot biztosító üzletrészeivel rendelkezik. A Tpv. 23. § (3) bekezdése alapján közvetett irányítással rendelkezik a vállalkozás azon vállalkozás felett, amelyet az általa irányított vállalkozás irányít vagy vállalkozások közösen irányítanak.

8) Az 1) pont szerinti részvényvásárlással a Blue River egyedüli közvetlen irányítást szerzett a Tatra felett, ami az előzőek alapján vállalkozások összefonódásának minősül. Megjegyzi a Versenytanács, hogy az 1) pont szerinti részvényvásárlás egyben a KBC Private Equity NV, a Meadow Hill s.r.o. és a Vectra Ltd., Tatra feletti közös közvetett irányításszerzéseként is vállalkozások összefonódásának minősül.

9) A Tpv. 26. § értelmében:

- (1) Érintett vállalkozások az összefonódásban közvetlenül és közvetetten részt vevő vállalkozások.
- (2) Közvetlen résztvevők azok, akik között az összefonódás létrejön.
- (3) Közvetett résztvevőknek minősülnek azon vállalkozáscsoport [15. § (2) bekezdés] további tagjai, amelybe a közvetlen résztvevő tartozik.
- (4) A közvetett résztvevők körének meghatározása során figyelmen kívül kell hagyni azt, akinek az irányítási joga az összefonódás következtében megszűnik.
- (5) Érintett vállalkozáscsoport a (2) bekezdés szerinti valamely közvetlen résztvevő és az ahhoz a (3) és (4) bekezdés szerint kapcsolódó közvetett résztvevők együttese.

10) Az előzőek alapján az összefonódás közvetlen résztvevőjének minősül

- a közvetlen egyedüli irányítást szerző Blue River;
- a közvetett közös irányítást szerző: KBC Private Equity NV, a Meadow Hill s.r.o. és a Vectra Ltd., valamint
- az irányítás(uk) alá kerülő Tatra

mire tekintettel a Tpv. 24. § (1) bekezdése szerinti érintett vállalkozás-csoportnak

- a Blue River;
- a KBC-csoport;
- a Meadow Hill s.r.o.;

- a Vectra-csoport., valamint
  - a Tatra-csoport
- minősül.

- 11) A 10) pont szerinti vállalkozás-csoportok – Tpvt. 27. § szerint számított – együttes 2005. évi nettó árbevétele meghaladta a 15 milliárd forintot, ezen belül több, mint kettőé az 500 millió forintot, ezért a vizsgált összefonódáshoz a Tpvt. 24. § (1) bekezdése alapján a Gazdasági Versenyhivatal engedélye szükséges.

#### IV.

##### Az engedélyezés

- 12) A Tpvt. 30. § (2) bekezdése alapján a Gazdasági Versenyhivatal nem tagadhatja meg az engedély megadását, ha az összefonódás nem hoz létre vagy nem erősít meg olyan gazdasági erőfölényt, amely akadályozza a hatékony verseny kialakulását, fennmaradását vagy fejlődését az érintett piacon (Tpvt. 14. §).
- 13) A Tpvt. eddigi alkalmazási tapasztalatai alapján a Versenytanács az összefonódás horizontális-, vertikális-, portfólió- és konglomerátum hatásait vizsgálja a Gazdasági Versenyhivatal Elnökének és a Versenytanács Elnökének 1/2003. számú Közleményében (a továbbiakban: Közlemény) szerint.
- 14) Az összefonódásban résztvevő vállalkozás-csoportok tevékenysége alapján az összefonódás horizontális-, vertikális- és portfólió hatással sem jár, és a Tatra-csoport magyarországi piaci részesedései alapján káros konglomerátum hatással sem kell számolni.
- 15) Mindezek alapján a Versenytanács a Tpvt. 77. § (1) bekezdés a) pontja szerinti határozatában – egyezően a Tpvt. 71. § (2) bekezdés alapján tett vizsgálói indítvánnyal – az összefonódást engedélyezte.

#### V.

##### Az összefonódás engedélyezésének nyilvánvalósága

- 16) A Tpv. 63.§ (3) bekezdésének ac) pontja szerint a versenytanácsi határozatot a kérelem beérkezésétől, illetve a hiányok pótlásától számított 45 napon belül kell meghozni, amennyiben „az engedély a 30. § (2) bekezdése alapján nyilvánvalóan nem tagadható meg”, mely esetben a Tpv. 62. § (1) bekezdése alapján az eljárási díj összege kettőmillió forint. Amennyiben az engedély megadása nem nyilvánvaló vagy a Tpv. 30. § (1) bekezdésén alapul, akkor a határozatot a Tpv. 63. § (3) bekezdés b) pontja alapján 120 napon belül kell meghozni, mely esetben a Tpv. 62. § (1) bekezdése alapján – a kérelem benyújtásával egyidejűleg megfizetett kettőmillió forinton felül – további nyolcmillió forint eljárási díjat kell fizetni a határozat kézbesítésétől számított tizenöt napon belül.
- 17) Arra nézve a Tpv. nem tartalmaz rendelkezést, hogy az összefonódás mely esetben minősül olyannak, amely „a 30. § (2) bekezdése alapján nyilvánvalóan nem tagadható meg”. A Tpv. 63.§ (3) bekezdés ac) pontja szerinti (egyszerűsített) és a b) pont szerinti (teljeskörű) eljárásban elbírálnak összefonódások megkülönböztetésekor a Versenytanács – a saját több éves gyakorlatát tükröző – Közleményből indul ki, mely alapján a Versenytanács a kérelmezett összefonódás esetében alkalmazhatónak találta a Tpv. 63. § (3) bekezdésének ac) pontját.

## VI.

### Eljárási kérdések

- 18) A Tpv. 63. § (3) bekezdése ac) pontjának alkalmazásából következőleg az eljárási díj megfizetéséről nem kellett rendelkezni, mert a kérelmező a Tpv. 62. § (1) bekezdése szerinti kettőmillió forintot előzetesen leróta.
- 19) A Versenytanács határozatát – a Tpv. 73. § (2) bekezdésének alkalmazásával – tárgyaláson kívül hozta meg.
- 20) Az ügyfeleket megillető jogorvoslati jog a Tpv. 83. § (1)-(2) bekezdésén alapul.

Budapest, 2006. október 25.