



GAZDASÁGI
VERSENYHIVATAL

FOGYASZTÓVÉDELMI IRODA

Ügyszám: **Vj/15/2010.**

A Gazdasági Versenyhivatal a **Hermann Miller & Hoffmayer Hungary Kft.** eljárás alá vont vállalkozások ellen fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmának feltételezett megsértése miatt indult versenyfelügyeleti eljárásban meghozta az alábbi

végzést.

A Gazdasági Versenyhivatal az eljárást megszünteti.

E végzés ellen a kézhezvételétől számított öt munkanapon belül a Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsához címzett jogorvoslati kérelemmel lehet élni. A jogorvoslati kérelem előterjesztésének e végzés foganatosítására nézve nincs halasztó hatálya.

Indokolás

I.

A Gazdasági Versenyhivatal (a továbbiakban: GVH) észlelte, hogy a Hermann Miller & Hoffmayer Hungary Kft. termékbemutatók kertében az általa forgalmazott masszírozó fotelnek és lábmasszírozó készüléknek valószínűsíthetően megalapozatlanul tulajdonított egészségre ható tulajdonságot és gyógyhatást. A Hermann Miller & Hoffmayer Hungary Kft. ezen magatartásával az egészségre ható állítások tekintetében valószínűsíthetően megvalósította az Fttv. 6. §-ának (1) bekezdésének b) pontját, illetve a gyógyhatásra utaló tulajdonságok valószínűsíthetően megalapozatlan állításával az Fttv. 3. §-ának (4) bekezdése szerinti melléklete 17. pontját, és ezzel megsértette az Fttv. 3. §-ának (1) bekezdését.

A GVH észlelte továbbá, hogy a Hermann Miller & Hoffmayer Hungary Kft. a termékbemutatók keretében az általa forgalmazott gyapjútakaróval kapcsolatban valószínűsíthetően megalapozatlanul állította, hogy az kedvezményes áron csak a termékbemutatókon és csak az adott héten szerezhető be. A Hermann Miller & Hoffmayer Hungary Kft. ezen magatartásával valószínűsíthetően megvalósította az Fttv. 3. §-ának (4) bekezdése szerinti melléklete 7. pontját, és ezzel megsértette az Fttv. 3. §-ának (1) bekezdését.

A GVH a Vj-15/2010. számú, 2010. február 11-én hozott, 2010. február 15-én postára adott végzésével versenyfelügyeleti eljárást indított, mely iratról a címzett úgy nyilatkozott, hogy azt nem veszi át („Nem fogadja”).

A GVH a Vj-15-001/2010. számú, 2010. február 11-én hozott, 2010. február 15-én postára adott végzésével adatszolgáltatásra hívta fel az eljárás alá vontat, mely iratról a címzett úgy nyilatkozott, hogy azt nem veszi át („Nem fogadja”).

A kézbesítési vélelem beálltáról a GVH az eljárás alá vont vállalkozást 2010. február 24-én kelt, 2010. február 25-én postára adott, Vj-15-002/2010. számú küldeményében értesítette. Az értesítésről az eljárás alá vont ugyancsak úgy nyilatkozott, hogy azt nem veszi át („Nem fogadja”), illetve a tértivevényen bejelölésre került az „A címzett elköltözött” rovat is, azonban utánküldési cím nélkül.

A Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium Céginformációs Szolgálatától kiadott Cégmásolat alapján, amely az aktában Vj-15-05/2010. számon került nyilvántartásra, az eljárás alá vont 2011. november 22-én felszámolás alá került.

II.

Az Fttv. 19. §-ának c) pontja szerint a Gazdasági Versenyhivatalnak a kereskedelmi gyakorlat tisztességtelenségének megállapítására irányuló eljárására – az Fttv.-ben meghatározott eltérésekkel – a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Tpv.) rendelkezéseit kell alkalmazni.

A Tpv. 44. §-a szerint a versenyfelügyeleti eljárásra – a törvényben meghatározott szűk körű kivételtől eltekintve – a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) rendelkezéseit kell alkalmazni.

A Ket. 13. §-a (2) bekezdésének e) pontja alapján a Ket. rendelkezéseit a versenyfelügyeleti eljárásban csak akkor kell alkalmazni, ha az ügyfajta vonatkozó törvény eltérő szabályokat nem állapít meg.

A Tpv. 71/A. §-a alapján a vizsgáló a hivatalból indított versenyfelügyeleti eljárást végzéssel megszünteti akkor is, ha a vizsgálat során beszerzett bizonyítékok alapján nem állapítható meg törvénysértés, és az eljárás folytatásától sem várható eredmény. Az eljárást megszüntető végzéssel szemben külön jogorvoslatnak van helye.

III.

Az I. és II. pontban írtakra tekintettel a Gazdasági Versenyhivatal – a Tpv. 71/A. §-a alkalmazásával – a rendelkező részben foglaltak szerint döntött, mivel a vizsgálat során beszerzett bizonyítékok alapján nem állapítható meg törvénysértés, és az eljárás folytatásától sem várható eredmény figyelembe véve, hogy az eljárás alá vont vállalkozás a GVH egyetlen megkeresésére sem válaszolt, valamint – lévén az eljárás alá vont időközben felszámolás alá került – a jövőben sem várható tőle érdemi adatszolgáltatás.

Tekintettel az eljárás alá vont által megvalósított kereskedelmi gyakorlat sajátosságaira, jelen eljárásban a GVH a kért iratokat, adatokat máshonnan beszerezni nem tudja. A kért adatok hiányában az eljárással érintett kereskedelmi kommunikációk nem ítéltelők meg.

A kifejtettek alapján megállapítható, hogy az eljárás folytatásától sem várható eredmény, ezért a GVH az eljárást a Tpv. 71/A. §-ában foglaltakra tekintettel megszünteti.

A Gazdasági Versenyhivatal hatáskörét a versenyfelügyeleti eljárásra az Fttv. 10. §-ának (3) bekezdése, illetékességét a Tpvt. 46. §-a állapítja meg.

A jogorvoslati jog a Tpvt. 71/A. §-án alapul.

IV.

A jogorvoslati kérelem előterjesztése és elbírálása tekintetében a Gazdasági Versenyhivatal az alábbiakban ad tájékoztatást.

A Tpvt. 82. §-ának (1) bekezdése szerint jogorvoslati kérelmet – a végzés közlésétől számított öt munkanapon belül – az ügyfél terjeszthet elő, valamint az, akire nézve a végzés rendelkezést tartalmaz.

A jogorvoslati kérelem előterjesztésének a végzésben foglaltak foganatosítására halasztó hatálya nincs.

A Tpvt. 82. §-ának (2) bekezdése szerint a vizsgáló végzése ellen előterjesztett jogorvoslati kérelmet az eljáró versenytanács tárgyaláson kívül bírálja el. Ha a jogorvoslati kérelem elkésett vagy azt nem az arra jogosult terjesztette elő, az eljáró versenytanács a jogorvoslati kérelmet érdemi vizsgálat nélkül elutasítja. Az eljáró versenytanács a jogorvoslati kérelem érdemi elbírálása során a következőképpen rendelkezhet: a vizsgáló végzését helybenhagyja, megváltoztatja, megsemmisíti, illetve a megsemmisítéssel egyidejűleg a vizsgálót új eljárásra utasítja.

A vizsgálónak a Tpvt. 71/A. § szerinti végzése elleni jogorvoslati kérelem esetében az eljáró versenytanács jogorvoslati kérelmet elbíráló végzése ellen további jogorvoslatnak is helye van. Az eljáró versenytanács végzése elleni jogorvoslati kérelmet a Tpvt. 82. §-ának (3) bekezdése szerint a Fővárosi Bíróság a közigazgatási hatósági eljárásban hozott végzés elleni bírósági felülvizsgálatra vonatkozó szabályok szerint bírálja el.

Budapest, 2011. szeptember 29.