



GAZDASÁGI  
VERSENYHIVATAL

---

## VERSENYTANÁCS

---

Vj/075-26/2011.

A Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa a dr. Föglein József Ferenc ügyvezető által képviselt **BioGreen Nemzetközi Termelési és Kereskedelmi Kft.** (Biatorbágy) eljárás alá vont vállalkozás ellen fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat miatt indult eljárásban megtartott tárgyalást követően meghozta az alábbi

### **h a t á r o z a t o t .**

A Versenytanács megállapítja, hogy a BioGreen Nemzetközi Termelési és Kereskedelmi Kft. 2010-ben és 2011-ben fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatot folytatott, amikor egyes kereskedelmi kommunikációiban általános közfogyasztásra készült élelmiszerek minősülő

- termékeiről jogszabályi tilalom ellenére azt állította, hogy azok alkalmasak betegség megelőzésére, gyógyítására, illetve kezelésére, továbbá
- termékeivel kapcsolatban egészségre vonatkozó nem bizonyított, így jogilag valótlannak minősülő állításokat alkalmazott.

A Versenytanács kötelezi a BioGreen Nemzetközi Termelési és Kereskedelmi Kft.-t 2.000.000. Ft (Kétmillió forint) bírság megfizetésére, amelyet a határozat kézhezvételétől számított 30 napon belül a Gazdasági Versenyhivatal 10032000-01037557-00000000 számú bírságbevételei számla javára köteles megfizetni, a közlemény rovatban feltüntetve az eljárás alá vont nevét, a versenyfelügyeleti eljárás számát és a befizetés jogcímét (bírság).

Ha a kötelezett a bírságfizetési kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, késedelmi pótlékot köteles fizetni. A késedelmi pótlék mértéke minden naptári nap után a felszámítás időpontjában érvényes jegybanki alapkamat kétszeresének 365-öd része. A bírság és/vagy a késedelmi pótlék meg nem fizetése esetén a Gazdasági Versenyhivatal megindítja a határozat végrehajtását.

A határozat felülvizsgálatát a kézhezvételtől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek címzett, de a Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsánál benyújtandó vagy ajánlott küldeményként postára adott keresetlevéllel lehet kérni. A Fővárosi Törvényszék a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart, mely kérelmet az ügyfél a keresetlevelében terjesztheti elő.

## **I n d o k o l á s**

### **I.**

#### **Az eljárás tárgya**

1. A Gazdasági Versenyhivatal (a továbbiakban: GVH) annak vizsgálatára indított versenyfelügyeleti eljárást a BioGreen Nemzetközi Termelési és Kereskedelmi Kft. (a továbbiakban eljárás alá vont, vagy Kft.) ellen, hogy az eljárás alá vont az általa gyártott és forgalmazott termékek reklámjaiban 2010. január 1. és 2011. szeptember 19. között tett, a termékeknek gyógyhatást, illetve egészségre vonatkozó hatást tulajdonító állítások alkalmazásával megsértette-e a fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmáról szóló 2008. évi XLVII. törvényt (a továbbiakban: Fttv.), illetőleg az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény (a továbbiakban: Éltv.) rendelkezéseit.

### **II.**

#### **Az eljárás alá vont**

2. A 2006-ban alakult eljárás alá vont főtevékenysége gyümölcs és zöldség feldolgozása és tartósítása. Tevékenységi körében – egyebek mellett – gyümölcs- és zöldséglé gyártása, biotechnológiai kutatás és fejlesztés, valamint egyéb természettudományi, műszaki kutatás, fejlesztés is szerepel.
3. Az eljárás alá vont 2010. évi nettó árbevétele 35.442.000 Ft, a 2011. évi nettó árbevétele 35.155.000 Ft volt.

### **III.**

#### **A vizsgált kereskedelmi gyakorlat**

4. Az elmúlt években megnövekedett a kereslet azon emberi fogyasztásra szánt termékek iránt, amelyek fogyasztását a helytelen táplálkozás okozta vitamin- és ásványianyaghiányok pótlására, az egészség és a jó közérzet megőrzésére javasolnak. Számos vállalkozás foglalkozik egészségre ható élelmiszerek forgalmazásával.
5. Az eljárás alá vont jelen eljárásban érintett termékei növényi eredetű élelmiszerek. Ezen termékek köre főként csíráztatott lenmagra, kölesre és árpára, valamint ezek feldolgozott változataira (őrlemény, liszt, olaj, olajkapszula) terjed ki.
6. Az eljárás az alábbi, élelmiszerként forgalmazott termékekkel kapcsolatos kereskedelmi gyakorlatra terjed ki:
  - Bio Linom csíráztatott lenmag őrlemény (BioGreen)
  - Bio Linom egész mag (BioGreen)
  - Bio Linom-olaj (hidegen sajtolt lencsira-olaj, BioGreen)
  - Bio Linom olajkapszula (BioGreen)
  - Linom-étolaj (BioGreen és SunGreen)
  - Fokhagymás-citromos Linom-étolaj (BioGreen és SunGreen)
  - Búzafüves Linom-étolaj (BioGreen)
  - Bio Árpacsíra őrlemény (BioGreen)

- Bio Aranyköles csíra őrlemény (BioGreen)
  - Bio Árpacsíra liszt aktív formula (BioGreen)
  - Aktív árpacsíra és zabpehely őrlemény (SunGreen)
  - Aktív kölescsíra és zabpehely őrlemény (SunGreen)
  - Aktív árpacsíra és zabpehely őrlemény gyermekeknek – puncsos (SunGreen)
  - Aktív árpacsíra és zabpehely őrlemény gyermekeknek – banános-vaníliás (SunGreen)
  - Omega - 3/6 magmix (SunGreen)
  - Korpamix (SunGreen)
7. Az eljárás alá vont által forgalmazott termékek értékesítéséből 2010-ben és 2011-ben (2011. szeptember 27.-ig) származó bevételre vonatkozó adatokat a Vj-75-002/2011. számú irat tartalmazza.
8. A vizsgálatban érintett termékek
- webáruházak (www.omegabazis.hu, www.biopiac.info, www.vital.hu, www.egeszsegbolt.hu, [www.bioliget.hu](http://www.bioliget.hu))
  - kiemelt forgalmazók (Mediline Üzletház Kft., DM Drogerie Markt Kft., Rossmann Magyarország Kft., Béres Egészségtár Kft. stb.) üzletei útján jutnak el a fogyasztókhoz.
9. A vizsgálattal érintett időszakban az eljárás alá vont a termékeket
- a 2010. április 26. és május 25. között a Vital TV-ben, illetve a 2010. szeptember 27. és október 4. között az Echo TV-ben sugárzott televíziós reklámok,
  - a fogyasztók számára folyamatosan elérhető saját honlapja (www.biogreen.hu),
  - a 2010-ben közelebbről nem ismert időpontban alkalmazott, a [www.biopatika.hu](http://www.biopatika.hu), a [www.gyermekek.hu](http://www.gyermekek.hu) és a [www.elelmiszer.hu](http://www.elelmiszer.hu) oldalakon elhelyezett online reklámok,
  - nyomtatott sajtóban (2010-ben a havonta megjelenő Zöld Újságban, a szintén 2010-ben, egy közelebbről nem ismert időpontban megjelent Béres Egészségtár Hírlevélben és a 2011-ben egy közelebbről nem ismert időpontban megjelent Budapest Egészségkalauz című kiadványban) közzétett reklámok,
  - a 2010-ben, közelebbről nem ismert időpontban alkalmazott beltéri plakát,
  - a 2010-ben és 2011-ben alkalmazott, e-mail-ben elhelyezett kommunikáció,
  - szórólapok (a 2010-ban alkalmazott 2 oldalas, a 2010-ben és 2011-ben alkalmazott 6 oldalas, valamint a 2011. évben alkalmazott 4 oldalas szórólap) révén népszerűsítette.
10. Az eljárás alá vont a kereskedelmi kommunikációk egy részében a vizsgálattal érintett termékekkel kapcsolatban
- gyógyhatásra, illetve
  - egészségre
- vonatkozó állításokat fogalmazott meg, az alábbiak szerint [a kereskedelmi kommunikációkat részletesen a vizsgálati jelentés (Vj-75-016/2011.) ismerteti]:

Érintett termék	Betegség megelőzésére, gyógyítására, kezelésére vonatkozó tulajdonság	Egészségre vonatkozó állítás
<i>Saját honlap (2010-2011)</i>		
valamennyi termék	- betegségtől megóvó preventív funkció	- egészségvédő élelmiszerek/termékek
Bio Linom őrlemény	- a szív és érrendszeri betegségek megelőzéséhez - segítségével a mell-, vastagbél- és	- ellensúlyozzák a hormonszint csökkenést és segítik azt az átalakulást, ami az alpha-linolénsav hasznosulását nagymértékben javítja

	<p>prosztatarák megelőzhető</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- egyes külföldi tanulmányok kiemelik a lenben található hatóanyagok kiváló hatását a mell-, a prosztata- és vastagbélrák leküzdésében, megelőzésében</li> <li>- a laboratóriumi kísérletek azt mutatták, hogy a lignanok megakadályozták az új daganatok képződését, míg az ALA-omega-3 lassította a már meglévők növekedését</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- az alpha-linolénsav fogyasztása hozzájárul a vér összes és LDL koleszterinszintjének normál értékén tartásához</li> <li>- alapvető a szervezet, különösen az immunrendszer kiegyenlített működése szempontjából</li> <li>- hozzájárulhat a gyermekek koncentráció és problémamegoldó képességének javulásához</li> </ul>
Bio Linom egész mag	- a szív és érrendszeri betegségek megelőzéséhez	
Bio Linom olaj		<ul style="list-style-type: none"> <li>- antioxidánsként erősíti az omega-3 hatását</li> <li>- koncentrált ALA (omega-3 zsírsav) hozzájárul a vér összes és LDL koleszterinszintjének normál értékén tartásához, a gyermekek koncentráció- és problémamegoldóképességének javulásához</li> </ul>
Linom étolaj		<ul style="list-style-type: none"> <li>- egészségvédő étolaj</li> <li>- antioxidáns hatású</li> <li>- hozzájárulhat a kognitív képességek korral járó hanyatlásának csökkentéséhez</li> </ul>

Linom étolaj fokhagymás-citromos		<ul style="list-style-type: none"> <li>- egészségvédő étolaj</li> <li>- antioxidáns hatású</li> <li>- hozzájárulhat a kognitív képességek korral járó hanyatlásának csökkentéséhez</li> </ul>
Búzafüves Linom étolaj		<ul style="list-style-type: none"> <li>- egészségvédő étolaj</li> <li>- méregtelenítő, vitalizáló hatású</li> <li>- kedvezően hat a vér összes és LDL-koleszterin, továbbá triglicerid szintjére</li> <li>- többszörösen telített omega-6 és omega-3 zsírsavak optimális aránya alapvető a szervezet, többek között a szív- és érrendszer, valamint az immunrendszer kiegyensúlyozott működése szempontjából</li> <li>- természetes E vitamin tartalma antioxidánsként erősíti az omega-3 hatását, hozzájárulhat a kognitív képességek korral járó hanyatlásának csökkentéséhez</li> <li>- hatóanyagai révén az egész szervezet működését pozitívan befolyásolja, kiemelkedően jó méregtelenítő és tisztító hatású</li> </ul>
Bio Árpacsíra	<ul style="list-style-type: none"> <li>- szív és érrendszeri problémák megelőzésére</li> <li>- megszünteti a székrekedést, a hasmenést</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- immunrendszer erősítésére</li> <li>- hosszantartó energiával tölt fel</li> <li>- rendszeres fogyasztásával méregtelenítjük szervezetünket</li> <li>- elősegítik a normál bélműködést</li> <li>- rendszeres fogyasztása hozzájárulhat a normál vércukor, vérlipid szint (triglycerid), koleszterin és testtömeg megtartásához. Ezzel a szív- és érrendszeri betegségek kockázata nagymértékben csökken</li> <li>- szerepet játszik az immunrendszer megfelelő működésében, ezáltal hozzájárul a felső légúti rendszer egészségének megőrzéséhez</li> </ul>
Bio Aranyköles csíra	<ul style="list-style-type: none"> <li>- gyulladáscsökkentő, vese- és hólyaggyulladásra is jól alkalmazható</li> <li>- a lép gyógyszereként ismerik</li> <li>- májbetegek diétájának hasznos része lehet</li> <li>- megelőzi a fogszuvasodást</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- lúgosítás</li> <li>- szép haj, köröm és feszes bőr</li> <li>- a hajhullás ellenszere</li> <li>- erősíti a csontokat</li> <li>- karbantartja az erek falát</li> <li>- karbantartja a tüdő kötőszöveteit</li> <li>- tisztítóhatás</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- elősegíti a normál bélműködést</li> <li>- kiváló vashiányos állapotokra</li> <li>- kiváló a narancsbőr, cellulit kezelésére</li> <li>- serkenti az immunrendszert</li> <li>- fokozza a szervezet védekezőképességét</li> </ul>
<a href="http://www.biopatika.hu">www.biopatika.hu</a> (2010)		
Linom termékek	<ul style="list-style-type: none"> <li>- a Linom-ban található omega-3 zsírsav fogyasztása hozzájárul</li> <li>-- a szív és érrendszeri betegségek megelőzéséhez</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- egészségvédő termékek</li> <li>- a Linom-ban található omega-3 zsírsav fogyasztása hozzájárul</li> <li>-- a vér összes és LDL koleszterinszintjének normál értéken tartásához,</li> <li>-- az omega-3 és omega-6 zsírsavak optimális arányának kialakulásához, mely alapvető a szervezet, különösen az immunrendszer kiegyenlített működése szempontjából, továbbá a gyermekek táplálkozásában is fontos, segíti a gyermekek koncentráció- és problémamegoldó képességét</li> </ul>
Bio Linom olaj kapszula		<ul style="list-style-type: none"> <li>- a lencsira olaj fogyasztása hozzájárul a vér összes és LDL koleszterin szintjének normál értéken tartásához</li> <li>- az omega-3 (alfa-linolénsav) és omega-6 (linolsav) optimális aránya alapvető a szervezet, különösen az immunrendszer kiegyenlített működése szempontjából. Hozzájárul az agy olajozott működéséhez, a figyelem és koncentráció képesség javulásához</li> </ul>
<a href="http://www.gyermekek.hu">www.gyermekek.hu</a> (2010)		
Linom termékek	<ul style="list-style-type: none"> <li>- a Linom-ban található omega-3 zsírsav fogyasztása hozzájárul a szív és érrendszeri betegségek megelőzéséhez</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- egészségvédő termékek</li> <li>- a Linom-ban található omega-3 zsírsav fogyasztása hozzájárul</li> <li>-- a vér összes és LDL koleszterinszintjének normál értéken tartásához,</li> <li>-- az omega-3 és omega-6 zsírsavak optimális arányának kialakulásához, mely alapvető a szervezet, különösen az immunrendszer kiegyenlített működése szempontjából, továbbá a gyermekek táplálkozásában is fontos, segíti a gyermekek észlelési, emlékezési, információfeldolgozást, koncentráció- és problémamegoldó képességét</li> </ul>
<a href="http://www.elelmiszer.hu">www.elelmiszer.hu</a> (2010)		
BioGreen termékcsalád	<ul style="list-style-type: none"> <li>- egy orvosilag igazolt jótékony hatás olyan népegészségügyi gondok megelőzésére, mint a szív- és érrendszeri, valamint a daganatos betegségek rohamos terjedése</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- az immunrendszerre kimagaslóan jótékony hatással bír</li> </ul>
<b>Zöld Újság</b> (2010)		
Árpacsíra őrlemény Linom lenmagcsíra		<ul style="list-style-type: none"> <li>- tavaszi feltöltődés csírázó magvakkal. Fáradt, nehezen ébred? A tél elszívta utolsó tartalékát is?</li> </ul>
Árpacsíra őrlemény	<ul style="list-style-type: none"> <li>- megszünteti a székrekedést, a hasmenést</li> <li>- ajánljuk szív- és érrendszeri problémák megelőzésére</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- szerepet játszik az immunrendszer megfelelő működésében, ezáltal hozzájárul a felső légúti rendszer egészségének megelőzéséhez</li> <li>- biztosítja az energiatermelést az egészséget elősegítő, tápanyagokban gazdag szénhidrátok által</li> <li>- rendszeres fogyasztása hozzájárulhat a normál vércukor, vérlipid szint (triglycerid) és testtömeg megtartásához</li> <li>- a szív- és érrendszeri betegségek kockázata nagymértékben csökken</li> <li>- hosszantartó energiával tölt fel</li> <li>- rendszeres fogyasztásával méregtelenítjük</li> </ul>

		<p>szervezetünket</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- elősegíti a normál bélműködést</li> <li>- rendszeres fogyasztásával már néhány hét elteltével a koleszterin szint jelentős csökkenését érhetjük el</li> <li>- a magnézium szükséges a csontok és fogak normál szerkezetének fenntartásához, szerepet játszik az idegrendszer kiegyensúlyozott működésében, hozzájárulhat a várandós anyák megnövekedett Mg igényének kielégítéséhez</li> <li>- a vas részt vesz a normál vércépzésben</li> <li>- a szelén tartalma elősegíti a sejt védelmét a szabad gyökök okozta károsító hatásokkal szemben, szükséges a jódtartalmú pajzsmirigy hormonok normál termeléséhez</li> <li>- vitaminok (B1, B2, B3, B6) részt vesz az anyagcserében, szükséges a normál szív, izom és idegrendszer működéséhez. Hozzájárulnak a haj, bőr és a köröm egészségének megőrzéséhez</li> <li>- ajánljuk az immunrendszer erősítésére.</li> </ul>
<b>Budapesti Egészségkalauz (2011)</b>		
valamennyi termék		<ul style="list-style-type: none"> <li>- dús haj, feszes bőr, erős csontok</li> <li>- méregtelenítéshez, diétázáshoz</li> </ul>
<b>Béres Egészségtár Hírlevél (2010)</b>		
Bio Árpacsíra örlemény Bio Linom lenmagcsíra olaj	- segítenek számos civilizációs betegség megelőzésében	- segítenek a fáradtság elűzésében, a stressz hatásainak enyhítésében
<b>Bioinfó</b>		
valamennyi termék	magas-vérnyomás, szívinfarktus, rákos megbetegedések, számtalan civilizációs betegség elkerülése - egészség megvédése	<ul style="list-style-type: none"> <li>- koleszterin szint</li> <li>- elhízás, elsavasodás következményeinek elkerülése</li> </ul>
<b>Beltéri plakát (2010)</b>		
Linom termékek	- gyulladásos betegségek	<ul style="list-style-type: none"> <li>- egészséges szív</li> <li>- egészséges öregedés</li> <li>- testsúlyszabályozás</li> <li>- ideális testtömeg</li> <li>- normál vércépzés</li> <li>- normál koleszterinszint</li> <li>- idegrendszer</li> <li>- koncentrálóképeség</li> <li>- omega 6:3 zsírsav egyensúlyának helyreállítása</li> </ul>
<b>2 oldalas szórólap (2010)</b>		
Bio Árpacsíra örlemény	- ajánljuk szív- és érrendszeri problémák megelőzésére	<ul style="list-style-type: none"> <li>- szerepet játszik az immunrendszer megfelelő működésében, ezáltal hozzájárul a felső légúti rendszer egészségének megőrzéséhez,</li> <li>- előnyösen befolyásolja a szénhidrát anyagcserét a vércukorszint és az inzulinigény csökkentésével, valamint fokozott bevitelük kedvezően hat a vér összes és LDL-koleszterin, továbbá triglicerid szintjére</li> <li>- tartalmaz aktív, az emésztést elősegítő enzimeket. Az ételmi rostok elősegítik a normál bélműködést,</li> <li>- rendszeres fogyasztása hozzájárulhat a normál vércukor, vérlipid szint (triglycerid) és testtömeg megtartásához</li> <li>- hosszantartó energiával tölt fel</li> <li>- a magnézium szükséges a csontok és fogak normál szerkezetének fenntartásához, szerepet</li> </ul>

		<p>játszik az idegrendszer kiegyensúlyozott működésében, hozzájárulhat a várandós anyák megnövekedett Mg igényének kielégítéséhez</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- a vas részt vesz a normál vérképzésben</li> <li>- a szelén tartalma elősegíti a sejt védelmét a szabad gyökök okozta károsító hatásokkal szemben, szükséges a jódtartalmú pajzsmirigy hormonok normál termeléséhez</li> <li>- vitaminok (B1, B2, B3, B6) részt vesznek az anyagcserében, szükségesek a normál szív, izom és idegrendszer működéséhez</li> <li>- hozzájárulnak a haj, bőr, és a köröm egészségének megőrzéséhez</li> </ul>
Linom étolaj		<ul style="list-style-type: none"> <li>- kedvezően hat a vér összes és LDL-koleszterin, továbbá triglicerid szintjére</li> <li>- a többszörösen telítetlen omega-6 és omega-3 zsírsavak optimális aránya alapvető a szervezet, többek között a szív- és érrendszer, valamint az immunrendszer kiegyensúlyozott működése szempontjából, a Linom étolaj fogyasztása hozzájárulhat ezen arány javításához</li> <li>természetes E-vitamin tartalma antioxidáns hatású, hozzájárulhat a kognitív képességek korral járó hanyatlásának csökkentéséhez</li> </ul>
<b>6 oldalas szórólap (2010-2011)</b>		
Bio Árpacsíra örlemény	<ul style="list-style-type: none"> <li>- megszünteti a székrekedést, a hasmenést</li> <li>- ajánljuk szív- és érrendszeri problémák [megelőzésére]</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- az árpa béta-glükán vízben oldható élelmi rostot is tartalmaz, mely szerepet játszik az idegrendszer megfelelő működésében, ezáltal hozzájárul a felső légúti rendszer egészségének megőrzéséhez</li> <li>- hosszantartó energiával tölt fel</li> <li>- rendszeres fogyasztása hozzájárulhat a normál vércukor, vérlipid szint (triglycerid), koleszterin és testtömeg megtartásához,</li> <li>- rendszeres fogyasztásával méregtelenítjük szervezetünket</li> <li>- az élelmi rostok elősegítik a normál bélműködést, annak megfelelő ritmusát, segítik a teltségérzet kialakulását</li> <li>- ajánljuk méregtelenítő, diétás étrendekhez</li> <li>- a magnézium szükséges a csontok és a fogak normál szerkezetének fenntartásához, szerepet játszik az idegrendszer kiegyensúlyozott működésében, hozzájárulhat a várandós anyák megnövekedett Mg igényének kielégítéséhez</li> <li>- a vas részt vesz a normál vérképzésben</li> <li>- a szelén tartalma elősegíti a sejt védelmét a szabad gyökök okozta károsító hatásokkal szemben, szükséges a jódtartalmú pajzsmirigy hormonok normál termeléséhez</li> <li>- vitaminok (B1, B2, B3, B6) részt vesznek az anyagcserében, szükségesek a normál szív, izom és idegrendszer működéséhez. Hozzájárulnak a haj, bőr és a köröm egészségének megőrzéséhez</li> <li>- ajánljuk immunrendszer erősítésére, diétázóknak</li> </ul>
Bio Aranyköles csíra	<ul style="list-style-type: none"> <li>- gyulladáscsökkentő. Vese- és hólyaggyulladásra is jól alkalmazható</li> <li>- a lép gyógyszereként ismerik,</li> <li>- megelőzi a fogszuvasodást, és segít a fogak zománcának megvédésében</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- a lúgosítás, szép haj, köröm és feszes bőr alap élelme</li> <li>- különösen jó tisztító hatással rendelkezik</li> <li>- az élelmi rostok elősegítik a normál bélműködést, annak megfelelő ritmusát, segítik a teltségérzet kialakulását</li> <li>- a foszfor és a vas vérképző hatása jelentős.</li> </ul>

		<p>kiváló vashiányos állapotokra</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- vitaminok (B1, B2, B3, B6) részt vesznek az anyagcserében, szükségesek az idegrendszer normál működéséhez. Folsav hozzájárul az anya terhesség alatti és az azt megelőző megfelelő folsav ellátottságához, a normál vérképzés fenntartásához</li> <li>- lúgosító hatásának köszönhetően a szervezet sav-bázis egyensúlyának helyreállítására ajánlott</li> <li>- fényessé teszi a haját, erősíti a körmöket, biztosítja a szép arcbőrt, s késlelteti az öregedést</li> <li>- jótékonyan hat a kötőszövet állapotára,</li> <li>- a szilícium jelentős szerepet játszik a haj, a bőr, a fogak, a szem és a körmök egészségének fenntartásában. Rugalmassá és fényessé teszi a bőrt, karbantartja az erek falát, a tüdő kötőszöveit.</li> <li>- kiváló a narancsbőr, cellulit kezelésére</li> <li>- a hajhullás ellenszere</li> <li>- a csontrendszer bázisétele</li> <li>- serkenti az immunrendszert</li> <li>- fokozza a szervezet védekezőképességét</li> <li>- az egészséges növekedést a kölesben található létfontosságú aminosavak, zsírsavak és ásványi anyagok szolgálják</li> </ul>
Bio Linom csíráztatott lenmag	<ul style="list-style-type: none"> <li>- az OMEGA-3 zsírsav fogyasztása hozzájárulhat: a szív és érrendszeri betegségek megelőzéséhez</li> <li>- egyes külföldi tanulmányok kiemelik a lenben található hatóanyagok kombinációjának kiváló hatását a mell, prosztatata és vastagbél rák leküzdésében, megelőzésében. Laboratóriumi kísérletek azt mutatták, hogy a lignanok megakadályozták az új daganat képződését, míg az ALA-omega-3 lassította a már meglévők növekedését</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- az OMEGA-3 zsírsav fogyasztása hozzájárulhat: <ul style="list-style-type: none"> <li>-- a vér összes és LDL koleszterinszintjének normál értéken tartásához</li> <li>-- az Omega-3 és Omega-6 zsírsavak optimális arányának kialakulásához, mely alapvető a szervezet, különösen az immunrendszer kiegyenlített működése szempontjából</li> <li>-- a gyermekek koncentráció- és problémamegoldó képességének javulásához</li> </ul> </li> <li>- elősegíti az agy, az idegrendszer és a látás egészséges fejlődését</li> </ul>
Bio Linom olaj		<ul style="list-style-type: none"> <li>- egészségvédő étolaj</li> <li>- koncentrált ALA (Omega-3 zsírsav) tartalma hozzájárul a vér összes és LDL koleszterinszintjének normál értéken tartásához, a gyermekek koncentráció- és problémamegoldó képességének javulásához</li> <li>a csírázás során megnövekedett természetes E vitamin tartalma antioxidánsként erősíti az omega-3 hatását.</li> <li>- magas E-vitamin tartalma antioxidáns hatású, hozzájárulhat a kognitív képességek korral járó hanyatlásának csökkentéséhez</li> </ul>
valamennyi termék	<p>Szeretné elkerülni a magas-vérnyomás, ..., szívinfarktus, ..., rákos megbetegedések, ... és számtalan civilizációs betegség kellemetlenségeit?</p>	<p>Szeretné elkerülni a magas-..., - koleszterin szint, ..., elhízás, ..., elsavasodás ...kellemetlenségeit? Szeretné családja és szerettei egészségét egyszerűen megvédeni?</p>
<b>4 oldalas szórólap (2011)</b>		
SunGreen termékek		<ul style="list-style-type: none"> <li>- rendszeres fogyasztása hozzájárul a vér normál koleszterinszintjének fenntartásához, az immunrendszer erősítéséhez. Az ételmi rostok elősegítik a normál bélműködést, annak megfelelő ritmusát, segítik a teltségérzet kialakulását</li> </ul>



		<ul style="list-style-type: none"> <li>- a lassan felszívódó szénhidrátok hosszan tartó energiával töltenek fel</li> <li>- a prebiotikus hatású inulin támogatja az emésztőrendszer hasznos baktériumflórájának megőrzését</li> <li>- a vitaminok (B1, B2, B3, B6) részt vesznek az anyagcserében, hozzájárulnak az idegrendszer normál működéséhez, a haj, a bőr és a köröm egészségének megőrzéséhez</li> <li>- az omega-3 zsírsavak fogyasztása hozzájárul a vér összes és LDL koleszterinszintjének normál értéken tartásához. Az omega-3 és az omega-6 optimális aránya alapvető a szervezet, különösen az immunrendszer kiegyenlített működése szempontjából</li> <li>- a vas hozzájárul a vörösvértest és a hemoglobin normál képzéséhez</li> <li>- hozzájárul a haj, bőr, köröm és a csont egészségének megőrzéséhez.</li> <li>- a folsav hozzájárul az anya terhesség alatti folsav-ellátottságához, a normál vérképzés fenntartásához</li> </ul>
--	--	--

11. A vizsgálattal érintett kereskedelmi kommunikációk alkalmazásával összefüggésben felmerült költségekre vonatkozó adatokat a Vj-75-002/2011. számú irat tartalmazza.

12. Az eljárás alá vont 2006-ban többször megkereste az Országos Élelmiszerbiztonsági és Táplálkozástudományi Intézetet (a továbbiakban: OÉTI), amely

- a Linom lencsira őrlemény és a Linom olaj kisgyermek étkezésében történő felhasználhatósága tárgyában közölte, az alfa-linolénsavat tartalmazó Linom termék csecsemő, illetve gyermektápszerben alkalmazható,
- a Linom lencsira olaj kapcsán tett megkeresésére arról adott tájékoztatást, hogy a Linom hidegen sajtolt lencsira olaj kedvező zsíroffsetételű készítmény, javasolt felhasználási területe különböző élelmiszerekben (saláta, főzelék, joghurtok, hidegkonyhai készítmények) más olajok kiváltása, illetve dúsítóanyagként történő adagolása. Az OÉTI jelezte, hogy a javasolt felhasználásra tekintettel a termék általános közfogyasztásra készült élelmiszernek minősül, amely nem bejelentés köteles. Az OÉTI felhívta a figyelmet az élelmiszerek jelöléséről szóló 19/2004. (II. 16.) FVM-ESZCSM-GKM együttes rendelet 3. §-ában foglaltakra, nevezetesen arra, hogy az általános közfogyasztásra készült élelmiszer megjelenítése és reklámozása során tilos olyan jelölést vagy megjelenítést alkalmazni, amely arra utal, hogy a termék különleges élelmiszernek minősül, és nem tulajdonítható az élelmiszernek olyan hatás vagy tulajdonság, amivel az nem rendelkezik, végezetül, hogy nem tulajdonítható az élelmiszernek betegség megelőzésére, gyógyítására vagy kezelésére vonatkozó tulajdonság. Az OÉTI javasolta a termék jelölésének módosítását,<sup>1</sup>
- a Linom lencsira őrlemény, nyálkamentes megnevezésű termék mint általános közfogyasztásra szánt, s így nem bejelentés köteles élelmiszer vonatkozásában a termék javasolt felhasználási területeként a különböző élelmiszerek (sütőipari-húsipari termékek, müzlikeverék) dúsítóanyagként történő adagolását jelölte meg, s elfogadhatónak ítélte az „omega-3 zsírsavak növényi forrása” kijelentés alkalmazását, egyben felhívta a figyelmet az élelmiszerek jelöléséről szóló 19/2004. (II. 16.) FVM-ESZCSM-GKM együttes rendelet 3. §-ában foglaltakra, nevezetesen arra, hogy az általános közfogyasztásra készült élelmiszer megjelenítése és reklámozása során tilos olyan jelölést vagy megjelenítést alkalmazni, amely arra utal, hogy a termék

<sup>1</sup> Vj-75-011/2011 (P/1083/2010. sz. eljárásból átemelt irat)

különleges élelmiszernek minősül, és nem tulajdonítható az élelmiszernek olyan hatás vagy tulajdonság, amivel az nem rendelkezik, végezetül, hogy nem tulajdonítható az élelmiszernek betegség megelőzésére, gyógyítására vagy kezelésére vonatkozó tulajdonság.<sup>2</sup>

13. A versenyfelügyeleti eljárást megelőző P-1083/2010. számú eljárásban neve elhallgatását kérő panaszos a beadványát megküldte az OÉTI részére is. A beadványt az OÉTI a 2010. december 22-én kelt levele mellékleteként áttette a GVH részére (Vj-75-011/2011.). Az áttétel során az OÉTI arról tájékoztatta a GVH-t, hogy
- véleménye szerint a panaszos által a Bio Linom és Linom termékek kapcsán kifogásolt egészségre vonatkozó állítások több ponton sértik az élelmiszerekkel kapcsolatos, tápanyag-összetételre és egészségre vonatkozó állításokról szóló, az Európai Parlament és a Tanács 2006. december 20-i 1924/2006/EK rendelet előírásait. Az említett termékekkel összefüggésben a [www.elelmiszer.hu](http://www.elelmiszer.hu) weboldalon megjelenő információk alkalmasak arra, hogy a vásárló az egészségét jelentősen befolyásoló döntéseket hozzon, melyek azonban – amennyiben a termékek hatása nem igazolt – azt akár kedvezőtlenül is módosíthatják,
  - nem helytálló az az eljárás alá vont által adott információ, hogy az OÉTI vizsgálatai garantálják a szóban forgó termékek kifogástalan minőségét, tekintettel arra, hogy az eljárás alá vont termékei kapcsán az OÉTI ilyen tartalmú állásfoglalást, szakvéleményt nem adott ki.

#### IV.

#### Az eljárás alá vont előadása

14. Az eljárás alá vont előadta, hogy a Linom termékek szabadalommal védett gyártástechnológiával készülnek.<sup>3</sup> Az általa forgalmazott termékek általános közfogyasztásra szánt élelmiszerek, amint azt az OÉTI szakvéleménye is alátámasztja. Az eljárás alá vont hangsúlyozta, hogy élelmiszert gyárt (nem gyógyszert, vagy étrend kiegészítőt). A csíráztatott magokból előállított élelmiszer nem új, hasonló termékek Magyarországon már a piacra lépése előtt is forgalomban voltak. Az eljárás alá vont megítélése szerint a termékei jogosan nevezhetők egészségvédőknek és különleges tulajdonságokkal is rendelkezőknek. Az általa forgalmazott termékek csíráztatott lenmagra, annak feldolgozott változataira, csíráztatott árpára és kölesre épülnek. Ezek olyan termékek, amelyek világviszonylatban elfogadott módon és bizonyítottan pozitívan hatnak az ember egészségi állapotára.
15. Saját termékei tekintetében klinikai vizsgálatokkal nem rendelkezik, mivel csak élelmiszert gyárt (nem gyógyszert, vagy étrend kiegészítőt), mely termékekhez nincs szükség előzetes klinikai vizsgálatra és az élelmiszer termékek árába nem is lehetne beépíteni egy klinikai vizsgálat költségeit. A termékekben lévő hatóanyagokkal kapcsolatban más cégek végeztek klinikai vizsgálatokat. Álláspontja szerint a termékekről a bennük lévő funkcionális, egészségvédő hatóanyagokról (omega-3 zsírsav ALA, béta-glükán, kvasav, B-vitaminok, GABA, lignanok-fitoösztrogének) a szakmai irodalomban fellelhető, klinikailag bizonyított tényeket tették közzé. Ennek alátámasztására az eljárás

<sup>2</sup> Vj-75-011/2011 (P/1083/2010. sz. eljárásból átemelt irat)

<sup>3</sup> Az előállítás során a tisztított árpát, kölest, lenmagot, tönkölybúzát, magas olajsavas napraforgót, barna rizst csíráztatja, alacsony hőmérsékleten, kizárólag erre a célra kifejlesztett technológiával, szabályozott körülmények között megszáritja, majd megőrli, megőrízve a csírázó mag minden értékes hatóanyagát, így biztosítva a termék tápanyagainak optimális felszívódását. A csíráztatott lenmagból szárítás után hidegen sajtolással nyerik a lenmagcsíra olajt, melyet önállóan (Linom-lenmagcsíra olaj) és magas olajsavas napraforgó olajjal keverve (Linom-étolaj néven) hozzák forgalomba. A bioterméket a Biokontroll Hungária Kft. HU-ÖKO-01 ellenőrzi.

alá vont vállalkozás mellékelten megküldött egy irodalmi hivatkozás listát azok összefoglalóival együtt. Ezek a tudományos dolgozatok – előadása szerint - bizonyítják, hogy az általános megfogalmazások nem légből kapott, hanem megalapozott nemzetközi kutatási eredményekre épülnek. Az említett hatóanyagok nagy részét saját laboratóriumában mérni tudja.

16. A hirdetések szövegeinek kialakításakor az OÉTI és Európai Élelmiszerbiztonsági Hatóság (European Food Safety Authority, a továbbiakban: EFSA) egészségre, gyógyhatásra vonatkozó engedélyezett állításait vette figyelembe. A tárgyaláson ezt akként pontosította, hogy elsősorban maguknak a termékeknek a kialakítása során vette figyelembe az OÉTI és az EFSA követelményeit, de a termékekre vonatkozó tájékoztatások során is törekedett arra, hogy megfeleljen ezeknek. Állítása szerint folyamatosan figyeli a legújabb kutatási eredményeket, az élelmiszerek csomagolási szövegeinek kialakításánál pedig a Magyar Élelmiszerkönyv előírásait és a Vidékfejlesztési Minisztérium élelmiszerek jelöléséről szóló rendeleteit vette alapul.
17. Felhívta a figyelmet arra, hogy igen szerényen reklámozta termékeit, csak szórólapon, plakátokon, a TV-ben főként akkor, ha „ingyenes lehetőséghez jutott”.
18. A Pest Megyei Kormányhivatal Állategészségügyi Igazgatósága és az OÉTI megvizsgálta a Bio Linom márkanévű termékek jelölését és internetes kommunikációját, s az általuk kiadott szakvélemény alapján az eljárás alá vont 2011-ben módosított honlapjának tartalmán. Bár „a funkcionális (egészségvédő) élelmiszerek a lakosság hiányos összetételű táplálkozását kiegészítik biológiailag fontos tápanyagokkal, segítenek megelőzni és felveszik a harcot többek között a rák-, a szív- és az érrendszeri-, emésztési- valamint a hormonzavaros és idegrendszeri betegségekkel” kifogásolt szövegrészt eltávolította a honlapjáról, ezt meggyőződése ellenére tette. Véleménye szerint ez egy egészségvédő hatóanyagokat tartalmazó élelmiszerekre tett, általánosságban megfogalmazott állítás volt, amely nem egy konkrét termékre vonatkozott a honlapon.
19. Az eljárás alá vont
  - 2012 februárjában megszüntette termelő tevékenységét, reklámtevékenységet sem folytat, az összes dolgozójának felmondott, de felszámolását nem rendelték el, mivel az azt kezdeményező dolgozóval – és valamennyi volt munkavállalóval szemben – a tartozás kiegyenlítésre került, nagy hitelezői nem kezdeményezték a Kft. felszámolását,
  - termékeit, az alapanyagokat és félkész termékeket még folyamatosan értékesíti, a készletnek mintegy 10 %-a vár még értékesítésre,
  - honlapja 2012. április hónapban visszavonásra került, a készlet értékesítésével kapcsolatos tájékoztatást átirányították az „Omegabazis.addel.hu” honlapra, amelyen keresztül korábban is folyt értékesítés, de ezt nem a Kft. működteti.
20. Kezdetben úgy ítélte meg, hogy a termékekről megjelenő reklámokban valótlanságot nem állított, nem vezette félre a fogyasztókat, s minden tekintetben a hatályos jogszabályok szerint járt el. Még a tárgyaláson sem értett teljesen egyet a Versenytanács – előzetes álláspontban rögzített - helyzetmegítélésével, de a tárgyaláson elismerte, hogy a reklámokban szereplő tájékoztatások kapcsán a Kft. „többre merészkedett, mint kellett volna”. Hangsúlyozta azonban, hogy a Kft-nek nem állt szándékában a fogyasztók megtévesztése. Megítélése szerint a fogyasztóknak szükségük van háttér információra a funkcionális élelmiszerek tekintetében. A Kft-t az a cél vezette, hogy legyen mindenki egészségesebb.

## V. Jogi háttér

21. Az Fttv. 1. §-ának (1) bekezdése értelmében az Fttv. állapítja meg az áruhoz kapcsolódó, a kereskedelmi ügylet lebonyolítását megelőzően, annak során és azt követően a fogyasztóval szemben alkalmazott kereskedelmi gyakorlatokra, valamint az ilyen kereskedelmi gyakorlat tekintetében alkalmazott magatartási kódexekre vonatkozó követelményeket, és az azok megsértésével szembeni eljárás szabályait. Ugyanezen cikk (2) bekezdése szerint a törvény hatálya arra a kereskedelmi gyakorlatra terjed ki, amely Magyarország területén valósul meg, továbbá arra is, amely Magyarország területén bárkit fogyasztóként érint.
22. Az Fttv. 2. §-ának
- a) pontja szerint fogyasztó az önálló foglalkozásán és gazdasági tevékenységén kívül eső célok érdekében eljáró természetes személy,
  - c) pontja rögzíti, a törvény alkalmazásában áru minden birtokba vehető forgalomképes ingó dolog - ideértve a pénzt, az értékpapírt és a pénzügyi eszközt, valamint a dolog módjára hasznosítható természeti erőket - (a továbbiakban együtt: termék), az ingatlan, a szolgáltatás, továbbá a vagyoni értékű jog,
  - d) pontja értelmében a kereskedelmi gyakorlat a vállalkozásnak, illetve a vállalkozás érdekében vagy javára eljáró személynek az áru fogyasztók részére történő értékesítésével, szolgáltatásával vagy eladásösztönzésével közvetlen kapcsolatban álló magatartása, tevékenysége, mulasztása, reklámja, marketingtevékenysége vagy egyéb kereskedelmi kommunikációja,
  - h) pontja alapján az ügyleti döntés a fogyasztó arra vonatkozó döntése, hogy kössön-e, illetve hogyan és milyen feltételek mellett kössön szerződést, továbbá hogy gyakorolja-e valamely jogát az áruval kapcsolatban.
23. Az Fttv. 3. §-ának (1) bekezdése kimondja, hogy tilos a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat. A (2) bekezdés szerint tisztességtelen az a kereskedelmi gyakorlat, a) amelynek alkalmazása során a kereskedelmi gyakorlat megvalósítója nem az ésszerűen elvárható szintű szakismerettel, illetve nem a jóhiszeműség és tisztesség alapelveinek megfelelően elvárható gondossággal jár el, és b) amely érzékelhetően rontja azon fogyasztó lehetőségét az áruval kapcsolatos, a szükséges információk birtokában meghozott tájékozott döntésre, akivel kapcsolatban alkalmazzák, illetve akihez eljut, vagy aki a címzettje, és ezáltal a fogyasztót olyan ügyleti döntés meghozatalára készteti, amelyet egyébként nem hozott volna meg, vagy erre alkalmas. A (3) bekezdés alapján a (2) bekezdés értelmében tisztességtelen különösen az a kereskedelmi gyakorlat, amely megtévesztő (6. § és 7. §) vagy agresszív (8. §). A (4) bekezdés rögzíti, hogy az Fttv. mellékletében meghatározott kereskedelmi gyakorlatok tisztességtelenek.
24. Az Fttv. 4. §-ának (1) bekezdése értelmében a kereskedelmi gyakorlat megítélése során az olyan fogyasztó magatartását kell alapul venni, aki ésszerűen tájékozottan, az adott helyzetben általában elvárható figyelmességgel és körültekintéssel jár el, figyelembe véve az adott kereskedelmi gyakorlat, illetve áru nyelvi, kulturális és szociális vonatkozásait is. Ha a kereskedelmi gyakorlat a fogyasztók egy meghatározott csoportjára irányul, az adott csoport tagjaira általánosan jellemző magatartást kell figyelembe venni. Ugyanezen szakasz (2) bekezdése szerint ha a kereskedelmi gyakorlat csak a fogyasztóknak egy, az adott gyakorlat vagy az annak alapjául szolgáló áru vonatkozásában koruk, hiszékenységük, szellemi vagy fizikai fogyatkozásuk miatt különösen kiszolgáltatott, egyértelműen azonosítható csoportja magatartásának torzítására alkalmas, és ez a

kereskedelmi gyakorlat megvalósítója által ésszerűen előre látható, a gyakorlatot az érintett csoport tagjaira általánosan jellemző magatartás szempontjából kell értékelni.

25. Az Fttv. 6. §-ának (1) bekezdése szerint megtévesztő az a kereskedelmi gyakorlat, amely valótlan információt tartalmaz, vagy valós tény - figyelemmel megjelenésének valamennyi körülményére olyan módon jelenít meg, hogy megtéveszti vagy alkalmas arra, hogy megtéveszse a fogyasztót az alábbiak közül egy vagy több tényező tekintetében és ezáltal a fogyasztót olyan ügyleti döntés meghozatalára készíti, amelyet egyébként nem hozott volna meg, vagy erre alkalmas:
  - b) az áru lényeges jellemzői, így különösen
  - bj) az egészségre gyakorolt hatása.
26. Az Fttv. 9. §-ának (1) bekezdése értelmében a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmának megsértéséért felel az a vállalkozás, amelynek a kereskedelmi gyakorlattal érintett áru értékesítése, eladásának ösztönzése közvetlenül érdekében áll.
27. Az Fttv. 14. §-a alapján a vállalkozás – az eljáró hatóság felhívására – a kereskedelmi gyakorlat részét képező tényállítás valóságát igazolni köteles. Ha a vállalkozás nem tesz eleget ennek a kötelezettségnek, úgy kell tekinteni, hogy a tényállítás nem felelt meg a valóságnak. Erre a vállalkozást a hatóság felhívásában figyelmeztetni kell.
28. Az Fttv. 19. §-ának c) pontja alapján a Gazdasági Versenyhivatal a kereskedelmi gyakorlat tisztességtelenségének megállapítására irányuló versenyfelügyeleti eljárásában a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Tpv.) rendelkezéseit alkalmazza, az Fttv.-ben meghatározott eltérésekkel.
29. A Tpv. 77. §-a (1) bekezdésének d) és f) pontja alapján az eljáró versenytanács d) megállapíthatja a magatartás törvénybe ütközését, f) megtilthatja a törvény rendelkezéseibe ütköző magatartás további folytatását.
30. Az eljáró versenytanács a Tpv. 78. §-ának (1) bekezdése értelmében bírságot szabhat ki azzal szemben, aki a Tpv., illetve az Fttv. rendelkezéseit megsérti. A bírság összege legfeljebb a vállalkozás, illetve annak - a határozatban azonosított - vállalkozáscsoportnak a jogsértést megállapító határozat meghozatalát megelőző üzleti évben elért nettó árbevételének tíz százaléka lehet, amelynek a bírsággal sújtott vállalkozás a tagja. A (2) bekezdés szerint ha az (1) bekezdés szerinti vállalkozásoknak, illetve vállalkozáscsoportnak a jogsértést megállapító határozat meghozatalát megelőző üzleti évben elért nettó árbevételéről nem áll rendelkezésre hitelesnek tekinthető információ, a bírság maximumának meghatározásakor az utolsó hitelesen lezárt üzleti év árbevétele az irányadó. A (3) bekezdés rögzíti, hogy a bírság összegét az eset összes körülményeire - így különösen a jogsérelem súlyára, a jogsértő állapot időtartamára, a jogsértéssel elért előnyre, a jogsértő felek piaci helyzetére, a magatartás felróhatóságára, az eljárást segítő együttműködő magatartására, a törvénybe ütköző magatartás ismételt tanúsítására - tekintettel kell meghatározni. A jogsérelem súlyát különösen a gazdasági verseny veszélyeztetettségének foka, a fogyasztók, üzletfelek érdekei sérelmének köre, kiterjedtsége alapozhatja meg.
31. Az Éltv. 10. §-a (2) bekezdésének b) pontja szerint az élelmiszer-jelölés és az alkalmazott jelölési módszer, továbbá az élelmiszerek megjelenítése (formája vagy alakja, csomagolása, bemutatásának módja, kellékei) nem tévesztheti meg a végső fogyasztót azáltal, hogy az élelmiszernek olyan hatást vagy tulajdonságot tulajdonít, amelyekkel az valójában nem rendelkezik.

32. Az Éltv. 10. §-ának (3) bekezdése értelmében az élelmiszer-jelölés és az alkalmazott jelölési módszer - ha jogszabály vagy közvetlenül alkalmazandó európai uniós jogi aktus eltérően nem rendelkezik - nem tulajdoníthat az élelmiszernek betegség megelőzésére, gyógyítására vagy kezelésére vonatkozó tulajdonságokat, illetve nem keltheti ezen tulajdonságok meglétének benyomását.
33. Az Éltv. 10. §-ának (4) bekezdése rögzíti, hogy a (2) és (3) bekezdés rendelkezéseit megfelelően alkalmazni kell az élelmiszerekre vonatkozó reklámra is.
34. Az Európai Parlament és a Tanács 2006. december 20-i, az élelmiszerekkel kapcsolatos, tápanyag-összetételre és egészségre vonatkozó állításokról szóló (2007. július 1-jétől alkalmazandó) 1924/2006/EK rendeletét a kereskedelmi kommunikációban – a végső fogyasztónak ilyen formában szolgáltatott élelmiszerek címkézésén, megjelenítésén vagy reklámjában – szereplő, tápanyag-összetételre és egészségre vonatkozó állítások tekintetében kell alkalmazni.
35. Az 1924/2006/EK rendelet I. fejezet 2. cikke (fogalommeghatározások) (2) bekezdésének 5. pontja értelmében „egészségre vonatkozó állítás” bármely olyan állítás, amely kijelenti, sugallja vagy sejteti, hogy az adott élelmiszer, élelmiszercsoport vagy annak valamely alkotóeleme és az egészség között összefüggés van. A 6. pont szerint „betegségek kockázatának csökkentésével kapcsolatos állítás” bármely olyan állítás, amely kijelenti, sugallja vagy sejteti, hogy az élelmiszer, élelmiszercsoport vagy valamely alkotóelemének fogyasztása jelentősen csökkenti valamely emberi betegség kialakulásának valamely kockázati tényezőjét.
36. Az 1924/2006/EK rendelet II. fejezetének 5. cikke szerint a tápanyag-összetételre és egészségre vonatkozó állítások alkalmazása többek között akkor megengedett, ha általánosan elfogadott tudományos bizonyítékok igazolják, hogy az állítás tárgyát képező tápanyag vagy egyéb anyag jelenléte, hiánya vagy csökkentett mennyisége az élelmiszerben vagy élelmiszercsoportban bizonyítottan kedvező táplálkozási vagy élettani hatással bír. A 6. cikk értelmében a tápanyag-összetételre és egészségre vonatkozó állításokat általánosan elfogadott tudományos bizonyítékokra kell alapozni, és azokkal kell alátámasztani. A tápanyag-összetételre és egészségre vonatkozó állítást alkalmazó élelmiszeripari vállalkozónak az állítás alkalmazását igazolnia kell.
37. Az 1924/2006/EK rendelet IV. fejezete 10. cikkének (1) bekezdése szerint tilos az egészségre vonatkozó állítások alkalmazása, kivéve, ha azok a II. fejezetben foglalt általános követelményeknek és a IV. fejezetben foglalt különös követelményeknek megfelelnek, ha azokat a rendelettel összhangban engedélyezik, és ha azok a 13. és 14. cikkben meghatározott engedélyezett állítások listáján szerepelnek.
38. Az 1924/2006/EK rendelet IV. fejezete 13. cikke (Egészségre vonatkozó állítások, amelyek nem a betegségek kockázatának csökkentésével, illetve a gyermekek fejlődésével és egészségével kapcsolatosak) az (1) bekezdésben kimondja, hogy az egészségre vonatkozó olyan állítások, amelyek az alábbiak leírását vagy említését tartalmazzák: a) a tápanyag vagy egyéb anyag szerepe a növekedésben, fejlődésben és a szervezet működésében; vagy b) pszichés állapot és magatartás; vagy c) a 96/8/EK irányelv sérelme nélkül, a fogyás vagy testtömegkontroll, illetve az éhségérzet csökkentése vagy a jóllakottság érzésének növelése, vagy az étrendből hasznosítható energiamennyiség csökkentése, és amelyeket feltüntetnek a (3) bekezdésben meghatározott listán, a 15-18. cikkben megállapított eljárások lefolytatása nélkül is alkalmazhatók, amennyiben i.

általánosan elfogadott tudományos bizonyítékokon alapulnak és ii. az átlagos fogyasztó számára jól érthetőek.

39. Az 1924/2006/EK rendelet IV. Fejezetének 14. cikke szerint betegségek kockázatának csökkentésével kapcsolatos állítások ételmiszerrel összefüggésben csak abban az esetben alkalmazhatóak, ha a rendelet szerinti külön eljárásban ez engedélyezésre kerül. Az engedélyezési eljárással kapcsolatos részletes szabályokat a rendelet 15-18. cikkei részletezik.

## VI.

### A Versenytanács döntése

40. Általános követelményként fogalmazódik meg, hogy a vállalkozásnak a fogyasztók irányában tanúsított kereskedelmi gyakorlata feleljen meg a tisztesség követelményének, a jogszabályi előírásoknak.

#### *Az ügyleti döntés*

41. A jogi értékelés szempontjából relevanciával bíró ügyleti döntés meghozatala egy folyamat, amelynek nemcsak az egészét, hanem egyes szakaszait is védi a jog a maga eszközeivel.
42. Nemcsak az olyan magatartás jogellenes, amely kizárólagosan meghatározza a fogyasztó döntését, hanem minden olyan magatartás, amely érdemben kihatással van a folyamatra - ideértve a figyelem felkeltését is.

#### *A kereskedelmi gyakorlattal megcélzott, illetve elért fogyasztók*

43. Az eljárás alá vont vizsgált kereskedelmi gyakorlatának értékelése kapcsán a Versenytanács megállapította, hogy az legalább részben olyan fogyasztói kör vonatkozásában valósult meg, amelynek tagjai az adott gyakorlat vagy az annak alapjául szolgáló áru vonatkozásában különösen kiszolgáltatottak. Esetükben a kereskedelmi gyakorlat olyan fogyasztókat célzott meg, akik valamilyen, a kereskedelmi kommunikáció által felhívott betegségben szenvednek, vagy ezen betegség elkerülését kívánják elérni. Ezen fogyasztók ügyleti döntéseik meghozatala során meglévő, illetve elkerülendő egészségügyi problémájuk következtében az átlagosnál sérülékenyebbek a vállalkozások kereskedelmi kommunikációi révén közvetített üzenetekre.

#### *A vizsgálattal érintett termékek*

44. A vizsgálattal érintett termékek ételmiszerként hozhatók forgalomba.

#### *Az ételiszerek kereskedelmi kommunikációira irányadó egyes előírások*

45. Az ételiszerek vonatkozásában az ételiszerekre vonatkozó általános szabályokat tartalmazó Éltv., valamint az 1924/2006/EK rendelet különös tájékoztatási szabályokat állapít meg.

46. Ha egy áru élelmiszernek minősül, akkor az élelmiszerekre vonatkozó szabályozás alá esik, így meg kell felelnie az adott termék fogyasztók részére történő értékesítésére, az azzal összefüggő kereskedelmi gyakorlatokra irányadó előírásoknak, mindenekelőtt annak, hogy
- betegség megelőzésére, gyógyítására vagy kezelésére vonatkozó tulajdonság élelmiszernek, illetve étrend-kiegészítőnek nem tulajdonítható,
  - tápanyag-összetételre vonatkozó állítás kizárólag a jogszabályi előírások szerint tehető egy élelmiszerrel kapcsolatban,
  - egészségre vonatkozó állítás élelmiszer, illetve étrend-kiegészítő vonatkozásában történő alkalmazására csak a jogszabályok, s különösen a Rendelet által rögzített feltételek szerint, az azokban megszabott eljárásrend tiszteletben tartásával van lehetőség. A Rendelet rendelkezéseiből következően az élelmiszerek vonatkozásában az egészségre vonatkozó állítások generálisan tiltottak, kivéve, ha azok a rendeletben meghatározott feltételeknek megfelelnek és az engedélyezett állítások listáján szerepelnek. A 10. cikk (1) bekezdésében található tilalom – amely szerint az egészségre vonatkozó állítások élelmiszerek kapcsán történő alkalmazása főszabály szerint tilos – alóli kivétel a rendeletben rögzített konjunktív feltételek teljesülése esetén állapítható csak meg.

*Betegség megelőzésére, gyógyítására vagy kezelésére vonatkozó tulajdonságokra vonatkozó állítások*

47. Amint az már előzőleg aláhúzásra került, az Éltv. 10. §-ának (3) és (4) bekezdése értelmében az élelmiszer-jelölés és az alkalmazott jelölési módszer, illetőleg az élelmiszerre vonatkozó reklám - ha jogszabály vagy közvetlenül alkalmazandó európai uniós jogi aktus eltérően nem rendelkezik - nem tulajdoníthat az élelmiszernek betegség megelőzésére, gyógyítására vagy kezelésére vonatkozó tulajdonságokat, illetve nem keltheti ezen tulajdonságok meglétének benyomását. Az élelmiszerekkel kapcsolatban alkalmazott állítások vállalkozások általi igazolására a jogszabályi tilalmak, korlátok között kerülhet sor. Egy állítás GVH előtti eljárásban történő igazolása nem vezethet olyan eredményre, amely (következményeit is tekintve) ellentétes a vonatkozó ágazati jogi szabályozással. Ennek megfelelően egy, a GVH előtt folyamatban lévő eljárás nem eredményezheti, hogy az élelmiszernek betegség megelőzésére, gyógyítására vagy kezelésére vonatkozó tulajdonságot lehetne tulajdonítani, s így az erre irányuló bizonyítási kísérlet, a vállalkozás által beterjesztett bizonyítékok a GVH eljárása szempontjából nem bírnak relevanciával.
48. Az eljárás alá vont egyes kereskedelmi kommunikációiban egyes, élelmiszernek minősülő termékeinek betegség megelőzésére, gyógyítására, illetőleg kezelésére vonatkozó hatást tulajdonított (lásd a határozat 10. pontjának középső hasábját).
49. Figyelemmel a fentiekre a Versenytanács megállapította, hogy az eljárás alá vont jogsértést valósított meg, amikor termékeinek betegség gyógyítására vonatkozó tulajdonságot tulajdonított, megsértve ezzel az Éltv. 10. §-ának (3) bekezdését.
50. Az Fttv. 1. §-a (4) bekezdésének c) pontja értelmében külön törvény vagy az annak végrehajtására kiadott jogszabály a fogyasztók tájékoztatására vonatkozóan az Fttv.-ben foglalt szabályokon túl szigorúbb szabályokat írhat elő az áru egészségügyi vonatkozásaival összefüggő követelmények érvényesítése céljából. A jelen esetben az Éltv. 10. §-ának (3) bekezdése speciális szabályként az élelmiszerek vonatkozásában rögzíti, hogy az élelmiszer-jelölés és az alkalmazott jelölési módszer nem tulajdoníthat az élelmiszernek betegség megelőzésére, gyógyítására vagy kezelésére vonatkozó



tulajdonságokat, illetve nem keltheti ezen tulajdonságok meglétének benyomását [a (4) bekezdés értelmében ez a tilalom az élelmiszerekre vonatkozó reklámokra is alkalmazandó].

*Az élelmiszerekkel kapcsolatos, egészségre vonatkozó állítások*

51. Az élelmiszerekre vonatkozó különös ágazati szabályok kihatással vannak az adott, kereskedelmi kommunikációkban tett állítások alkalmazásában megnyilvánuló kereskedelmi gyakorlat GVH általi értékelésére, az állítások igazolásának elfogadhatóságára is.
52. A kereskedelmi gyakorlat részét képező tényállítás valóságát a vállalkozás köteles igazolni (ezt szögezi le az Fttv. 14. §-a is, rögzítve, hogy ha a vállalkozás nem tesz eleget ennek a kötelezettségnek, úgy kell tekinteni, hogy a tényállítás nem felelt meg a valóságnak). Az élelmiszerek, étrend-kiegészítők kapcsán alkalmazott, egészségre vonatkozó állítások alkalmazhatóságát ugyanakkor elsődlegesen a különös ágazati szabályok határozzák meg.
53. Az élelmiszerekkel kapcsolatban alkalmazott állítások vállalkozások általi igazolására a jogszabályi tilalmak, korlátok között kerülhet sor. Egy állítás GVH előtti eljárásban történő igazolása nem vezethet olyan eredményre, amely (következményeit is tekintve) ellentétes a vonatkozó ágazati jogi szabályozással. Ennek megfelelően egy, a GVH előtt folyamatban lévő eljárás nem eredményezheti, hogy az élelmiszerekre egészségre vonatkozó állítás lenne tulajdonítható a jogszabályok által rögzített feltételek teljesülésének hiányában, a jogszabályokban megszabott eljárásrend tiszteletben tartásának mellőzésével. Így a vállalkozásnak a GVH előtti eljárásban az igazolási kötelezettség elsősorban arra terjed ki, hogy az állítás alkalmazására a jogszabályi előírásokkal összhangban került sor.
54. Amint azt a Rendelet preambuluma (14) bekezdése kifejti, az egyes tagállamokban az élelmiszerek címkézésekor és reklámozása során számos olyan, jelenleg is alkalmazott állítás használatos, amelyek olyan anyagokkal kapcsolatosak, amelyek kedvező volta nem igazolt, vagy amelyeket illetően pillanatnyilag nincsen kellő tudományos egyetértés. A Rendelet preambuluma aláhúzza, biztosítani kell, hogy az anyag, amelyre az állítás vonatkozik, valóban rendelkezzen kedvező táplálkozási vagy élettani hatással. A preambuluma (16) bekezdése szintén kiemeli, helyénvaló valamennyi fogyasztó védelme a megtévesztő állításokkal szemben. Amint azt a Rendelet preambuluma (29) bekezdése is tükrözi, a szabályozást áthatja az a cél, hogy az egészségre vonatkozó állítások valóságuk legyenek, s ezt szolgálja a Rendelet által létrehozott szabályozási rendszer, eljárásrend. Ez összhangban van a szintén a fogyasztók irányában tett állítások valóságnak való megfelelésének biztosítását mint célt szolgáló Fttv.-nek a tényállítás valóságának igazolásával kapcsolatos előírásával is. A két szabályozás ebben megmutatózó összhangja az Fttv. körében megkövetelt igazolás vonatkozásában azzal a következménnyel jár, hogy az élelmiszerek kapcsán tett egészségre vonatkozó állítások igazolása az ágazati szabályozáshoz igazodik, s a vállalkozásnak elsődlegesen a Rendeletnek, illetőleg a Bizottság nem a betegség kockázatának csökkentését, illetve a gyermek fejlődését és egészségét érintő, élelmiszerekkel kapcsolatos egészségre vonatkozó, engedélyezett állítások jegyzékének megállapításáról szóló 432/2012/EU rendeletének való megfelelést kell igazolnia az Fttv. szerinti eljárásban is. Ez utóbbi esetében az is szükséges, hogy az adott állítás alkalmazása (a jogszabályban szerepeltetett) feltételeinek teljesülése is bizonyítást nyerjen, így különösen az, hogy a termék az állításban ígért hatáshoz szükséges mennyiségben tartalmazza az adott (táp)anyagot.

55. Figyelemmel a fentiekre a Versenytanács az élelmiszerek esetében az egészségre vonatkozó állítások bizonyítottsága kapcsán meghatározó jelentőséget tulajdonít a Rendeletnek és a 432/2012/EU rendeletnek való megfelelés vállalkozás általi bizonyításának.
56. Eljárás alá vontnak tekintetbe kellett volna vennie azt, hogy élelmiszerekkel kapcsolatosan főszabályként tilos egészségre vonatkozó állítások közzététele. Egészségre vonatkozó állításokat az eljárás alá vont – a Rendelet átmeneti szabályait is szem előtt tartva – csupán akkor alkalmazhatott volna, ha az állítások megfeleltek volna a kivétel konjunktív követelményeinek<sup>4</sup> és e konjunktív feltételek mindegyikét az állítások közreadása előtt bizonyítani tudta volna.
57. Az eljárás alá vont ezen bizonyítási kötelezettségének nem tett eleget az általa alkalmazott, egészségre vonatkozó állítások (lásd a határozat 10. pontjának jobb oldali hasábját) kapcsán. Az eljárás alá vont meg sem kísérelte a konjunktív feltételek mindegyikének fennállását bizonyítani.
58. Az eljárás alá vont bizonyítani igyekezett azt, hogy az érintett termékekkel összefüggésben megfogalmazott, egészségre vonatkozó állítások az EFSA konszolidált listán szerepeltetésre kerültek. Ismételten hangsúlyozva, hogy a konjunktív feltételek egyikének sikeres bizonyítása is kevés lenne az állítások jogszerűségének megállapításához, a Versenytanács megállapítja, hogy a bizonyítás ebben a körben sem volt teljes körű.
- a) Az eljárás alá vont által megjelölt EFSA dokumentumok közül egyesek eleve alkalmatlanok voltak a kereskedelmi kommunikációkban közzétett, egészségre vonatkozó állítások alátámasztására, tekintettel arra, hogy a versenyfelügyeleti eljárás szempontjából irreleváns állítások (pl. a 79., a 1289., a 1290., a 1291. és a 1293. azonosító számú állítások),
- b) más EFSA dokumentumok legfeljebb a kereskedelmi kommunikációkban néhány termék kapcsán közzétett, egészségre vonatkozó állítások egy részének alátámasztására szolgálhatnak:
- a vitaminok kedvező hatásait tartalmazó EFSA dokumentumok (pl. a 22., 25., 31., 32., 33., 44., 45., 48., 50., 52., 53., 66., 68., a 213 és a 2875. azonosító számú állítások) legfeljebb az árpacsíra örlemény a bio árpacsíra örlemény és a bio aranyköles csíra készítmények valamint a SunGreen termékek kapcsán tett néhány állítást támaszthatnák alá,
  - a magnézium, a vas és a szelén kedvező hatásait tartalmazó EFSA dokumentumok (pl. a 239., a 249., a 283., a 286. és a 327. azonosító számú állítások) legfeljebb az árpacsíra örlemény és a bio árpacsíra örlemény kapcsán tett néhány állítást támaszthatnának alá,
  - a vas kedvező hatásait tartalmazó EFSA dokumentumok (pl. a 249. és a 1589. azonosító számú állítások) legfeljebb a bio aranyköles csíra készítmény és a SunGreen termékek kapcsán tett egy-egy állítást támaszthatnának alá,
- ugyanakkor a vállalkozás általi bizonyításnak arra is ki kellett volna terjednie, hogy az adott termék a kommunikációban jelzett hatás eléréséhez szükséges mennyiségben

---

<sup>4</sup> Az 1924/2006/EK rendelet IV. fejezete 10. cikkének (1) bekezdésében rögzített főszabály szerint tilos az egészségre vonatkozó állítások alkalmazása. A kivétel konjunktív feltételei, hogy

- a) azok a II. fejezetben foglalt általános követelményeknek és
- b) a IV. fejezetben foglalt különös követelményeknek megfeleljenek,
- c) azokat a rendelettel összhangban engedélyezzék, és
- d) azok a 13. és 14. cikkben meghatározott engedélyezett állítások listáján szerepeljenek.

tartalmazza a szóban forgó (táp)anyagot, ilyenre bizonyításra azonban nem került sor, mely körülmény önmagában szükségtelenné tette az állításoknak a Rendeletre tekintettel történő további értékelését

59. A fentiekre tekintettel a BioGreen Kft. az általa forgalmazott termékekkel kapcsolatos, egészségre vonatkozó állítások alkalmazásával – az Fttv. 6. §-a (1) bekezdése bj) pontjának a megvalósításával – megsértette az Fttv. 3. §-ának (1) bekezdését, illetve megsértette az Éltv. 10. §-a (2) bekezdésének b) pontját.
60. A Versenytanács jogi értékelésének módosítását nem tették szükségessé az OÉTI-nek az eljárás alá vont megkeresésére 2006-ban adott tájékoztatásai, amelyek semmilyen olyan megállapítást vagy akárcsak utalást sem tartalmaztak, amelyek arra engedhettek volna következtetni, hogy a termékek kapcsán jogszerűen lehetett volna alkalmazni a vizsgálattal érintett időszakban közzétett kereskedelmi kommunikációkban szerepeltetett, egészségre vonatkozó állításokat. Éppen ellenkezőleg az OÉTI felhívta a figyelmet az élelmiszerek jelöléséről szóló 19/2004. (II. 16.) FVM-ESZCSM-GKM együttes rendelet 3. §-ában foglaltakra, s javasolta a termék jelölésének módosítását (lásd 12. pont).

#### *A Versenytanács döntésének összefoglalása*

61. Figyelemmel a fentiekre a Versenytanács megállapítja, hogy az eljárás alá vont 2010-ben és 2011-ben fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatot folytatott, amikor egyes kereskedelmi kommunikációiban általános közfogyasztásra készült élelmiszernek minősülő
- termékeiről jogszabályi tilalom ellenére azt állította, hogy azok alkalmasak betegség megelőzésére, gyógyítására, illetve kezelésére, továbbá
  - termékeivel kapcsolatban egészségre vonatkozóan a megkívánt bizonyítás hiánya miatt jogilag valótlannak minősülő állításokat alkalmazott.
62. Az eljárás alá vont kereskedelmi gyakorlatával megsértette
- az Éltv. 10. §-ának (3) bekezdését,
  - [az Fttv. 6. §-a (1) bekezdése bj) pontjának a megvalósításával] az Fttv. 3. §-ának (1) bekezdését, illetve az Éltv. 10. §-a (2) bekezdésének b) pontját.
63. Az Fttv. 3. §-a (1) bekezdésének az Fttv. 6. §-a (1) bekezdésének b) pontja szerinti magatartás megvalósítása révén történő megsértéséhez elegendő az arra való alkalmasság, hogy a fogyasztót olyan ügyleti döntés meghozatalára készítse, amelyet egyébként nem hozott volna meg. Az eljárás alá vont jogsértő, a fogyasztóknak kínált termék lényeges tulajdonságaira vonatkozó állításokban megnyilvánuló magatartása erre alkalmas volt.
64. Az eljárás alá vontnak a jogsértő kereskedelmi gyakorlatért fennálló felelőssége megállapítást nyert az Fttv. 9. §-ának (1) bekezdésére tekintettel.
65. A Versenytanács bírságot szabott ki az eljárás alá vonttal szemben a Tptv. 78. §-ának (1) bekezdése alapján, a bírság összegét a Tptv. 78. §-a (3) bekezdésének, illetőleg a GVH Elnökének és a Versenytanács Elnökének 1/2007. számú, a bírság mértékének meghatározásával kapcsolatban kialakult versenytanácsi gyakorlatot rögzítő közleményben foglaltaknak megfelelően meghatározva.
66. A Versenytanács a bírság összegének megállapítása során a jogsértő reklámok megjelentetése kapcsán felmerült ismert költségek mértékéből indult ki.

67. A Versenytanács a súlyosító körülmények között vette figyelembe azt, hogy
- a jogsértő kereskedelmi kommunikációk közzététele időben elhúzódott (több mint egy éven át zajlott),
  - a jogsértő kereskedelmi gyakorlat részben az átlagosnál sérülékenyebb, kiszolgáltatott fogyasztók vonatkozásában valósult meg,
  - a jogsértő kereskedelmi gyakorlat bizalmi termékkel összefüggésben valósult meg,
  - az eljárás alá vont magatartása felróható, nem éri el az adott helyzetben általában elvárható magatartási mércét, nem felel meg a társadalom értékítéletének. Ezzel összefüggésben a Versenytanács utal arra, hogy az OÉTI már 2006-ban többször is felhívta eljárás alá vont figyelmét az élelmiszerek jelöléséről szóló 19/2004. (II. 16.) FVM-ESZCSM-GKM együttes rendeletben foglaltakra.
68. Az eljárás alá vont azon előadása<sup>5</sup>, hogy a Pest Megyei Kormányhivatal Állategészségügyi Igazgatósága és az OÉTI megvizsgálta a Bio Linom márkanévű termékek jelölését és internetes kommunikációját, s az általuk kiadott szakvélemény alapján az eljárás alá vont módosított honlapjának tartalmán, a Versenytanács szerint nem vehető figyelembe enyhítő körülményként. A honlap 2012. február 22-én a vizsgáló által lementett tartalma<sup>6</sup> ugyanis nem támasztja alá a módosítások maradéktalan végrehajtásával kapcsolatos előadást. Az eljárás alá vont céljairól szóló részben a funkcionális (egészségvédő) élelmiszerek kapcsán ugyan mellőzésre került az a korábbi állítás, mely szerint „segítenek megelőzni és felveszik a harcot többek között a rák, a szív és érrendszeri, emésztési valamint a hormonzavaros és idegrendszeri betegségekkel”. Változatlanul olvasható azonban a honlapon egyfelől az omega-3 zsírsav kapcsán az az állítás, hogy „fogyasztása hozzájárulhat a gyermekek koncentráció és problémamegoldó képességének javulásához”, másfelől a nyálkamentes lenmag csíra Linom kapcsán pedig változatlanul olvasható az a bekezdés, amely több ízben is utal a mell, vastagbél és prosztaták megelőzésének és leküzdésének a lehetőségére. A 10. pontban felsorolt, számos kommunikációs eszköz révén a fogyasztókhoz eljuttatott igen sokféle tiltott és valótlannak minősülő állítás közül mindössze egy tagmondatot érintő változást a Versenytanács nem tekinti enyhítő körülménynek.
69. Versenytanács nem vette enyhítő körülményként külön figyelembe az eljárás alá vont azon előadását, mely szerint a reklámozási tevékenységet beszüntette. A korábbi kereskedelmi gyakorlattal való felhagyás ugyanis – az előző pontból is láthatóan – nem a magatartás jogsértő voltának felismerésén és tevéleges megbánáson alapult, hanem az eljárás alá vont gazdasági helyzetének, a külföldi tulajdonossal való együttműködésnek – a tárgyaláson részletesen bemutatott – elnehezülésének a következménye. Másfelől pedig amikor a reklámköltségből való kiindulás során a 2010. évi költség mellett a 2011. évben felmerülő – a korábbi évnél számottevően kisebb – értékkel számolt, a Versenytanács valójában már a bírság mértékére is kihatóan figyelembe vette az eljárás alá vont előadását. A versenytanács azért nem tiltotta el az eljárás alá vontat a jogsértő magatartás folytatásától, mert elfogadta a reklámtevékenység megszüntetésére vonatkozó állítását.
70. Ugyancsak nem tudta a bírság mértékének csökkentése vagy részletfizetés engedélyezése körében figyelembe venni a Versenytanács az eljárás alá vont nehéz pénzügyi helyzetét, mivel azt a vállalkozás beadványaiban, illetve tárgyaláson tett nyilatkozatában csak állította, de ezen előadását bizonyítékokkal, dokumentumokkal nem támasztotta alá. Az eljárás alá vont korábban valószínűsítette, hogy felszámolási eljárás indul ellene, de a tárgyaláson úgy nyilatkozott, hogy felszámolási eljárás nincs folyamatban a céggel szemben és jelenlegi hitelezői nem is kezdeményezték a felszámolását.

---

<sup>5</sup> Vj-75-002/2011.

<sup>6</sup> Vj-75-012/2011.

71. A Versenytanács a Közleménynek megfelelően megvizsgálta azt is, hogy a fentiek eredményeként adódó bírság – az ügy összes körülményére tekintettel – kellő elrettentő erőt képvisel-e a további jogsértéstől való visszatartás érdekében. Arra is figyelemmel, hogy a Kft. tevékenységét megszüntette – a Versenytanács megítélése szerint – sem a speciális, sem a generális prevenció szempontja alapján nem látszott indokoltnak a bírság emelése.

## **VII. Egyéb kérdések**

72. A Gazdasági Versenyhivatal hatásköre az Fttv. 10. §-ának (3) bekezdésén alapul. Az Fttv. 10. §-ának (3) bekezdése alapján a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmának megsértése miatt a Gazdasági Versenyhivatal jár el, ha a kereskedelmi gyakorlat a gazdasági verseny érdemi befolyásolására alkalmas.

73. Az Fttv. 11. §-ának (1) bekezdése értelmében a 10. § alkalmazásában a gazdasági verseny érdemi érintettségének megállapításánál - a jogsértéssel érintett piac sajátosságainak figyelembevételével - a következő szempontok irányadóak: a) az alkalmazott kereskedelmi gyakorlat kiterjedtsége, figyelemmel különösen a kommunikáció eszközének jellegére, a jogsértéssel érintett földrajzi terület nagyságára, a jogsértéssel érintett üzletek számára, a jogsértés időtartamára vagy a jogsértéssel érintett áru mennyiségére, vagy b) a jogsértésért felelős vállalkozás mérete a nettó árbevétel nagysága alapján.

74. Az Fttv. 11. §-ának (2) bekezdése szerint a gazdasági verseny érdemi érintettsége minden egyéb körülményre tekintet nélkül fennáll, ha a) a kereskedelmi gyakorlat országos műsorszolgáltatást végző műsorszolgáltatón keresztül valósul meg, b) a kereskedelmi gyakorlat országos terjesztésű időszakos lap vagy legalább három megyében terjesztett napilap útján valósul meg, c) a fogyasztók közvetlen megkeresésének módszerével végzett kereskedelmi gyakorlat legalább három megye fogyasztói felé irányul, vagy d) az áru eladásának helyén alkalmazott eladásösztönző kereskedelmi gyakorlat legalább három megyében megszervezésre kerül.

75. A Versenytanács az Fttv. 11. §-ának (1) bekezdése alapján megállapította a Gazdasági Versenyhivatal hatáskörének jelen ügybeni fennálltát. A vizsgált kereskedelmi gyakorlat alkalmas volt a gazdasági verseny érdemi befolyásolására, tekintettel arra, hogy a vizsgált kereskedelmi gyakorlat többféle eszközön több hónapig tartott.

76. Az Éltv. 25. §-ának (3) bekezdése szerint a 10. §-ának (2)-(4) bekezdésében foglalt rendelkezések megsértése esetén az eljárás lefolytatására a fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmáról szóló törvényben meghatározott hatóság jogosult az ott meghatározott szabályok szerint azzal, hogy a végső fogyasztó az Fttv. alkalmazásában fogyasztónak minősül akkor is, ha nem természetes személy.

77. Az Fttv. 17. §-ának (1) bekezdése szerint az e törvényben meghatározott hatóság jár el az e törvény szerinti eljárásban akkor is, ha külön törvény, illetve az annak végrehajtására kiadott jogszabály vagy az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusa fogyasztókkal szembeni kereskedelmi gyakorlatra vonatkozó rendelkezésének megsértése tekintetében külön törvény így rendelkezik. Az ilyen eljárásban az eljáró hatóság vizsgálja mind az e törvény, mind pedig a külön törvény, illetve az annak végrehajtására kiadott

jogszabály, illetve az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusa fogyasztókkal szembeni kereskedelmi gyakorlatra vonatkozó rendelkezéseinek megsértését.

78. Az Éltv. 25. §-ának (3) bekezdése értelmében az Éltv. 10. §-ának (2)-(4) bekezdésének megsértése esetén is a gazdasági verseny Fttv. szerinti érdemi érintettségének megállapíthatóságát kell vizsgálni, amely az előzőekben kifejtettek szerint már megállapításra került, s így a GVH hatásköre a jelen versenyfelügyeleti eljárásban az Éltv. vonatkozásában is fennáll.
79. A Gazdasági Versenyhivatal illetékessége a Tptv. 46. §-án alapul.
80. A bírságot a határozat kézhezvételétől számított harminc napon belül kell megfizetni, függetlenül attól, hogy a határozattal szemben keresetet terjesztenek-e elő. A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 110. §-ának (1) bekezdése szerint a keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására nincs halasztó hatálya, az ügyfél azonban a keresetlevélben a döntés végrehajtásának felfüggesztését kérheti. A végrehajtást a kérelem elbírálásáig a Versenytanács nem foganatosíthatja.
81. A bírságnak a GVH 10032000-01037557-00000000 számú bírságbevételei számlája javára történő befizetésekor a közlemény rovatban feltüntetendő
- az eljárás alá vont neve,
  - a versenyfelügyeleti eljárás száma,
  - a befizetés jogcíme (bírság).
82. A Ket. 132. §-ának (1) bekezdése szerint a pénzfizetési kötelezettségének határidőre eleget nem tevő késedelmi pótlékot köteles fizetni. A (2) bekezdés szerint a késedelmi pótlék mértéke minden naptári nap után a felszámítás időpontjában érvényes jegybanki alapkamat kétszeresének 365-öd része. Ennek ellentételezéseként a Tptv. 83. §-ának (5) bekezdése úgy rendelkezik, hogy ha az eljáró versenytanács határozata jogszabályt sértett és ennek következtében az ügyfélnek igénye keletkezik a bírság visszatérítésére, a visszatérítendő összeg után a mindenkorij jegybanki alapkamat kétszeres összegének megfelelő kamatot is meg kell téríteni.
83. A bírság és a késedelmi pótlék meg nem fizetése esetén a GVH megindítja a határozat végrehajtását. A Versenytanács tájékoztatja a kötelezettet, hogy a Tptv. 90/A. §-ának (1) bekezdése alapján a GVH által kiszabott, teljesítési határidőben meg nem fizetett bírság (valamint a meg nem fizetett bírság után felszámítandó és meg nem fizetett késedelmi pótlék) behajtása iránt az állami adóhatóság intézkedik.
84. Az eljárást befejező döntést a Tptv. – Fttv. 27. §-ának (1) bekezdése alapján alkalmazandó – 63. §-ának (2) bekezdés a) pontja szerint a vizsgálat elrendelésétől számított három hónapon belül kell meghozni; az ügyintézési határidő azonban ugyanezen szakasz (6) bekezdése szerint indokolt esetben két alkalommal, egyenként legfeljebb két hónappal meghosszabbítható. Az eljárási határidő két-két hónappal meghosszabbításra került. A Ket. 33. §-a (3) bekezdésének c) pontja alapján a tényállás tisztázásához szükséges adatok közlésére irányuló felhívástól az annak teljesítéséig terjedő idő az ügyintézési határidőbe nem számít be, így az ügyintézési határidő 2012. július 21.-én járna le.

85. A határozat elleni jogorvoslati jogot a Tpv. 83. §-ának (1) bekezdése biztosítja.

Budapest, 2012. július 6.

dr. Miskolczi Bodnár Péter sk.  
előadó versenytanács tag

Váczai Nóra sk.  
versenytanács tag

dr. Dobos Gergely sk.  
versenytanács tag