



GAZDASÁGI
VERSENYHIVATAL

VERSENYTANÁCS

Vj-86-011/2011.

Nyilvános változat!

A Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa a Sátori és Lutter Ügyvédi Iroda (Budapest) által képviselt **G4S Biztonsági Szolgáltatások Zrt.** (Budapest) összefonódás engedélyezése iránti kérelmére indult eljárásban, amelyben további ügyfélként részt vett a P. Á., valamint a Sz. P.né ügyvezetők által képviselt **Secret-Őr Kft.** (Békéscsaba) és a P.Á., valamint a S. K. Gy. ügyvezetők által képviselt **Controll-Zóna Vagyonvédelmi és Humán Szolgáltató Kft.** (Békéscsaba) – tárgyaláson kívül – meghozta az alábbi

h a t á r o z a t o t .

A Versenytanács engedélyezi, hogy a G4S Biztonsági Szolgáltatások Zrt. irányítást szerezzen a Secret-Őr Kft. és a Controll-Zóna Vagyonkezelő és Humán Szolgáltató Kft. felett.

A határozat felülvizsgálatát az ügyfelek a kézbesítéstől számított harminc napon belül kérhetik a Fővárosi Bírósághoz címzett, de a Gazdasági Versenyhivatalnál benyújtható vagy ajánlott küldeményként postára adott keresettel. A Fővárosi Bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart, mely kérelmet az ügyfél a keresetlevelében terjesztheti elő.

I n d o k o l á s

I.

A kérelem

- 1) A G4S Biztonsági Szolgáltatások Zrt. (továbbiakban: G4S Zrt.) 2011. november 4-én üzletrész adásvételi szerződést kötött a Secret-Őr Kft. és a Controll-Zóna Vagyonvédelmi és Humán Szolgáltató Kft. 100-100 százalékos üzletrészenek megvásárlására.
- 2) A G4S Zrt. az 1) pont szerinti tranzakcióhoz – mint vállalkozások összefonódásához – 2011. november 11-én benyújtott kérelmében a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló, módosított 1996. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Tpv.) VI. fejezetének rendelkezései alapján a Gazdasági Versenyhivatal engedélyét kérte.

II.

Az összefonódás résztvevői

II.1 A G4S-csoport

- 3) A G4S Zrt. a dán és az angol tőzsdén jegyzett G4S Plc. által irányított vállalkozáscsoport (a továbbiakban: G4S-csoport) tagja. A G4S-csoport a világ legnagyobb biztonsági és vagyonvédelmi szolgáltatója, mely a világ 110 országában van jelen két fő üzletágban:
- vagyonvédelmi (készpénzforgalmi és biztonságtechnikai) szolgáltatások;
 - közfeladatok ellátásával kapcsolatos szolgáltatások.
- 4) A G4S-csoport magyarországi tagjai:
- biztonsági szolgáltatásokat (élőerős biztonsági őrzés, biztonsági rendszerek telepítése és karbantartása, távfelügyelet)
 - készpénzforgalmi szolgáltatásokat (készpénzszállítás és készpénzfeldolgozás), valamint
 - takarítási szolgáltatásokat
- nyújtanak Magyarország egész területére kiterjedően.
- 5) A G4S-csoport magyarországi tagjainak 2010. évi együttes nettó árbevétele – az egymás közötti forgalom nélkül – több mint 24 milliárd forint volt.

II.2 A Secret-Őr-csoport

- 6) Azonos magánszemély tulajdonosok (dr. Borbíró Zoltán és Poroszlai Ágnes) azonos arányban tulajdonosai a Secret-Őr Kft.-nek és a Controll-Zóna Vagyonvédelmi és Humán Szolgáltató Kft.-nek, amelyek így azonos vállalkozás-csoportba tartoznak (a továbbiakban együtt: Secret-Őr-csoport). A Secret-Őr-csoport Békéscsabán és az azt környező településeken nyújt biztonsági és takarítási szolgáltatásokat.
- 7) A Secret-Őr-csoport 2010. évben – a csoporton belüli forgalom nélkül – közel 700 millió forint nettó árbevételt ért el.

III.

Az érintett vállalkozás-csoportok által nyújtott szolgáltatások főbb jellemzői

III.1 Biztonsági szolgáltatások

- 8) Az élőerős biztonsági őrzés az alábbi főbb tevékenységeket foglalja magába: helyszíni egyenruhás őrök, járőrök, kiskereskedelemi őrök, civil áruházi nyomozók által biztosított őrzési szolgáltatás, riasztás-figyelés és elhárítás, kulcs-őrzés, járműves kíséret, kutyás őrzésközpont, valamint speciális szolgáltatások nyújtása a légitársasági szektor részére (csomagok átvizsgálása, a rakomány és a küldemény átvilágítása, személyek átvizsgálása, a repülőgép átkutatása, valamint a repülőtér őrzése, terroristák elleni biztosítás, diplomaták védelme, beleértve a lehallgató készülékek kiiktatását, robbanóanyag felkutatást, és a testőri szolgáltatásokat). E tevékenységi körbe tartoznak az egyéb speciális szolgáltatások is, mint pl. a vagyonvédelmi oktatás, az információ-védelemhez kapcsolódó szolgáltatások, többek között az iratmegsemmisítési tevékenység. Az őrzési tevékenységek továbbá magukban foglalják a kockázatvizsgálatot, az őrzési tevékenységekkel kapcsolatos tanácsadást és oktatást is. Élőerős biztonsági őréssel mintegy 3 ezer vállalkozás foglalkozik, melyek közül kb. 50 vállalkozás az ország több pontján is nyújt szolgáltatást.

- 9) A biztonságtechnikai rendszerek (riasztó rendszerek, beléptető rendszerek, belső zárt láncú figyelőkamera-hálózat, tűzjelző- és tűzoltórendszerek) célja a vagyon védelme és a károsodás megakadályozása elektronikus eszközökkel. Biztonságtechnikai rendszerek telepítésével és karbantartásával több ezer, köztük 30-40 nagyobb, többszáz-millió forintos árbevétellel rendelkező vállalkozás foglalkozik.
- 10) A biztonsági távfelügyeleti szolgáltatások tartalma, hogy az egyes (lakossági vagy üzleti) előfizetők objektumaiba telepített egységek bizonyos, biztonságot érintő körülményeinek megváltozása (pl. behatolás, tűz) esetén jelzést adnak le a szolgáltató – rádiófrekvenciás, vagy GSM, illetve GPRS-alapú jelfogást lehetővé tevő – távfelügyeleti központjába, amely esetben a szolgáltató a jelzést az előfizető által megjelölt helyre továbbítja, vagy járőrszolgálatát mozgósítja. Biztonsági távfelügyelettel mintegy kétszáz vállalkozás foglalkozik, a néhány száz ügyfeles kis vállalkozástól a több ezres ügyfélszámú az ország több területén is jelen lévő vállalkozásokig. Ilyennek tekinthető a G4S-csoport mellett a Multialarm Zrt., az Országos Távfelügyeleti Kft. és az Őrmester Zrt. Ezek a vállalkozások az ország bármely részén minden különösebb nehézség nélkül képesek nyújtani a szolgáltatást. Ehhez technológiai feltételeik adottak, a kivonuláshoz pedig jelenleg is alvállalkozókat vesznek igénybe.
- 11) Létező és erősödő igény jelentkezik a fogyasztók részéről, hogy a fenti biztonsági szolgáltatásokat csomagban rendelik meg. Ennek tipikus megjelenési formája, amikor a helyszín biztonsági őrzése élőerős őrzés és automatikus, a figyelőközponttal összeköttetésben álló távfelügyeleti rendszer kombinációjaként valósul meg.

III.2 További tevékenységek

- 12) A készpénzforgalmi szolgáltatások országosan kerülnek megszervezésre, különös tekintettel arra, hogy a megrendelők minden esetben nagy tőkeerejű, országos hálózattal rendelkező nagyvállalkozások, elsődlegesen pénzügyintézetek. A pénzfeldolgozás a G4S-csoport esetében budapesti pénzfeldolgozó központban történik, nem kis részben azért, mert a megrendelők nevében a szolgáltatók fizikailag a Magyar Nemzeti Bank budapesti központjába teljesítenek befizetéseket.
- 13) Takarítási szolgáltatást mintegy ezer vállalkozás nyújt. Ezek 15-20 %-a országos hálózattal rendelkezik. Területi kirendeltség létrehozása, illetve az azt helyettesítő mobil szervezés és ellenőrzés viszonylag alacsony költséggel megoldható.

III.3 Forgalmi részesedések

- 14) A G4S- és a Secret-Őr-csoport részesedését az egyes szolgáltatások magyarországi forgamából a Táblázat mutatja be.

Az összefonódás résztvevőinek részesedése (árbevétel alapján) a biztonságtechnikai szolgáltatások magyarországi forgalmából (százalékban)			
Megnevezés	G4S-csoport	Secret-Őr-csoport	Együtt

Biztonsági szolgáltatások	[0-5]*	[0-5]	[0-5]
Ebből: Élőerős őrzés	[0-5]	[0-5]	[0-5]
Távfelügyelet	[10-20]	[0-5]	[10-20]
Telepítés és karbantartás	[10-20]	–	[10-20]
Készpénzforgalmi szolgáltatások	[30-40]	–	[30-40]
Takarítási szolgáltatások	[0-5]	[0-5]	[0-5]

IV.

Az engedélykérési kötelezettség

- 15) A Tpv. 23. §-a (1) bekezdésének b) pontja értelmében vállalkozások összefonódása jön létre, ha egy vállalkozás vagy több vállalkozás közösen közvetlen vagy közvetett irányítást szerez egy vagy több, tőle független vállalkozás egésze vagy része felett.
- 16) Az 1. pontban ismertetett tranzakció révén a G4S Zrt. – a Tpv. 23. § (2) bekezdésének a) pontja szerint – közvetlen egyedüli irányítást szerez a tőle korábban független, de egymástól nem független, így egy vállalkozáscsoportot (Secret-Őr-csoport) alkotó két vállalkozás, a Secret-Őr Kft. és a Controll-Zóna Vagyonvédelmi és Humán Szolgáltató Kft. felett, ami a Tpv. 23. § (1) bekezdésének b) pontja alapján vállalkozások összefonódásának minősül.
- 17) Az összefonódással érintett vállalkozás-csoportok (Tpv. 26. § szerint: a G4S-csoport és a Secret-Őr-csoport) 2010. évi együttes nettó árbevétele meghaladta a tizenötmilliárd forintot, ezen belül mindkét vállalkozáscsoporté az ötszázmillió forintot, ezért a kérelmezett összefonódáshoz a Tpv. 24. § (1) bekezdése alapján a Gazdasági Versenyhivatal engedélye szükséges.

V.

Az összefonódás értékelése

- 18) A Tpv. 30. §-ának (2) bekezdése szerint a Gazdasági Versenyhivatal nem tagadhatja meg az engedély megadását, ha – az (1) bekezdésben foglaltakat figyelembe véve – az összefonódás nem csökkenti jelentős mértékben a versenyt az érintett piacon, különösen gazdasági erőfölény létrehozása vagy megerősítése következményeként.

V.1 Az érintett piac

- 19) A Tpv. 14. §-a értelmében az érintett piacot a megállapodás tárgyát alkotó áru és a földrajzi terület figyelembevételével kell meghatározni. Az érintett termékpiac meghatározásakor a megállapodás tárgyát alkotó árun túlmenően figyelembe kell venni az azt – a felhasználási célra, az árra, a minőségre és a teljesítés feltételeire tekintettel – ésszerűen helyettesítő árukat (keresleti helyettesíthetőség), továbbá a kínálati helyettesíthetőség szempontjait. Földrajzi piacként azt a földrajzi területet kell számításba venni, amelyen kívül a) a fogyasztó, illetve az üzletfél nem, vagy csak számottevően kedvezőtlenebb feltételek mellett tudja az árut beszerezni, vagy b) az áru értékesítője nem, vagy csak számottevően kedvezőtlenebb feltételek mellett tudja az árut értékesíteni.

* A pontos értékek üzleti titkot képeznek.

- 20) Az összefonódással érintett piacoknak minősülnek mindazok a piacok, amelyeken az összefonódás valamely (akár közvetlen, akár közvetett) résztvevője piaci tevékenységet fejt ki.
- 21) A Versenytanács gyakorlata (legutóbb: Vj-82/2007.) szerint az érintett vállalkozások által nyújtott szolgáltatások közül a Tpv. 14. § (2) bekezdése alapján az élőrös biztonsági őrzés, a távfelügyeleti szolgáltatás, valamint a biztonsági rendszerek telepítése és karbantartása (együtt: biztonsági szolgáltatások) azonos árupiacba tartozik, mely földrajzi szempontból kiterjed Magyarország egész területére. Ezen megközelítéssel szemben álló tényeket a jelen eljárás sem tárt fel. Sőt: több körülmény (a biztonsági szolgáltatások teljes körét az ország több területén végző vállalkozások jelentős száma, a komplex biztonsági szolgáltatások iránti igény) inkább erősíti a Versenytanács eddigi gyakorlatát. Minderre tekintettel a Versenytanács nem látott okot eddigi gyakorlatának megváltoztatására és a biztonsági szolgáltatások magyarországi piacát tekintette az összefonódással érintett piacnak. Megjegyzi ugyanakkor a Versenytanács, hogy – a később részletezettek szerint – egy ennél szűkebb piac-meghatározás mellett sem lennének versenyaggályokra alapot adó hatásai az összefonódásnak.
- 22) A készpénzforgalmi szolgáltatás és a takarítás piaca a biztonsági szolgáltatásoktól elkülönült, de külön-külön egységes árupiacot alkot, melyek esetében a földrajzi piac a Versenytanács álláspontja szerint Magyarország egész területe.

V.2 A versenyhatások

- 23) A Tpv. eddigi alkalmazási tapasztalatai alapján a Versenytanács az összefonódás horizontális-, vertikális-, portfólió- és konglomerátum hatásait vizsgálja (ld. a Gazdasági Versenyhivatal Elnökének és a Versenytanács Elnökének 3/2009. számú Közleménye [a továbbiakban: Közlemény] 12. pontját).
- 24) Az összefonódásnak horizontális összefüggésben azokon az érintett piacokon lehet hatása a gazdasági versenyre, amelyeken az összefonódásban résztvevő legalább két vállalkozáscsoport (ténylegesen vagy potenciálisan) jelen van. Az adott esetben ilyen érintett piacnak minősül a biztonsági szolgáltatás és a takarítás magyarországi piaca. Ezen érintett piacokon azonban az érintett vállalkozás-csoportok együttes részesedése nem éri el azt a mértéket (20 százalék), amely felett a Versenytanács Közleményben is rögzített gyakorlata szerint felmerülhetnek versenyaggályokra alapot adó horizontális hatások.
- 25) Megjegyzi a Versenytanács, hogy az előzőek akkor is fennállnának, ha az egyes biztonsági szolgáltatások elkülönült árupiacnak minősülnének.
- 26) Egy összefonódásnak akkor lehetnek vertikális hatásai, ha az érintett vállalkozások a termelési-értékesítési lánc egymást követő fázisaiban tevékenykednek. A jelen összefonódás résztvevői esetében ez nem áll fenn, így vertikális hatással nem kell számolni.
- 27) A portfólió-hatás az összefonódást követően piacon maradó vállalkozás-csoport által gyártott, vagy forgalmazott áruk körének bővüléséből adódik. Ez a jelen esetben nem következik be, mert az irányítás alá kerülő Secret-Őr-csoport által nyújtott szolgáltatás-kör részhalmaza a G4S-csoporténak.
- 28) A Secret-Őr-csoport érintett piaci részesedései alapján konglomerátum-hatással sem kell számolni.

V.3 A döntés

29) Mindezek alapján a Versenytanács a Tpvt. 77. § (1) bekezdés a) pontja szerinti határozatában – egyezően a Tpvt. 71. § (2) bekezdés alapján tett vizsgálói indítvánnyal – az összefonódást engedélyezte.

VI.

Eljárási kérdések

30) A GVH hatásköre a Tpvt. 45. §-án, illetékessége a Tpvt. 46. §-án alapul. E rendelkezések értelmében a GVH kizárólagos hatáskörrel rendelkezik minden olyan versenyfelügyeleti ügyben, amely nem tartozik a bíróság hatáskörébe (Tpvt. 86. §), illetékessége pedig az ország egész területére kiterjed.

31) A Versenytanács határozatát – a Tpvt. 73. § (2) bekezdésének alkalmazásával – tárgyalás tartása nélkül hozta meg.

32) A Versenytanács jelen eljárásban a Közleményben foglaltak alapján alkalmazta a Tpvt. 63. §-a (3) bekezdésének ac) pontját, amely szerint a határozatot 45 napon belül kell meghozni, amennyiben az engedély a Tpvt. 30. §-ának (2) bekezdése alapján nyilvánvalóan nem tagadható meg. Minthogy hiánypótlás elrendelésére nem került sor, ezért az ügyintézési határidő kezdőnapja 2011. november 12. volt. Tekintettel arra, hogy az eljárás során adatkérésre nem került sor, ezért az ügyintézési határidő 2011. december 26-a.

33) A kérelmező a Tpvt. 62. § (1) bekezdése szerinti eljárási díjat előzetesen leróta, így arról a Versenytanácsnak nem kellett rendelkeznie.

34) Az ügyfeleket megillető jogorvoslati jog a Tpvt. 83. § (1) és (2) bekezdésén alapul.

Budapest, 2011. december 21.

dr. Tóth András sk.
a Versenytanács elnöke
előadó versenytanácstagként eljárva

Pál Tamás sk.
versenytanácstag

dr. Zlatarov László sk.
versenytanácstag