



GAZDASÁGI
VERSENYHIVATAL

VERSENYTANÁCS

Vj/055-42/2012.

Nyilvános változat

A Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa a dr. H. K. ügyvéd által képviselt **Europapier International AG** (Hinterbrühl, Ausztria) kérelmező összefonódás engedélyezése iránti kérelmére indult versenyfelügyeleti eljárásban – melyben további ügyfélként részt vett a szintén dr. H. K. ügyvéd által képviselt **Budapest Papír Kft.** (Budapest) – meghozta az alábbi

h a t á r o z a t o t .

Az eljáró versenytanács engedélyezi, hogy az Europapier International AG irányítást szerezzen a Budapest Papír Kft. felett.

A határozat felülvizsgálatát az ügyfelek a kézbesítéstől számított harminc napon belül kérhetik a Versenytanácsnál benyújtott, vagy ajánlott küldeményként postára adott keresettel. A Fővárosi Törvényszék a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart, mely kérelmet az ügyfél a keresetlevelében terjesztheti elő.

I n d o k o l á s

I.

A kérelem

- 1) Az Europapier International AG (a továbbiakban: Europapier) 2012. július 16. napján – egy több országra kiterjedő tranzakció részeként – üzlet rész adásvételi szerződést kötött a Budapest Papír Kft. üzlet részzei 100 százalékának megvásárlására.
- 2) Az Europapier a Gazdasági Versenyhivatalhoz 2012. július 24-én benyújtott kérelmében a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Tpv.) VI. fejezetének rendelkezései alapján az 1) pontban hivatkozott tranzakció engedélyezését kérte. A Tpv. 68. §-ának (4) bekezdése szerinti hiánypótlás elrendelésére nem volt szükség, így az ügyintézési határidő kezdőnapja – figyelemmel a Tpv. 63. §-ának (3) bekezdésére – 2012. július 25.
- 3) Az eljáró versenytanács 2012. augusztus 1-i keltezésű, Vj-055-002/2012. számú végzésével a Tpv. 63. § (4) bekezdése alapján a Tpv. 63. §-a (3) bekezdése b) pontjának alkalmazásáról döntött.

- 4) A kérelmezett összefonódás a vállalkozások közötti összefonódások ellenőrzéséről szóló 139/2004/EK tanácsi rendelet alapján – a felek nyilatkozata szerint – nem bejelentés-köteles.

II.

Az összefonódás résztvevői

A Heinzl-csoport

- 5) Az Europapier a Heinzl Holding által irányított vállalkozás-csoport (a továbbiakban: Heinzl-csoport) tagja. A Heinzl-csoport cellulóz, papír és csomagolóanyagok előállításával és értékesítésével foglalkozik. A csoport ezen tevékenységeit három üzletágba szervezi:
- marketing és értékesítés,
 - cellulóz és csomagolóanyag előállítás,
 - cellulóz és papíráru kereskedelem (trading).
- 6) A Heinzl-csoport egyetlen magyarországi tagja, az Europapier Hungária Kft. a marketing és értékesítés üzletágba tartozik, és csakúgy, mint az üzletágba tartozó más vállalkozásoknak, meghatározó tevékenysége a finompapírok, tömörkartonok és nátronpapírok nagykereskedelmi értékesítése.
- 7) A Heinzl-csoport külföldön honos tagjai Magyarországot érintően cellulóz termékek értékesítésével, továbbá papír (ezen belül finompapír) üzletkötői tevékenységgel foglalkoznak.
- 8) Az Europapier Hungária Kft. nettó árbevétele, továbbá a Heinzl-csoport külföldön honos tagjainak Magyarországon elért nettó árbevétele a 2011. évben – a csoporton belüli forgalom nélkül – [5-10]¹ Md forint volt.

A Budapest Papír Kft.

- 9) A Budapest Papír Kft. meghatározó tevékenysége a finompapírok, tömörkartonok és nátronpapírok nagykereskedelmi értékesítése.
- 10) A Budapest Papír Kft. 2011. évben [5-10] Md forint nettó árbevételt ért el.

III.

A papír-nagykereskedelem főbb jellemzői

Tömörkarton

- 11) A tömörkartont szállítási csomagolóanyagként használják. Azt a gyártók jellemzően közvetlenül értékesítik a felhasználók részére, és csak alkalomszerűen értékesítik nagykereskedőkön keresztül. A Heinzl-csoport és a Budapest Papír Kft. együttesen

¹ A pontos értékek üzleti titkot képeznek.

[5-15] százalék közötti mértékben részesedik a magyarországi tömörkarton értékesítésből.

Nátronpapír

- 12) A nátronpapír értékesítésben szintén a gyártó és a felhasználó közötti közvetlen kapcsolat a jellemző. A Heinz-el-csoport és a Budapest Papír Kft. együttes részesedése a magyarországi nátronpapír értékesítésből nem éri el az egy százalékot.

Finompapír

- 13) A finom-papír termékcsoporton belül az alábbi termékválasztékok különíthetők el:
- irodai (nyomtató, fax, fénymásoló) papírok;
 - nyomdai (kereskedelmi dokumentumokhoz és reklámozás céljára használt) papírok;
 - design és kommunikációs papírok (borítékok, kész, bevont és ofszet nyomda papírok, finom fehér kartonpapír, grafikai karton, levélpapírok, borítók és képeslapok).
- 14) Az alapvető különbség az egyes finompapír választékok között a papír mérete, nem pedig a papír típusa: valamennyi választék fa-mentes vagy fa-tartalmú, bevonattal rendelkező vagy bevonat nélküli (mázolt/mázolatlan) papír formában kerül előállításra. A papírgyárak és a papír nagykereskedők mindegyik típusú finompapírt gyártják, illetve forgalmazzák.
- 15) A felhasználók a finompapírokat a nagykereskedők mellett, az azok által alkalmazottól számottevően nem eltérő árak és értékesítési feltételek mellett beszerezhetik:
- az ún. „OEM”-éktől (original equipment manufacturer), amelyek a gyártóktól vásárolnak papírt, és azokat saját márkanevük alatt értékesítik tovább saját nyomtatójukkal (pl.: Xerox, Canon), valamint
 - az ún. „OSD”-éktől (office supply dealer), amelyek irodákat, oktatási intézményeket látnak el – egyéb áruk mellett – finompapír termékekkel.
- 16) A Heinz-el-csoport és a Budapest Papír Kft. együttes részesedése a fenti csatornákon bonyolódó magyarországi finompapír értékesítésből 20-25 százalék közötti. Az országos hálózattal rendelkező, finompapír nagykereskedelemmel is foglalkozó vállalkozások közül:
- a Papyrus Hungary Kft. 10-20 százalék közötti;
 - az Antalis Hungary Kft. [5-15]%;
 - az IGÉPA Paper Hungary Kft. [1-5]%
- részesedéssel bír.
- 17) Az OEM-ek közül a Xerox Magyarország Kft. és a Canon Hungária Kft. részesedése egyaránt [1-10] százalék körüli a finompapírok magyarországi forgalmából.
- 18) A gyártóktól történő finompapír beszerzés esetenként üzletkötők közbeiktatásával valósul meg. Az ezzel foglalkozó vállalkozások raktárkészlettel nem rendelkeznek, tevékenységük abból áll, hogy a megrendelő igényét továbbítják a gyártó felé, amely

az árut közvetlenül a megrendelőnek szállítja. A Heinz-el-csoport részesedése ezen tevékenység magyarországi forgalmából nem éri el az 1 százalékot.

IV.

A főbb versenytársak és vevők véleménye

- 19) A vizsgáló eljárása [Tpvt. 47. § (1) bekezdés a) pont] során megkeresésre kerültek az összefonódásban résztvevő vállalkozások versenytársai és főbb vevői. A megkérdezettek nem vetettek fel érdemi aggályokat az összefonódással kapcsolatosan, sőt: volt olyan versenytárs, amely kifejezetten versenyélnkítőnek minősítette a tranzakciót.

V.

Az engedélykérési kötelezettség

- 20) A Tpvt. 23. § (1) bekezdés b) pontja alapján vállalkozások összefonódásának minősül, ha egy vállalkozás irányítást szerez egy tőle független vállalkozás felett. A Tpvt. 23. § (2) bekezdés a) pontja értelmében egy vállalkozás irányítással rendelkezik a másik vállalkozás felett, ha rendelkezik többségi szavazati jogot biztosító üzletrészeivel.
- 21) Az 1) pont szerinti tranzakció révén a Tpvt. 23. § (2) bekezdés a) pontja alapján az Europapier irányítást szerez a tőle független Budapest Papír Kft. felett, mely tranzakció így összefonódásnak minősül.
- 22) Az összefonódással érintett vállalkozás-csoportok (Tpvt. 26. § szerint: a Budapest Papír Kft. és a Heinz-el-csoport) összefonódást megelőző üzleti évben elért együttes – a Tpvt. 27. § (1) és (2) bekezdés szerint számított – nettó árbevétele meghaladta a tizenötmilliárd forintot, és azon belül mindkét vállalkozás-csoporté az ötszázmillió forintot, ezért az összefonódás a Tpvt. 24. § (1) bekezdése alapján engedélykötelesnek minősül.

VI.

Az összefonódás értékelése

- 23) A Tpvt. eddigi alkalmazási tapasztalatai alapján a Gazdasági Versenyhivatal elnöke és a Versenytanács elnöke által a Tpvt. 36. §-ának (6) bekezdése alapján kiadott, 2/2012. számú közleménnyel módosított 3/2009. számú közlemény (a továbbiakban: Közlemény) 12. pontja szerint a Versenytanács az összefonódás horizontális-, vertikális-, portfólió- és konglomerátum hatásait vizsgálja.
- 24) A Tpvt. 30. §-ának (2) bekezdése szerint a Gazdasági Versenyhivatal nem tagadhatja meg az engedély megadását, ha – az (1) bekezdésben foglaltakat figyelembe véve – az összefonódás nem csökkenti jelentős mértékben a versenyt az érintett piacon, különösen gazdasági erőfölény létrehozása vagy megerősítése következményeként.
- 25) A Tpvt. 14. §-a értelmében az érintett piacot a megállapodás tárgyát alkotó áru és a földrajzi terület figyelembevételével kell meghatározni. Az érintett termékpiac meghatározásakor a megállapodás tárgyát alkotó árun túlmenően figyelembe kell venni az azt – a felhasználási célra, az árra, a minőségre és a teljesítés feltételeire tekintettel – ésszerűen helyettesítő árukat (keresleti helyettesíthetőség), továbbá a

kínálati helyettesíthetőség szempontjait. Földrajzi piacként azt a földrajzi területet kell számításba venni, amelyen kívül a) a fogyasztó, illetve az üzletfél nem, vagy csak számottevően kedvezőtlenebb feltételek mellett tudja az árut beszerezni, vagy b) az áru értékesítője nem, vagy csak számottevően kedvezőtlenebb feltételek mellett tudja az árut értékesíteni.

- 26) Összefonódással érintett piacoknak minősülnek mindazok a piacok, amelyeken az összefonódás valamely (akár közvetlen, akár közvetett) résztvevője piaci tevékenységet fejt ki. Erdemben azonban csak azon piacok vizsgálata szükséges, amelyekre nézve a 23) pont szerinti versenyhatások fennállhatnak.

Horizontális hatás

- 27) Az összefonódásnak horizontális összefüggésben azokon az érintett piacokon lehet hatása a gazdasági versenyre, amelyeken az összefonódásban résztvevő legalább két vállalkozás-csoport (ténylegesen vagy potenciálisan) jelen van.
- 28) Az előzőek szerinti (átfedő) tevékenység a Heinz-el-csoport és Budapest Papír Kft. esetében a tömörkarton, a nátronpapír és a finompapírok nagykereskedelmi értékesítése.
- 29) A fenti három termék elkülönült árupiacokat alkot, mert azok felhasználási célja eltérő, így nem minősülnek egymás keresleti helyettesítőinek, és közöttük kínálati helyettesítés sem volt azonosítható. A finompapírokon belüli egyes választékok (irodai papír, nyomdai papír, design és kommunikációs papír) felhasználási célja szintén eltérő, a közöttük meglévő kínálati helyettesítésre [lásd 14) pont] tekintettel azonban az eljáró versenytanács álláspontja szerint a finompapírok egységes árupiacot alkotnak. Ez a megközelítés megegyezik az Európai Bizottság által követett gyakorlattal.²
- 30) Az érintett legszűkebb földrajzi piacnak valamennyi vizsgált árupiac esetében az eljáró versenytanács Magyarország egész területét tekintette.
- 31) A 29)-30) pont szerinti érintett piacokon az összefonódásban résztvevő két vállalkozás-csoport együttes részesedése a tömörkarton és a nátronpapír esetében nagyságrenddel marad el attól a mértéktől (20 százalék), amely felett a Közlemény 15.ii.a. pontja szerint horizontális versenyproblémák jelentkehetnek.
- 32) A finompapírok esetében a Heinz-el-csoport és a Budapest Papír Kft. együttes piaci részesedése [20-25] százalék. Ez azonban az eljáró versenytanács álláspontja szerint annak ellenére sem vezet a verseny olyan mértékű csökkenéséhez, ami okot adna a beavatkozásra, hogy az összefonódás következtében a Heinz-el-csoport piacvezetővé válik a magyarországi finompapír nagykereskedelemben.
- 33) Ezen álláspontjának kialakításánál az eljáró versenytanács – azon túlmenően, hogy a versenytársak és a főbb vevők sem jeleztek versenyaggályokat – az alábbi körülményekre is tekintettel volt:
- az irodai papírok esetében a hagyományos nagykereskedők (és így az érintett vállalkozás-csoportok) súlya lényegesen alacsonyabb, mint a finompapír

² COMP/M.4753 ANTALIS/MAP

forgalom egésze vonatkozásában, a forgalom mintegy kétharmadát az OSD-k és az OEM-ek adják;

- a felhasználók a nyomdai papírokat nem elhanyagolható mértékben közvetlenül a gyártótól szerzik be;
- a design és kommunikációs papírok pedig nem meghatározó részei a nagykereskedők (és így az érintett vállalkozás-csoportok) portfóliójának.

Egyéb versenyhatások

- 34) A vizsgálat során káros vertikális és portfólió hatások nem voltak azonosíthatók.
- 35) Az irányítás alá kerülő vállalkozás-csoport piaci részesedései a fenti érintett piacok egyikén sem érik el a 30 százalékot, amely felett a Közlemény 16.b. pontja alapján káros konglomerátum-hatással kellene számolni.

A döntés

- 36) Mindezek alapján az eljáró versenytanács a Tpv. 77. § (1) bekezdés a) pontja szerinti határozatában – egyezően a Tpv. 71. § (2) bekezdés alapján tett vizsgáloi indítvánnyal – az összefonódást engedélyezte.

VII.

Eljárási kérdések

- 37) A GVH hatásköre a Tpv. 45. §-án, illetékessége a Tpv. 46. §-án alapul. E rendelkezések értelmében a GVH kizárólagos hatáskörrel rendelkezik minden olyan versenyfelügyeleti ügyben, amely nem tartozik a bíróság hatáskörébe (Tpv. 86. §), illetékessége pedig az ország egész területére kiterjed.
- 38) Az eljáró versenytanács határozatát – a Tpv. 73. § (2) bekezdésének alkalmazásával – tárgyalás tartása nélkül hozta meg.
- 39) Az eljáró versenytanács, figyelemmel a Tpv. 63. § (3) bekezdés b) pontjának alkalmazhatóságára, nem alkalmazta a Ket. 72. § (4) bekezdés a) pontja szerinti egyszerűsített döntést. (lsd. Vj-24/2012 sz. döntés)
- 40) A kérelmezők a Tpv. 62. § (1) bekezdés b) pontja szerinti igazgatási szolgáltatási díjat a kérelem benyújtásával egyidőben, továbbá az eljáró versenytanács Tpv. 63. § (3) bekezdés b) pontjának alkalmazásáról szóló Tpv. 63. § (4) bekezdése szerinti döntését követően a Tpv. 62. § (1) bekezdés a) pontjának megfelelően kiegészített igazgatási szolgáltatási díjat pedig a Tpv. 62. § (3) bekezdés szerinti határidőben lerótták.

- 41) Az ügyintézési határidő a Tpv. 63. § (3) és (5) bekezdése és a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatási általános szabályaitól szóló 2004. évi CXL. törvény 33. § (1) bekezdésének c) pontja alapján 2012. november 26-a.
- 42) Az ügyfeleket megillető jogorvoslati jog a Tpv. 83. § (1) és (2) bekezdésén alapul.

Budapest, 2012. október 19.

Dr. Tóth András s.k.
a Versenytanács elnöke
előadó versenytanácstagként eljárva

dr. Dobos Gergely s.k.
versenytanács tag

dr. Miks Anna s.k.
versenytanács tag