

1. számú melléklet

Ügyszám: ÁV-2/2004.
Iktatószám: / /2004.

HATÁROZAT

A pénzügyi szolgáltatás és kiegészítő szolgáltatásai (TEÁOR: J) ágazatára, illetve a hitel-, illetve kölcsönügylet (SZJ 65.12) szolgáltatáscsoporton belül a lakáshitelezésre vonatkozó vizsgálat keretében az Bank Rt.-t (.....) **2004. augusztus 5-i határidővel** az alábbi kérdésekben történő

felvilágosítás megadására, illetőleg dokumentumok megküldésére kötelezem.

1. Közölje, hogy mikor lépett a lakáshitelezési piacra, s időrendben sorolja fel a 2002. januártól kínált (jelzálogfedezetű) termékeit!
2. Küldje meg időrendi sorrendben a 2002. január 1-től a kínált termékekre vonatkozó üzletszabályzatokat, általános szerződési feltételeket, blankettaszerződéseket, kondíciós listákat!
3. Foglalja táblázatba 2002. januártól a hitellel kapcsolatban a fogyasztót terhelő minden költséget, s az egyes díjak változásának időpontját!
4. Közölje, hogy megítélése szerint a lakáshitelezési piacra történő belépés mennyi időt, milyen és mekkora ráfordításokat igényel egy már engedéllyel rendelkező hitelintézet esetében!
5. Küldje meg – megjelölve a hozzáférés időszakát és lehetőségét – a lakáshitel termékekkel kapcsolatban az írásban a fogyasztók rendelkezésére álló információkat, tájékoztatókat 2002. januártól.
6. Küldje meg a lakáskölcsön nyújtásával kapcsolatos belső utasításokat, eljárási előírásokat.
7. Közölje, hogy kikkel (biztosító, közjegyző, hitelintézet, értékbecslő, stb.) és milyen jelleggel, módon működnek együtt a lakáshitelezéshez kapcsolódóan, s küldje meg az ezekkel kötött megállapodásaikat, szerződéseiket.

A határozat ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül a Fővárosi Bírósághoz címzett, de a GVH elnökéhez benyújtott jogorvoslati kérelemnek van helye, amelynek a határozat végrehajtására halasztó hatálya nincs.

Indokolás

A tisztességtelen piaci magatartás és versenykorlátozás tilalmáról szóló többször módosított 1996. évi LVII. törvény (továbbiakban: Tpv.) 36/A. § (1) bekezdése alapján a GVH elnöke határozattal felvilágosítást kérhet egy adott gazdasági ágazat vállalkozásaitól, amennyiben az ármozgások vagy más piaci körülmények arra utalnak, hogy adott piacon egy vagy több vállalkozás a versenyt megakadályozza, korlátozza vagy torzíja, illetve gazdasági erőfölényével visszaél.

A (jelzálogfedezetű) lakáshitelezéssel kapcsolatos hitelintézeti gyakorlatról (hitelezési feltételek, kondíciók, költségek, hitelbírálat, értékbecslés, vételi opció, ügyféltájékoztató, stb.) rendelkezésre álló információk alapján felmerült, hogy korlátozódhat, illetve torzulhat a hatásos verseny kibontakozása, megvalósulása. A hitelezési feltételekkel kapcsolatos információk tartalmával és időbeni megismerhetőségével kapcsolatban jelentős mértékű fogyasztói problémák jelezték. A hitellel kapcsolatos hitelintézeti biztosítéki igények hasonlóan nagy mértékének indokoltsága, a túlbiztosítás általánosan felmerülő lehetősége felveti a verseny korlátozottságának gyanúját. Az ingatlan értékbecslésének, a jelzálogjog és vételi opció alkalmazásának gyakorlatát, ennek verseny szempontjából történő megalapozott értékelését, minősítését egy vizsgálat alapján lehetséges elvégezni.

A Tpv. 36/A. § (2) bekezdése alapján a határozat nemteljesítése, késedelmes teljesítése, illetve valótlan vagy megtévesztő válaszadás esetében bírság szabható ki, melynek legkisebb összege ötvenezer forint, legmagasabb összege az előző üzleti évben elért nettó árbevétel egy százaléka. A teljesítésre meghatározott határidő túllépése esetén napi összegben meghatározott bírság szabható ki, melynek legmagasabb összege az előző üzleti évben elért nettó árbevétel egy napra jutó összegének egy százaléka.

Felhívom a figyelmét arra, hogy az ágazati vizsgálat nem minősül a Tpv. 70. § (1) bekezdése szerinti versenyfelügyeleti eljárásnak, így a felvilágosítás adására kötelezett vállalkozás sem eljárás alá vont.

Tájékoztatom, hogy a Tpv. 55. § (2) bekezdése alapján kérheti a Tpv. 4. § (3) bekezdés a) pontjában meghatározott üzleti titok védelmére hivatkozással az iratokba való betekintés, valamint azokról történő másolat vagy feljegyzés készítésének korlátozását. Az üzleti titok védelmére vonatkozó kérelem előterjesztése esetén adja elő az üzleti titokként való kezelés indokait, és egyidejűleg készítsen üzleti titkot nem tartalmazó iratváltozatot. Kérem, hogy az üzleti titkot nem tartalmazó válaszokat és dokumentumokat elektronikus formában is szíveskedjen megküldeni.

A jogorvoslati jogosultság a Tpv. 36/A. § (4) bekezdésén alapul.

Tájékoztatom előzetesen, hogy az ágazati vizsgálat keretében a Tpv. 36/A. § (1) bekezdése alapján a későbbiekben további kérdésekben is felvilágosítást fogok kérni.

Felhívom figyelmét, hogy szükség esetén Körösi Katalin vizsgáló főtanácsos (472-8948) és Dr. Németh György vizsgáló irodavezető (472-8944) munkatársaimtól konzultációt kérhet.

Budapest, 2004. július 9.

Dr. Nagy Zoltán
elnök