

1054 Budapest, Alkotmány u. 5.

Levélcím: 1391 Budapest 62. Pf. 211.

Telefon: (06-1) 472-8865

Ügyszám: VJ/33/2020.

Iktatószám: VJ/33-36/2020.

Betekinthető változat

A Gazdasági Versenyhivatal eljáró versenytanácsa a Bittera, Kohlrusz és Tóth Ügyvédi Iroda (1092 Budapest, Ráday u. 31/B. I/12.) által képviselt **Budapest Airport Budapest Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtér Üzemeltető Zrt.** (1185 Budapest, BUD Nemzetközi Repülőtér) eljárás alá vont vállalkozással szemben gazdasági erőfölénnyel való visszaélés tilalmának feltételezett megsértése miatt lefolytatott VJ/43/2014. számú versenyfelügyeleti eljárásban hozott végzésben előírt kötelezettségek teljesítésének ellenőrzése céljából elrendelt utóvizsgálati eljárásban meghozta az alábbi

v é g z é s t .

Az eljáró versenytanács az utóvizsgálatot megszünteti.

A végzés ellen a közlésétől számított nyolc napon belül közigazgatási per indítható. A keresetlevelet a Gazdasági Versenyhivatalnál kell benyújtani elektronikusan az erre rendszeresített űrlap^[1] használatával, mely a Gazdasági Versenyhivatal honlapján érhető el. A Gazdasági Versenyhivatal a keresetet az ügy irataival együtt továbbítja a közigazgatási perre hatáskörrel és illetékességgel rendelkező Fővárosi Törvényszéknek. A törvényszék eljárásában a jogi képviselet kötelező.

I n d o k o l á s

I.

Előzmények és az eljárás megindítása

- 1) A Gazdasági Versenyhivatal (a továbbiakban: GVH) 2014. május 20-án VJ/43/2014. számon versenyfelügyeleti eljárást indított a Budapest Airport Budapest Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtér Üzemeltető Zártkörűen Működő Részvénytársaság vállalkozással (a továbbiakban: BA Zrt. vagy eljárás alá vont) szemben, mert észlelte, hogy a BA Zrt. 2013. december 10-től kezdődően olyan behajtási és várakozási díjakat, illetve feltételeket alkalmaz a Budapest Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtér (a továbbiakban: repülőtér) közvetlen közúti előterének vonatkozásában, amelyek alkalmasak lehetnek a repülőtér környezetében parkolási, és ahhoz kapcsolódó transzforszolgáltatást nyújtó vállalkozások piacról történő kizárására. 2013. december 10-ig a repülőtérre való behajtás ingyenes volt 5 percen belüli távozás esetén, azt követően azonban csak napi két alkalommal vehető igénybe az ingyenes behajtás, míg 5-30 perc tartózkodás esetén 2000 Ft parkolási díj fizetendő a behajtások számától függetlenül. Az új behajtási rendszer jelentős versenyhátrányt jelenthet azon vállalkozások számára, amelyek a repülőtéri,

^[1] http://www.gvh.hu/data/cms1041089/GVH_gvh_k01_19_01.jar

illetve a repülőtér környéki hosszú távú parkolási szolgáltatások tekintetében a BA Zrt. versenytársai, hiszen ezen vállalkozások az ügyfelek telephelyükről a repülőtérre történő szállítása során naponta akár többször is kötelesek megfizetni a fenti behajtási díjat. A fenti magatartásával a BA Zrt. a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Tpv.) 21. §-ának a) és j) pontjaiban foglalt tényállás megvalósításával valószínűsíthetően megsértette a Tpv. 21. §-ában előírt tilalmat.

2) A GVH eljáró versenytanácsa 2016. június 7-én kelt VJ/43-136/2014. (betekínthető változat: VJ/43-137/2014.) számú végzésével (a továbbiakban: VT-végzés) szüntette meg a VJ/43/2014. számú versenyfelügyeleti eljárást az eljárás alá vont által vállalt kötelezettségek egyidejű elfogadásával.

3) A VT-végzés rendelkező részének II. pontja a BA Zrt. (a kötelezettségvállalások vonatkozásában: BUD) számára az alábbi kötelezettségvállalások teljesítését írta elő:

1. *A BUD a Terminál parkolóba történő egy napon belüli harmadik és további behajtásokat követő 0-5 percre felszámolt díjat 300 Ft-ra, míg ezen díjat a Prémium parkoló esetében 400 Ft-ra csökkenti az eljárást megszüntető végzés kézhezvételétől számított három hónapon belül. Az egy napon belüli harmadik és további behajtásokért fizetendő díjakat a BUD 2019. december 31-ig nem emeli meg.*

2. *A Bónuszkártya tulajdonosok a kártya feltöltésekor a Prémium Parkoló használatakor 20%-os, a Terminál Parkoló esetében 15%-os kedvezményben részesülnek az eljárást megszüntető végzés kézhezvételétől számított három hónapon belül oly módon, hogy a Prémium Parkoló esetében 50 000 Ft befizetésével 60 000 Ft, a Terminál Parkoló esetében 25 000 Ft-os befizetésével 28 750 Ft kredit íródik a kártyára. Az imént rögzített összegektől eltérő összegű feltöltés esetén a rendszer nem írja jóvá a kedvezményt. Az előző összegű feltöltés teljes felhasználása előtt is lehetséges ezen 25 000, illetve 50 000 Ft összegek feltöltése. Egymást követően többször is fel lehet tölteni a Bónuszkártyát ezen összegekkel, egészen a 325 000 Ft-os keret elérésig. E kedvezményt a BUD 2019. december 31-ig garantálja. A Bónuszkártya módosított igénylő lapját a társaság honlapján az eljárást megszüntető végzés kézhezvételétől számított 15 napon belül elérhetővé teszi. A három hónapos felkészülési időt követően a BUD a Bónuszkártyát a szokásos ügymenetben, de legkésőbb a hiánytalanul kitöltött igénylőlap kézhezvételétől számított 4 napon belül megküldi az igénylőnek, amely ettől az időponttól kezdve azonnal használható.*

3. *A BUD az eljárást megszüntető végzés kézhezvételétől számított három hónapon belül 325 000 Ft-ra emeli a Bónuszkártyára feltölthető összeg maximumát. A Bónuszkártya limitemelése nem szűnik meg 2019. december 31. előtt.*

4. *A BUD az eljárást megszüntető végzés kézhezvételétől számított 15 napon belül lehetővé teszi, hogy az érkezési szint külső sávok karéjában található buszparkolótól 15 km-es körben ténylegesen parkolót üzemeltető vállalkozások parkolóhelyet béreljenek, alkalmanként 2 órás időkorláttal, napi korlátlan számú behajtási lehetőséggel. Ennek díja férőhelyenként havi 225 000 Ft + ÁFA a Prémium Parkoló, havi 150 000 Ft + ÁFA a Terminál Parkoló területére. E két parkoló együttes használatát lehetővé tevő kombinált bérlet ára havi 300 000 Ft + ÁFA. A bérlő minden egyes parkolóhelyhez három parkoló kártyát igényelhet, további kártyák havi 4 500 Ft + ÁFA összegért igényelhetők. A parkolóhely bérlet lehetősége és az e pontban meghatározott kondíciók 2019. december 31-ig változatlanul fennállnak.*

5. *A BUD az 1-4. pontokban foglalt vállalások tartalmáról honlapjának parkolásról szóló rovataiban tájékoztatást tesz közzé az eljárást megszüntető végzés kézhezvételétől számított 15 napon belül.*

6. A BUD az 1-4. pontokban foglalt vállalások teljesítéséről minden év január 31-ig, utolsó alkalommal 2020. január 31-ig, beszámolót készít, s azt megküldi a GVH számára.
- (a) A beszámoló a Bónuszkártya használatáról szóló része tartalmazza a kártyatulajdonosok számát, ezen belül a Prémium Parkolóra és a Terminál Parkolóra szóló Bónuszkártyák számát.
- (b) A parkolóhely bérletről szóló beszámoló tartalmazza a parkolóhelyet bérlők számát, az általuk bérelt parkolóhelyek számát a Terminál Parkolóban, az általuk bérelt parkolóhelyek számát a Prémium Parkolóban, és a két parkolóban kombináltan bérelt parkolóhelyek számát.
- 4) A VJ/43/2014. számú versenyfelügyeleti eljárásban előírt fenti kötelezettségvállalások teljesítését - 2018 áprilisával bezárólag - a GVH a VJ/35/2017. számú utóvizsgálatban már egy alkalommal értékelte. Az eljáró versenytanácsa ezt az utóvizsgálatot 2018. szeptember 27-i végzésével megszüntette és megállapította, hogy BA Zrt. eleget tett az előírt kötelezettségvállalások időarányos részének.
- 5) A GVH VJ/33/2020. számú végzésével, 2020. október 9-én újabb utóvizsgálatot indított annak megállapítására, hogy a kötelezettségvállalással érintett, a VJ/35/2017. számú eljárásban vizsgált időszakot követően – 2020. január 31.-vel bezárólag, mivel a VT-végzés eddig írt elő konkrét, beszámolási cselekményeket a BA Zrt. számára – a BA Zrt. eleget tett-e a kötelezettségvállalásban foglaltaknak.

II.

Az utóvizsgálat során feltárt tényállás

- 6) Az utóvizsgálat folyamán a vizsgáló:
- felhasználta a BA Zrt. kötelezettségvállalások teljesítéséről benyújtott beszámolóit;
 - adatkéréssel kereste meg a BA Zrt.-t;
 - megkeresett az érintett piacon hosszú távú parkolási szolgáltatást nyújtó vállalkozásokat is.

Beszámolási kötelezettség teljesítése – a kötelezettségvállalás 6. pontja

- 7) A kötelezettségvállalás 6. pontjának értelmében az eljárás alá vont köteles volt az 1-4. pontokban foglalt vállalások teljesítéséről minden év január 31-ig, utolsó alkalommal 2020. január 31-ig, beszámolót készíteni, s azt megküldeni a GVH számára. Az eljárás alá vont minden évben határidőben benyújtotta a Kötelezettségvállalás 6. pontja szerinti nyilatkozatot.¹
- 8) A BA Zrt. 2019. január 14-én kelt, 2019. január 18-án beérkezett és 2020. január 22-én postára adott beadványaiban úgy nyilatkozott, hogy a kötelezettségeket teljesítette, a beszámolók érdemi része a Bónuszkártyák és az egyes parkolóknál bérelt férőhelyek számának ismertetését tartalmazta, amelyeket vizsgálói felhívásra pontosított.² A Bónuszkártyák és a bérelt parkolóhelyek száma a következőképpen alakult a 2018-2019-es időszakban:

Év	Bónuszkártyát vásárló ügyfelek	Terminál Parkolóra kiadott	Premium Parkolóra
----	-----------------------------------	-------------------------------	----------------------

¹ VJ/43-146/2014., VJ/43-148/2014, VJ/43-147/2014. sz. iratok.

² VJ/33-2/2020. sz. irat.

		bónuszkártyák száma	kiadott bónuszkártyák száma
2018	[Üzleti titok]	[Üzleti titok]	[Üzleti titok]
2019	[Üzleti titok]	[Üzleti titok]	[Üzleti titok]

1. táblázat: Bónuszkártyák tulajdonosainak és az egyes parkolókra kiadott Bónuszkártyák száma a vizsgált periódus alatt

Év	Szerződött partnerek	Terminál Parkolóra kiadott bérletek száma	Premium Parkolóra kiadott bérletek száma	Kombinált bérletek száma
2018	[Üzleti titok]	[Üzleti titok]	[Üzleti titok]	[Üzleti titok]
2019	[Üzleti titok]	[Üzleti titok]	[Üzleti titok]	[Üzleti titok]

2. táblázat Parkolóhelyet bérlők és kiadott bérletek száma a Terminál Parkolóban, a Premium Parkolóban, valamint a két parkolóban kombináltan a vizsgált periódus alatt

Az egy napon belüli harmadik és további behajtásokat követő 0-5 percre felszámolt díjak csökkentése – a Kötelezettségvállalás 1. pontja

- 9) A Kötelezettségvállalás 1. pontjának megfelelően a BA Zrt. vállalta, hogy 2019. december 31-ig lecsökkenti a Prémium és Terminál parkolók vonatkozásában az egy napon belüli harmadik és további behajtásokat követő 0-5 percre felszámolt díj mértékét. A csökkentésre vonatkozó kötelezettségvállalás teljesítését már az előző, VJ/35/2017. sz. utóvizsgálat megállapította, jelen utóvizsgálatban a csökkentett díj fenntartását, nem emelését kellett értékelni.
- 10) A rendelkezésre álló adatok³ alapján az egy napon belüli harmadik és további behajtásokért fizetendő díjakat a BA Zrt. nem emelte meg, a feltüntetett díjak még a kötelezettségvállalással érintett időszak lejártát követően (2021 áprilisában is) összhangban voltak a Kötelezettségvállalás vonatkozó pontjával.
- 11) Az eljárás alá vont a 2019. október 14-én kelt, a GVH-nál VJ/43-147/2014. számon iktatott nyilatkozatában tájékoztatást adott arra vonatkozóan, hogy 2020. január 1-jétől a KSH fogyasztói árindexe szerint tervezi emelni az említett parkolók vonatkozásában az egy napon belüli harmadik és további behajtásokat követő 0-5 percre felszámolt díj mértékét, de a nyilvánosan elérhető adatok alapján az áremelésre egyelőre nem került sor.
- 12) Az említett parkolókban fizetendő parkolási díjak árazásával kapcsolatban nem érkezett releváns panasz a BA Zrt.-hez. Az eljárás során megkeresett harmadik fél válasza⁴ is azt jelezte, hogy az eljárás alá vont valóban csökkentette a behajtási árakat a kérdéses parkolók körében.

³ Az eljárás alá vont honlapján a Terminál és Prémium parkolókra vonatkozó információk külön menüpontokban kerültek ismertetésre, VJ/33-19/2020. számú irat 3. és 4. számú melléklete

⁴ VJ/33-18/2020

A Bónuszkártyára vonatkozó vállalások teljesítése – a Kötelezettségvállalás 2-3. pontja

- 13) A Kötelezettségvállalás 2-3. pontjaiban az eljárás alá vont a Bónuszkártyákra vonatkozó vállalásokat tett. Először is a BA Zrt. bevezette a kedvezményes feltöltési rendszert, miszerint egy bizonyos összeg Bónuszkártyára történő feltöltése esetén az eljárás alá vont bónusz összeget ír jóvá a kártyán. A BA Zrt. vállalta továbbá, hogy az így feltölthető maximális keretösszeg mértékét 325 000 Ft-ra emeli. A rendelkezésre álló adatok alapján ezt a BA Zrt. fenntartotta.⁵ A BA Zrt. honlapján a Bónuszkártyákra vonatkozó menüpontban a Bónuszkártyák működésére és árazására vonatkozó információk találhatók. Az árszabást illetően a Prémium Parkoló esetében 50 000 Ft feltöltés 60 000 Ft jóváírást, míg a Terminál Parkoló vonatkozásában 25 000 Ft feltöltés 28 750 Ft jóváírást eredményez, a Bónuszkártyák maximális keretösszege 325 000 Ft még 2021 áprilisában is.
- 14) A Bónuszkártyákra vonatkozó menüpont alatt elérhetők a „Bónusz Kártya Igénylés” és a „Bónusz Kártya Használati Feltételek” dokumentumok. Az utóbbi dokumentum tartalmazza a Bónuszkártyákra vonatkozó használati feltételeket, kondíciókat. A „Feltöltés” alponthoz megismerhető a Bónuszkártyák árazása, illetve azok maximális keretösszege, melyek a dokumentum szerint 2021 áprilisában is megegyeznek a fent említett összegekkel.

Parkolóhelyek bérelésének lehetősége – a Kötelezettségvállalás 4. pontja

- 15) Az eljárás alá vontnak megküldött adatkérés keretében az utóvizsgálat beszerezte azon parkoló-üzemeltető vállalkozások nevét, amelyek parkolóhelyet béreltek a Terminál és Premium parkolókból 2018. április és 2019. december 31-e között. Az eljárás alá vont előadta, hogy 2019. december 31-ig bezárólag [Üzleti titok] ilyen vállalkozást azonosított, illetve benyújtotta e vállalkozások nevét.
- 16) A vizsgálat a BA Zrt. által benyújtott adatok ellenőrzésének céljából megkeresett több, a vizsgált időszakban a Repülőtér környékén parkolót üzemeltető vállalkozást, amelyek a vonatkozó parkolási szerződés csatolásával⁶ igazolták, hogy a szerződésekben alkalmazott díjszabások nem térnek el a Kötelezettségvállalásban meghatározottaktól.

III.

Jogi háttér

- 17) A Versenytanács kialakult gyakorlata⁷ szerint a 2014. július 1-jét megelőzően indult versenyfelügyeleti eljáráshoz kapcsolódó utóvizsgálati eljárásban, mint az alapeljáráshoz szükségszerűen kapcsolódó eljárásban a Tpv-t.-nek az alapeljárás (jelen esetben: VJ/43/2014.) 2014. május 20-án történt megindításakor hatályos rendelkezései az irányadóak.
- 18) A Tpv-t. 76. §-ának (3) bekezdése értelmében az utóvizsgálatra a versenyfelügyeleti eljárásra vonatkozó rendelkezéseket kell megfelelően alkalmazni.
- 19) A Tpv-t. 76. § (1) bekezdése a) pontja szerint a vizsgáló utóvizsgálatot tart a 75. § szerinti végzésben meghatározott kötelezettség teljesítésének ellenőrzése érdekében. A Tpv-t. 76. § (4) bekezdés a) pontja alapján az eljáró versenytanács a vizsgáló jelentése alapján az (1) bekezdés a) pontja szerinti esetben, ha az ügyfél a vállalt kötelezettséget nem teljesítette, végzéssel bírságot (78. §) szab ki, kivéve, ha a körülmények változására tekintettel a kötelezettség teljesítésének kikényszerítése nem indokolt; ilyen esetben,

⁵ VJ/33-19/2020. számú irat 5. számú melléklete.

⁶ VJ/33-14/2020, VJ/33-15/2020, VJ/33-16/2020, VJ/33-17/2020., VJ/33-18/2020. sz. iratok.

⁷ Ld. VJ/38/2017. , VJ/35/2017.

továbbá akkor, ha az ügyfél a vállalt kötelezettséget teljesítette, az utóvizsgálatot végzéssel megszünteti.

IV.

Jogi értékelés

- 20) A kötelezettségvállalás szerinti intézkedések bevezetését már az előző, VJ/35/2017. sz. utóvizsgálat megállapította, jelen utóvizsgálatban ezek későbbi fenntartását, illetve a VJ/35/2017. sz. utóvizsgálatban nem értékelt időszakra előírt intézkedések teljesítését kellett értékelni.
- 21) Az utóvizsgálatban feltárt tények alapján megállapítható, hogy a BA Zrt. a VJ/35/2017. számú utóvizsgálatban értékelt időszakot követően is betartotta a VJ/43/2014. sz. versenyfelügyeleti eljárásban előírt kötelezettségvállalás díjakra vonatkozó 1. pontját, hiszen a díjakat nem emelte 2019. december 31-ig. Az is megállapítható volt, hogy a BA Zrt. a Bónuszkártyákat a kötelezettségvállalás 2-3. pontjai szerinti feltételekkel kínálta a vizsgált időszak egészében, ahogyan a Prémium és Terminál parkolók használatának bérleti díjai is a kötelezettségvállalás 4. pontjának megfelelőek voltak. Emellett a BA Zrt. a kötelezettségvállalás 6. pontja szerinti, GVH felé történő beszámolási kötelezettségének is határidőben eleget tett, 2019 és 2020 januárjában is.
- 22) Mindezek alapján az eljáró versenytanács a Tpv. 76. §-a (4) bekezdésének a) pontja alapján – egyezően a vizsgálói indítvánnyal – az utóvizsgálatot megszüntette, mivel az eljárás alá vont az előírt kötelezettségvállalást teljesítette.

V.

Eljárási kérdések

- 23) A Gazdasági Versenyhivatal hatáskörét az utóvizsgálatra a Tpv. 76. §-a, illetékességét a Tpv. 45. §-a állapítja meg.
- 24) A Tpv. 82. § (2) bekezdése alapján az eljáró versenytanács végzésével szemben fellebbezésnek nincs helye, az ellen azonban külön jogorvoslatnak van helye, ha azt a Tpv. vagy a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvénynek (a továbbiakban: Ket.) megengedi. A Tpv. nem rendelkezik arról, hogy az utóvizsgálatot megszüntető végzéssel szemben jogorvoslatnak lenne, helye, de a Ket. 109. § (1a) bekezdése alapján a végzés bírósági felülvizsgálatának van helye, ha a Ket. alapján a végzés önálló fellebbezéssel támadható, és törvény (adott esetben a Tpv.) az első fokú határozattal szemben a fellebbezést kizárja, valamint a határozat bírósági felülvizsgálatát lehetővé teszi. Miután pedig a Ket. 98. § (3) bekezdésének c) pontja szerint önálló fellebbezésnek van helye az eljárást megszüntető végzés ellen, továbbá a Tpv. rendelkezései alapján a Ket. fentebb hivatkozott 109. § (1a) bekezdése szerinti további feltételek is fennállnak, így a végzéssel szemben külön jogorvoslatnak van helye.
- 25) A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 157. §-ának (7) bekezdése szerint, ha jogszabály bírósági felülvizsgálatot tesz lehetővé, azon 2018. január 1-jétől közigazgatási pert kell érteni. A közigazgatási per szabályait a Kp. határozza meg. A Kp. 39. §-ának (6) bekezdése szerint – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs.
- 26) A Kp. 29. §-ának (1) bekezdése az elektronikus kapcsolattartásra a polgári perrendtartás szabályait rendeli megfelelően alkalmazni. A polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §-ának (1) bekezdése szerint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi

szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: E-ügyintézési tv.) alapján elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett minden beadványt kizárólag elektronikusan - az E-ügyintézési tv.-ben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon - nyújthat be a bírósághoz.

- 27) Az E-ügyintézési tv. 9. §-ának (1) bekezdése alapján elektronikus ügyintézésre köteles az államigazgatási szerv feladat- és hatáskörébe tartozó ügyben ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet és annak jogi képviselője.
- 28) Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 37. § (1) bekezdése szerint a bírósági eljárásért az Itv.-ben megállapított illetéket kell fizetni.
- 29) Az Itv. 45/A. § (2) bekezdése alapján az illeték alapjára a 39-41. §-ban foglaltakat, az illeték mértékére a 42. §-ban foglaltakat kell alkalmazni a marasztalási perben, valamint akkor, ha az eljárás tárgya adó-, illeték-, adójellegű kötelezettséggel, társadalombiztosítási járulék- vagy vámkötelezettséggel, versenyfelügyeleti ügygel, sajtótermékkel és a panaszügyek kivételével médiaszolgáltatással, továbbá elektronikus hírközléssel vagy közbeszerzéssel kapcsolatos. Az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja alapján a közigazgatási bírósági eljárásban a felet illetékfeljegyzési jog illeti meg.
- 30) Az Itv. 59. § (1) bekezdése szerint az, akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az fizeti az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

Budapest, 2021. május 11.

Dudra Attila
előadó versenytanácsstag

Váczi Nóra
versenytanácsstag

dr. Gál Gábor
versenytanácsstag