

1054 Budapest, Alkotmány u. 5.
Levélcím: 1391, Budapest 62. Pf. 211.
Telefon: (06-1) 472-8865
Ügyszám: VJ/30/2021.
Iktatószám: VJ/30-195/2021.

Betekintható!

A Gazdasági Versenyhivatal eljáró versenytanácsa a Dezső és Társai Ügyvédi Iroda (1011 Budapest, Fő utca 14-18., eljáró ügyvéd: dr. P. T.) által képviselt **Sonepar Magyarország Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** (2330 Dunaharaszti, Mechwart András utca 4.) bejelentő által benyújtott összefonódás-bejelentés vizsgálatára indított versenyfelügyeleti eljárásban, melyben további ügyfélként részt vett az Ujfalusi László Zoltán ügyvezető által képviselt **ÚJFA-VILL Kereskedelmi Kft.** (4400 Nyíregyháza, Pacsirta utca 8.) és **ZOMA-ELEKTRO Kft.** (4400 Nyíregyháza, Geduly Henrik utca 31.), valamint **Ujfalusiné Szabó Erika Marianna** (4400 Nyíregyháza, Geduly Henrik utca 31.) meghozta az alábbi

h a t á r o z a t o t .

A Gazdasági Versenyhivatal eljáró versenytanácsa megállapítja, hogy a **Sonepar Magyarország Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.**-nek az **ÚJFA-VILL Kereskedelmi Kft.** feletti közvetlen egyedüli irányításszerzésével, valamint a **ZOMA-ELEKTRO Kft.-vel** kötött Bérleti Szerződés szerinti ingatlanok bérleti jogának, mint vállalkozásrésznek a megszerzésével megvalósuló összefonódás nem csökkenti jelentős mértékben a versenyt az érintett piacokon.

A határozat ellen a kézhezvételtől számított harminc napon belül közigazgatási per indítható. A keresetlevelet elektronikusan kell benyújtani a Gazdasági Versenyhivatalnál, amely azt az ügy irataival együtt továbbítja a közigazgatási perre hatáskörrel és illetékességgel rendelkező Fővárosi Törvényszéknek, melynek eljárásában a jogi képviselet kötelező.

I n d o k o l á s

I.

A bejelentett összefonódás

- 1) A Sonepar Magyarország Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (a továbbiakban: Sonepar) a 2021. első félévében létrejött Üzletrész Adásvételi Szerződés alapján annak tulajdonosaitól Ujfalusi László Zoltántól és házastársától Ujfalusiné Szabó Erika Mariannától (a továbbiakban: együtt: Ujfalusi Család) megvásárolja az ÚJFA-VILL Kereskedelmi Kft. (a továbbiakban: Újfa) üzletrészeinek több mint 50 százalékát. A Sonepar egyidejűleg hosszú távra megkötött Bérleti Szerződéssel bérbbe vesz a szintén az Ujfalusi Család tulajdonában lévő, az Újfa-ból 2021. március 31.-én kivált ZOMA-ELEKTRO Szolgáltató Kft.-től (a továbbiakban: Zoma) az Újfa tevékenységéhez használt egyes ingatlanokat (a továbbiakban: Ingatlanok).
- 2) A Sonepar, mint bejelentő a Gazdasági Versenyhivatalhoz 2021. június 21-én az 1) pont szerinti ügyletet (a továbbiakban: Ügylet) bejelentette¹ a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. (a továbbiakban: Tpv.) 43/J. § (1) bekezdése szerint a Tpv. 24. § (1) bekezdésében foglaltakra tekintettel.
- 3) A Gazdasági Versenyhivatal 2021. június 28-án a Tpv. 43/N. § (1) bekezdésének a) pontjának alkalmazásával – az eljáró versenytanáccsal egyetértésben - a bejelentett összefonódás vizsgálatára versenyfelügyeleti eljárást indított a Tpv. 67. § (4) bekezdése b) pontjának első fordulója alapján, mivel az összefonódás-bejelentés nem felelt meg a Tpv. 43/J. § (1) bekezdésében foglalt követelményeknek.²
- 4) Az összefonódás-bejelentési űrlapban foglalt információk alapján ugyanis nem volt egyértelműen kizárható, hogy az összefonódás az érintett piacon nem eredményezi a verseny jelentős mértékű csökkenését, mivel egyes érintett piacok méretére vonatkozóan nem álltak rendelkezésre megbízható adatok, emellett az ellátási lánc és az egyes piaci szereplők közötti kapcsolatok is további tisztázásra szorultak, mely információk hiányában az összefonódásnak a versenyre gyakorolt hatásai nem voltak egyértelműen megítélhetők.³

¹ ÖB/37/2021. számú összefonódás-bejelentés

² VJ/30/2021. számú végzés.

³ Lásd: A Gazdasági Versenyhivatal elnökének és a Gazdasági Versenyhivatal Versenytanács elnökének 7/2017. közleménye az összefonódás-bejelentési kötelezettség, az összefonódás vizsgálatára irányuló versenyfelügyeleti eljárás megindítása, valamint az eljárás teljes körűvé nyilvánítása esetén alkalmazandó „nem nyilvánvalóság” feltételről (a továbbiakban: Eljárásindítási Közlemény) 28. pont

- 5) A vizsgáló az ügyindító végzésben megállapította az Újfa, a Zoma, valamint Ujfalusiné Szabó Erika Marianna ügyféli jogállását is.
- 6) Az összefonódás-bejelentésben tett nyilatkozat szerint az Ügylet a vállalkozások közötti összefonódások ellenőrzéséről szóló 139/2004/EK tanácsi rendelet alapján nem bejelentés köteles. Az Ügylet más ország versenyhatóságához nem került bejelentésre.

II.

A vizsgáló eljárása során lefolytatott főbb eljárási cselekmények

- 7) Az eljárás megindítását követően a vizsgáló megbeszéléseket folytatott a Sonepar és az Újfa meghatározó tevékenységét képező villamossági termék nagykereskedelemmel foglalkozó 5 jelentősebb versenytárs vállalkozással, a két vállalkozás 4 beszállítójával, 2 beszerzési társulással, valamint 2 érdekképviseleti szervvel.
- 8) Ezen megbeszélések tapasztalatait is felhasználva a vizsgáló 11 versenytársat, 17 beszállítót (köztük nemzetközi háttérű vállalkozásokat és kisebb magyar tulajdonban lévő vállalkozásokat is), továbbá egy beszerzési társulást keresett meg adatszolgáltatás céljából.
- 9) A kiküldött megkeresések az érintett piacokra vonatkozó általános ismeretekre és szakmai tapasztalatokra vonatkoztak, továbbá lehetőséget biztosítottak az összefonódással kapcsolatos vélemények kifejtésére. Az érintett piaci részesedések lehető legpontosabb meghatározása érdekében a versenytársaktól ezen túlmenően beszerzési és értékesítési adataik, a beszállítóktól pedig értékesítési adataik is bekérésre kerültek.

III.

Az összefonódás résztvevői

A Sonepar Csoport

- 10) A Sonepar a franciaországi Sonepar SAS, mint családi tulajdonban lévő holdingtársaság által irányított vállalkozáscsoport (a továbbiakban: Sonepar Csoport) tagja. A Sonepar Csoport épület berendezési termékek, azon belül is elsősorban elektromos berendezések nagykereskedelmével foglalkozik a világ 47 országában.
- 11) A Sonepar villamossági termékek és anyagok ezen belül kábelek és vezetékek; világítástechnikai termékek; szerelési anyagok (installációs berendezések, automatizálás, transzformátorok); HVAC (fűtési, ventillációs és légkondicionáló) termékek; kommunikációs és biztonsági termékek (érzékelő, térfigyelő, hozzáférési jogosultságot ellenőrző, valamint hang- és adatátvivő berendezések), továbbá műszerek és szerszámok nagykereskedelmével és csekély mértékben kiskereskedelmével foglalkozik. A

1054 Budapest, Alkotmány u. 5. 1391 Budapest, 62. Pf. 211 KRID: 213396918

Tel.: +36 1 472-8900 E-mail: ugyfelszolgalat@gvh.hu

Dunaharasztaban található központi raktára és 14 telephelye országos lefedettséget biztosít. Termékeit elsősorban építőipari kivitelezők, kiskereskedők, ipari felhasználók és közmű szolgáltatók részére értékesíti.

- 12) A Sonepar Csoportnak a Sonepar mellett nincs további magyarországi tagja. A Sonepar 2020. év elején a Gazdasági Versenyhivatal által tudomásul vetten⁴ irányítást szerzett a MARCHIOL Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (a továbbiakban: Marchiol) felett, amely 2020. szeptember 30.-ai hatállyal beolvadt a Soneparba.
- 13) A Sonepar-csoport Magyarország területén az összefonódás létrejöttének időpontjában rendelkezésre álló utolsó hitelesen lezárt (2020.) üzleti évben – a csoporton belüli forgalom nélkül – 15 milliárd forintot meghaladó nettó árbevételt ért el, mely magában foglalja a Marchiol által 2020. szeptember 30.-ig elért nettó árbevételt.

Az Újfa

- 14) Az Újfa meghatározó tevékenysége szintén a villamossági termékek és anyagok nagykereskedelme, valamint ezen termékek kiskereskedelme a 4400 Nyíregyháza, Pacsirta utca 8. sz. alatt található üzletében. Termékpalettája a kommunikációs és biztonsági termékek kivételével megegyezik a Sonepar-éval.
- 15) Az Újfa a fenti tevékenysége mellett elosztószekrények összeállítását végzi vállalkozói tevékenység keretében (az elosztószekrényeket kész szerelvényekből állítják össze, további megmunkálás nélkül).
- 16) Az Újfa az összefonódás létrejöttének időpontjában rendelkezésre álló utolsó hitelesen lezárt (2020.) üzleti évben Magyarország területén 1 milliárd forintot meghaladó nettó árbevételt ért el.

Az Ingatlanok

- 17) Az Újfalusi Család által irányított Zoma-val kötött bérleti szerződés szerint a Sonepar az Újfa fent említett kiskereskedelmi üzlethelyiségének, valamint raktárak és irodák bérleti jogát szerzi meg.
- 18) Az Ingatlanokhoz kapcsolódó esetleges 2020. évi nettó árbevétel a bejelentésben nem került elkülönítésre az Újfa (melynek az Ingatlanok 2020.-ban még a részét képezték) 2020. évi nettó árbevételétől, az annak részét képezi.

⁴ ÖB/1-7/2020. számú hatósági bizonyítvány.

IV.

A Sonepar és az Újfa piaci helyzete a villamossági termékek magyarországi forgalmazásában és beszerzésében

Forgalmi részesedések

- 19) A villamossági termékek nagykereskedelmi forgalmazásával Magyarországon nagyszámú vállalkozás foglalkozik. A 2019. és 2020. évi magyarországi forgalomból a Sonepar 10-20 százalékos mértékben részesedett, míg az Újfa részesedése nem érte el az 5 százalékos mértéket, együttes részesedésük pedig mindkét évben 20 százalékos mérték alatt maradt. 10-20 százalékos mértékű részesedéssel a villamossági termékek magyarországi nagykereskedelmi forgalmából további három vállalkozás rendelkezik [Mile Ipari Elektromos-Nagykereskedés Kft. (a továbbiakban: Mile), DANIELLA Kereskedelmi Kft. (a továbbiakban: Daniella), VLG Kábelkereskedelmi Kft.].
- 20) A villamossági termékek nagykereskedelmi beszerzéséből a Sonepar és az Újfa tevékenysége között a kábelek és vezetékek, a világítástechnikai termékek, a szerelési anyagok, a HVAC termékek, valamint a műszerek és szerszámok termékcsoportok esetében van átfedés. E termékcsoportok közül a világítástechnikai termékek, a szerelési anyagok, valamint a HVAC termékek esetében a Sonepar részesedése meghaladta a 20 százalékos mértéket, míg az Újfa részesedése mindhárom termékcsoport esetében kevesebb volt, mint 5 százalékos mértékű. A világítástechnikai termékek és a szerelési anyagok esetében a Mile és a Daniella, a HVAC termékek esetében pedig a MENTAVILL Villamosipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. a Soneparhoz hasonló mértékben részesedik a beszerzésből.
- 21) A villamossági termékek kiskereskedelmi értékesítés céljából történő beszerzéséből a Sonepar és az Újfa részesedése is minimális volt 2019-ben és 2020-ban.

A villamossági termékek forgalmazásának főbb jellemzői

- 22) A villamossági termékek értékesítési láncában számos szereplő vesz részt: gyártók, nagykereskedők, kiskereskedők, villanszerelők, építési cégek és végfelhasználók (ipari vagy lakossági megrendelők).
- 23) A magyarországi piacon többnyire nemzetközi háttérrel rendelkező gyártók vannak jelen, melyek többsége egy-egy termékcsoport gyártására fókuszál. A gyártók és a nagykereskedők közötti szerződéses kapcsolatot leginkább a tartós, folyamatos szerződések jellemzik.
- 24) A villamossági termékek nagykereskedelmi forgalmazásának piacán megkülönböztethetőek a széles termékkínáló vállalkozások, valamint az egy-egy termékköre specializálódott, például kábelspecialista szereplők. A piacon jellemzőnek tekinthető a nagykereskedők egymás közötti kiszolgálása is.

- 25) A piacon a megrendelések jelentős része az építőiparból származik, ahol az építést végző fővállalkozók, vagy azok alvállalkozóiként dolgozó villamos ipari kivitelező cégek vásárolják meg a villamossági termékeket. Gyártótól történő közvetlen beszerzések jellemzően csak nagyobb építési projektek esetében fordulnak elő, amikor nagy mennyiségű eszköz beszerzése szükséges.

V.

A megkeresett piaci szereplők véleménye az összefonódásról

- 26) Az eljárás során megkeresett valamennyi **versenytárs** a Sonепart a magyar piac egyik legnagyobb forgalmú, ezáltal az egyik piacvezető villamossági nagykereskedőjének tartja, a Soneparra a versenytársak, mint meghatározó versenytársra utaltak.
- 27) A versenytársak meglátása szerint az Újfa egy inkább regionális szinten, Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében jelentős szereplő.
- 28) A megkeresett versenytársak többsége úgy véli, hogy a közvetlen gyártói értékesítés a villamossági termékek nagykereskedelmi forgalmazása piacának a részét képezi, azonban pontos volumenéről nem tudtak adatot szolgáltatni.
- 29) A megkeresett versenytársak közül egy vállalkozás jelezte az Ügylet várható hatásaival kapcsolatban, hogy további felvásárlások megváltoztathatják a piaci helyzetet, melyek révén a Sonepar esetleg nyomást tudna gyakorolni a beszállítókra, ami hátrányosan érintheti a villamossági nagykereskedőket, de jelen összefonódástól még nem vár nagy változást. Két vállalkozás vélte úgy, hogy a Tranzakció révén a Sonepar szerepe erősödni fog a kelet-magyarországi piacon. Azok a versenytársak, akiknek az Újfa korábbi vevője volt, többnyire forgalomcsökkenésre számítanak. Két vállalkozás szerint az összefonódás stabilizációs hatással lehet a piacra, élénkítheti azt, mivel átláthatóbb nagykereskedelmi réteg alakul ki.
- 30) A megkeresett **beszállítók** közül azok, akik jelenleg is kapcsolatban állnak a Soneparral és az Újfa-val úgy vélik, hogy az Ügylet révén az Újfa forgalma átcsoportosul majd a Soneparhoz, forgalomvesztésre ezért nem számítanak. A megkérdezett beszállítók többsége szerint az Ügylet nem lesz hatással a villamossági termékek beszerzési piacára, sőt: vannak olyan szereplők, akik szerint még kedvező, serkentő hatása is lehet, fokozódhat az árverseny. Nem gondolják, hogy az összefonódás következtében a Sonepar piaci súlya annyival nőne, hogy zavart okozna az egyensúlyban, tekintettel arra, hogy a Soneparon kívül több hasonló méretű és súlyú szereplő van jelen a piacon.

VI. Bejelentési kötelezettség

Összefonódás

- 31) A Tpvt. 23. § (1) bekezdésének b) pontja értelmében vállalkozások összefonódása jön létre, ha egy vállalkozás vagy több vállalkozás közösen közvetlen vagy közvetett irányítási jogot szerez valamely tőle független vállalkozás felett, vagy több, tőle független, de egymástól nem független vállalkozás felett. A Tpvt. 23. § (2) bekezdésének a) pontja szerint közvetlen irányítással rendelkezik egy vállalkozás, ha a másik vállalkozás többségi szavazati jogot biztosító üzletrészeivel rendelkezik.
- 32) A Tpvt. 23. § (1) bekezdés a) pontja értelmében vállalkozások összefonódása jön létre, ha egy vállalkozás vállalkozásrésze a vállalkozástól független másik vállalkozás részévé válik. A Tpvt. 23. § (5) bekezdése alapján vállalkozásrésznek minősülnek az olyan eszközök vagy jogok, amelynek megszerzése önmagában vagy a megszerző vállalkozás rendelkezésére álló eszközökkel és jogokkal együtt elégséges a piaci tevékenység végzéséhez.
- 33) A Ügylet révén a Sonepar, annak üzletrészei többségének megszerzésével közvetlen egyedüli irányítást szerez az Újfa felett, ami a Tpvt. 23. § (1) bekezdésének b) pontja és (2) bekezdésének a) pontja értelmében vállalkozások összefonódásának minősül.
- 34) Az Ingatlanok bérleti jogának Sonepar általi tartós megszerzése, összhangban a Gazdasági Versenyhivatal elnökének és a Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa elnökének 2/2020. közleménye az összefonódások vizsgálatára irányuló eljárással kapcsolatos kérdésekről (a továbbiakban: Jogalkalmazási Közlemény) 103. pontjában foglaltakkal vállalkozásrésznek minősül. Az Ingatlanokban ugyanis a bérleti szerződés megkötését közvetlenül megelőzően olyan tevékenység folyt, amelyet a bérbevevő végez, mire tekintettel a Sonepar viszonylag rövid időn belül az ingatlanban saját know-how-jának, szakembereinek a forgalmazandó áruk beszerzéséhez szükséges üzleti kapcsolatrendszer felhasználásával képes lesz tovább folytatni az Ingatlanokban korábban végzett tevékenységet. A jelen esetben az ingatlanok vállalkozásrésznek minősülését erősíti az, hogy azok az egyidejűleg a Sonepar irányítása alá kerülő Újfa piaci tevékenységéhez kapcsolódnak.
- 35) Az előzőeknek megfelelően az Ingatlanok bérleti jogának, mint vállalkozásrésznek a Sonepar általi megszerzése a Tpvt. 23. § (1) bekezdésének a) pontja értelmében összefonódásnak minősül.
- 36) A Jogalkalmazási Közlemény 118. pontja alapján egy összefonódásnak minősülnek a „[...] *Sorozatfelvásárlások, amelyek révén egy vállalkozáscsoport tagja(i) szereznek egyedüli (közös) irányítást több olyan vállalkozás felett, amelyek ugyanazon vállalkozáscsoport tagjai.*” A 127. pont szerint „*sorozatfelvásárlás esetében nem szükséges annak külön vizsgálata, hogy az egyes lépésekre egymásra tekintettel került-e sor, azok egymást szükségképpen feltételezik-e.* A Tpvt. 23. § (1) bekezdés b) pontja alapján ugyanis több egymástól nem független vállalkozás feletti irányításszerzés definíciószerűen egyetlen

összefonódást valósít meg, több egymástól nem független vállalkozás vállalkozásrészeinek megszerzése pedig a Tpvt. 23. § (1) bekezdés a) pontja alapján minősül egyetlen összefonódásnak, mert a hivatkozott törvényhelynek a »vállalkozás része a másik vállalkozás részévé válik« fordulata vállalkozáscsoport szintre is vonatkozik. Az előzőek alapján a Tpvt. 23. § (1) bekezdése a) és b) pontjának együttes alkalmazásával sorozatfelvásárlásnak minősül az is, ha egymástól nem független vállalkozások és azoktól nem független vállalkozások részeinek megszerzésére kerül sor ugyanazon vállalkozás vagy azonos vállalkozáscsoportba tartozó vállalkozások részéről.»

- 37) Jelen esetben az Újfa és az Ingatlanokat bérbeadó Zoma egymástól nem független, és így egy vállalkozáscsoportba tartozó vállalkozások, mert tulajdonosa (irányítója) egyaránt az Újfalusi Család.⁵ Minderre tekintettel a Soneparnak az Újfa feletti irányításszerzése, valamint az Ingatlanok bérleti jogának, mint vállalkozásrésznek a Sonepar általi megszerzése sorozatfelvásárlást valósít meg, így egyetlen összefonódásnak minősül.

Küszöbértékek

- 38) A Tpvt. 24. § (1) bekezdése szerint a vállalkozások összefonódását a Gazdasági Versenyhivatalhoz be kell jelenteni, ha valamennyi érintett vállalkozáscsoport [26. § (5) bekezdés], valamint az érintett vállalkozáscsoportok tagjai és más vállalkozások által közösen irányított vállalkozások előző üzleti évben elért nettó árbevétele együttesen a tizenöt milliárd forintot meghaladja, és az érintett vállalkozáscsoportok között van legalább két olyan vállalkozáscsoport, melynek az előző évi nettó árbevétele a vállalkozáscsoport tagjai és más vállalkozások által közösen irányított vállalkozások nettó árbevételével együtt egymilliárd forint felett van.
- 39) A Tpvt. 27. § (1) bekezdése alapján a nettó árbevétel számítása során nem kell figyelembe venni az azonos érintett vállalkozáscsoportba tartozó érintett vállalkozásoknak vagy azok vállalkozásrészeinek az egymás közötti forgalmát. A Tpvt. 27. § (2) bekezdése szerint a vállalkozások nettó árbevételének számítása során a Magyarország területén eladott árukból az előző üzleti évben elért nettó árbevételt kell figyelembe venni. A Tpvt. 27. § (4) bekezdése alapján vállalkozásrész esetében az azt alkotó eszközök és jogok hasznosításával elért előző évi nettó árbevételt kell figyelembe venni. A Tpvt. 26. § (6) bekezdése alapján a nettó árbevételt az összefonódás létrejöttének időpontjához képest utolsó hitelesen lezárt üzleti évre vonatkozó éves beszámoló vagy egyszerűsített éves beszámoló szerinti nettó árbevétel alapján kell meghatározni.
- 40) A Tpvt. 26. § (1) bekezdése értelmében érintett vállalkozások az összefonódásban közvetlenül és közvetetten részvevő vállalkozások. A (2) bekezdés b) pontja alapján közvetlen résztvevő a közvetlen irányítást szerző vállalkozás, valamint az a vállalkozás, amely felett irányítást szereznek. A (3) bekezdés szerint közvetett résztvevők azon

⁵ Lásd: Jogalkalmazási Közlemény 76. pont.

vállalkozáscsoport [Tpvt. 15. § (2) bekezdés] további tagjai, amelybe a közvetlen résztvevő tartozik. Az (5) bekezdés szerint érintett vállalkozáscsoport a közvetlen résztvevő és az ahhoz kapcsolódó közvetett résztvevők együttese.

- 41) Az összefonódás közvetlen résztvevőjének minősül a Sonepar mint közvetlen irányításszerző, az Újfa mint az a vállalkozás, amely felett irányítást szereznek, valamint az Ingatlanok, mint vállalkozásrész. Az érintett vállalkozáscsoportok pedig a Sonepar Csoport, valamint az Újfa és az Ingatlanok együttese, melyek (az Újfa és a Zoma egymástól való – előzőekben részletezettek szerinti – nem függetlensége alapján) a jelen összefonódás esetében egy érintett vállalkozáscsoportot alkotnak.
- 42) Az összefonódással érintett fenti vállalkozáscsoportnak, azaz a Sonepar Csoportnak, valamint és az Újfa és az Ingatlanok együttesének az összefonódás időpontjához képest utolsó hitelesen lezárt (2020.) üzleti évben a Tpvt. fent hivatkozott rendelkezései szerint számított nettó árbevétele együttesen meghaladta a 15 milliárd forintot, továbbá mindkét fenti vállalkozáscsoporté az egymilliárd forintot, ezért az összefonódást be kellett jelenteni a Gazdasági Versenyhivatalhoz.
- 43) Megjegyzi az eljáró versenytanács, hogy tekintettel az Újfa és az Ingatlanok egy érintett vállalkozáscsoportba tartozására szükségtelennek tartotta annak meghatározását, hogy 2020.-ban az Ingatlanokhoz kapcsolódott-e nettó árbevétel.

VII.

Az összefonódás értékelése

- 44) A Tpvt. eddigi alkalmazási tapasztalatai alapján a Versenytanács az összefonódás horizontális, vertikális és portfólió hatásait vizsgálja az Eljárásindítási Közlemény III. részében foglaltak szerint.
- 45) A Tpvt. 30. § (1) bekezdése szerint a Gazdasági Versenyhivatal megtiltja az összefonódást, ha – a (2) bekezdésben foglaltakat figyelembe véve – az összefonódás jelentős mértékben csökkenti a versenyt az érintett piacon, különösen gazdasági erőfölény létrehozása vagy megerősítése következményeként.

Az érintett piac

- 46) A Tpvt. 14. § értelmében az érintett piacot a megállapodás tárgyát alkotó áru és a földrajzi terület figyelembevételével kell meghatározni. Az érintett árupiac meghatározásakor a megállapodás tárgyát alkotó árun túlmenően figyelembe kell venni az azt – a felhasználási célra, az árra, a minőségre és a teljesítés feltételeire tekintettel – ésszerűen helyettesítő árukat (keresleti helyettesíthetőség), továbbá a kínálati helyettesíthetőség szempontjait. Földrajzi piacként azt a földrajzi területet kell számításba venni, amelyen kívül a) az üzletfél nem, vagy csak számottevően kedvezőtlenebb feltételek mellett tudja az árut beszerezni, vagy b)

az áru értékesítője nem, vagy csak számottevően kedvezőtlenebb feltételek mellett tudja az árut értékesíteni.

- 47) Az összefonódással érintett piacoknak minősülnek mindazok a piacok, amelyeken az összefonódás valamely (akár közvetlen, akár közvetett) résztvevője piaci tevékenységet fejt ki. Érdemben azonban csak azon piacok vizsgálata szükséges, amelyekre nézve a fenti versenyhatások fennállhatnak.

Árupiac

- 48) A jelen összefonódás esetében az eljáró versenytanács az érintett vállalkozáscsoportok tevékenységeire tekintettel a villamossági termékek forgalmazása és beszerzése esetében vizsgálta, hogy mi minősül érintett árupiacnak.
- 49) Az eljáró versenytanács a villamossági termékek nagykereskedelmi értékesítésén belül – összhangban az Európai Bizottság gyakorlatával – egymástól elkülönült árupiacnak tekintette a villamossági termékek nagykereskedelmi forgalmazását és beszerzését, valamint a villamossági termékek kiskereskedelmi értékesítését.
- 50) Az eljáró versenytanács a villamossági termékek nagykereskedelmi értékesítését – összhangban az Európai Bizottság gyakorlatával⁶ és a Versenytanácsnak más nagykereskedelmi piacok esetében érvényesített gyakorlatával⁷ - egységes árupiacnak tekintette, melyen belül nem különülnek el az egyes eltérő felhasználási célt szolgáló termékcsoportok. Az eljáró versenytanács a Sonepar, az Újfa és a versenytársak többségének álláspontjával ellentétben – szintén összhangban az Európai Bizottság előzőekben hivatkozott ügyekben rögzített gyakorlatával – a villamossági termékek nagykereskedelmi forgalmazásának piaca esetében nem tekintette az érintett piac részének a közvetlen gyártói értékesítéseket, mivel a gyártók csak a saját termékeiket értékesítik, míg a nagykereskedők széles termékskálát, kiegészítő jellegű szolgáltatásokat is nyújtva, és változatosabb igények kiszolgálására képesek. Megjegyzi ugyanakkor az eljáró versenytanács, hogy a gyártói értékesítés kategorizálásának kérdése nem befolyásolja az összefonódás érdemi értékelését, hiszen az alábbiakban kifejtettek szerint az összefonódásnak a gyártói értékesítés mellőzése (azaz az érintett piac szűkebb meghatározása) esetén sem várhatóak káros hatásai, így a gyártói értékesítéseket magában foglaló, tágabb piacon a felek részesedése (gyártói teljesítmény hiányában) még alacsonyabb, az összefonódás várható hatása pedig még mérsékeltebb lenne.
- 51) A fentebb kifejtettek szerint a villamossági termékek nagykereskedelmi értékesítésének termékpiaca egységesnek tekinthető, ahogyan az ehhez kapcsolódó kiskereskedelmi piac (a termékek széles skálájának értékesítése a végfogyasztók felé) sem szegmentálható

⁶ M.4949- Sonepar/Hagmayer, M.4963- Rexel/Hagmayer és M.5029-Sonepar/Rexel Germany ügyek

⁷ Lásd pl. VJ/147/2009.

termékcsoportonként. Ugyanakkor a piac beszerzési oldalán a nagykereskedők már a gyártók nem egységes halmazával szembesülnek, ezért a piac beszerzési oldala már tovább szegmentálható. A villamossági termékek nagykereskedelmi beszerzésén belül – szintén figyelembe véve az Európai Bizottság előzőekben hivatkozott ügyekben rögzített gyakorlatát - az eljáró versenytanács (i) a kábelek és vezetékek, (ii) a világítástechnikai termékek, (iii) a szerelési anyagok, (iv) a HVAC termékek, (v) a kommunikációs és biztonsági termékek, valamint (vi) a műszerek és szerszámok termékcsoportokat vizsgálta, mint egymástól elkülönült érintett árupiacokat.

Földrajzi piac

- 52) Az eljáró versenytanács az Európai Bizottság korábbi gyakorlatával összhangban⁸ a fenti árupiacok esetében Magyarország teljes területét vette figyelembe érintett földrajzi piacként.

A beavatkozásra okot adó versenyhatások hiánya

Horizontális hatás

- 53) Az összefonódásnak horizontális összefüggésben azokon az érintett piacokon lehet hatása a gazdasági versenyre, amelyek azonos (eladói vagy vevői) oldalán az összefonódásban résztvevő mindkét vállalkozáscsoport (ténylegesen vagy potenciálisan) jelen van. Ekkor az összefonódás miatt csökken az egymással versenyben álló vállalkozások száma, növekszik az összefonódás révén bővülő vállalkozáscsoport piaci részesedése, miáltal jelentős mértékben is csökkenhet a verseny.
- 54) A Sonepar Csoport és az Újfa azonos tevékenysége a villamossági termékek nagykereskedelmi értékesítése, továbbá ezen célból villamossági termékek beszerzése, valamint a villamossági termékek kiskereskedelmi értékesítése.
- 55) A Sonepar és az Újfa együttes piaci részesedése a villamossági termékek nagykereskedelmi értékesítésének piacán a szóba jöhető érintett földrajzi piacon (Magyarország teljes területe) alatta marad annak a mértéknek (20 százalék), amely felett az Eljárásindítási Közlemény 22. ba) pontja alapján felmerülhetnek versenyfelügyeleti beavatkozásra okot adó káros horizontális hatások.
- 56) A Sonepar és az Újfa együttes piaci részesedése a villamossági termékek nagykereskedelmi értékesítésének beszerzési piaca esetében a világítástechnikai termékek, a szerelési anyagok és a HVAC termékek esetében a szóba jöhető érintett földrajzi piacon (Magyarország teljes területe) meghaladja azt a mértéket (20 százalék), amely felett az Eljárásindítási Közlemény 22. ba) pontja alapján felmerülhetnek versenyfelügyeleti beavatkozásra okot adó káros horizontális hatások.

⁸ lásd pl. az M.2034 - Hagemeyer/WF Electrical és az M.4963 Rexel/Hagemeyer ügyek

- 57) Az Eljárásindítási Közlemény 22. c) pontja alapján 20 százalékot meghaladó együttes érintett piaci részesedés esetén sem valószínűsíthetők káros versenyhatások, ha „a) az ezen az érintett piacon legnagyobb piaci részesedéssel rendelkező érintett vállalkozáscsoport figyelmen kívül hagyásával az összefonódással érintett többi vállalkozáscsoport együttes piaci részesedése ezen az érintett piacon nem haladja meg az 5 százalékot, és b) ezen az érintett piacon van az összefonódásban résztvevő legnagyobb vállalkozáscsoport piaci részesedéséhez hasonló részesedésű vállalkozáscsoport, vagy – összhangban az Európai Bizottság gyakorlatával – a Herfindal-Hirschmann index (HHI) [...] növekménye kevesebb, mint 150.”
- 58) Az Újfa piaci részesedése a beszerzésből a világítástechnikai termékek, a szerelési anyagok és HVAC termékek esetében kevesebb, mint 5 százalék, és mindhárom termékcsoporthoz jelen van a piacon legalább egy a Soneparhoz hasonló piaci részesedésű vállalkozás. Az előzők alapján ez önmagában kizárja a káros horizontális hatások felmerülését, és e mellett a HHI összefonódás révén bekövetkező növekedése is mindhárom termékcsoporthoz jelen van a villamossági termékek kiskereskedelmi értékesítésének piacán is, azonban az mind a Sonepar, mind az Újfa esetében csak kisebb jelentőségű, megállapítható, továbbá, hogy ennek a piacnak meghatározó szereplői a nagy barkácsáruház-láncok, ezért az eljáró versenytanács álláspontja szerint ennek a piacnak a részletesebb vizsgálata nélkül is kizárható, hogy az összefonódás ezen a piacon káros versenyhatásokkal járjon.

Vertikális hatás

- 60) Egy összefonódásnak akkor lehetnek vertikális hatásai, ha az érintett vállalkozáscsoportok a termelési-értékesítési lánc egymást követő fázisaiban tevékenykednek, ami megteremtheti az érdekeltséget arra, hogy az egyik (vagy mindkét) piacon jelentékeny piaci erővel rendelkező vállalkozáscsoport ezt a piaci erőt kihasználja, azaz valamely (vagy mindkét) piacon versenyt korlátozó magatartást folytasson, lezárva az adott piacot (pl. szerződéskötéstől való indokolatlan elzárkózással, árprés révén stb.). Az eladókénti magas érintett piaci részesedés a vevő oldali versenytársak, a vevőkénti magas részesedés pedig az eladói oldali versenytársak hátrányos helyzetbe hozására teremthet lehetőséget és érdekeltséget.
- 61) A felek tevékenységei között vertikális kapcsolat azonosítható a villamossági termékek nagykereskedelmi és kiskereskedelmi piaca között.
- 62) Az összefonódás kapcsán azonban káros vertikális hatások nem voltak azonosíthatóak, tekintettel arra, hogy a Sonepar és az Újfa eladókénti piaci részesedése a villamossági termékek nagykereskedelmi forgalmazásának piacán, valamint vevőkénti piaci részesedése

a kiskereskedelmi értékesítés beszerzési piacán alacsonyabb annál a mértéknél (30 százalék), amely felett az Eljárásindítási Közlemény 22. bb) alpontja alapján felmerülhetnek káros versenyhatások.

Portfólió-hatás

- 63) A portfólió hatás az összefonódás révén létrejövő vállalkozáscsoport által gyártott (forgalmazott) áruk körének bővüléséből adódik. Ez különösen akkor járhat káros versenyhatásokkal, ha egymást kiegészítő (azonos vevők által vásárolt) áruk gyártói (forgalmazói) kerülnek egy vállalkozáscsoportba. Ebben az esetben ugyanis, ha az egyik vállalkozáscsoport valamely áru(k) piacán magas piaci részesedéssel rendelkezik, akkor az összefonódás következtében bővülő vállalkozáscsoport más áru(k) piacán képes és ösztönzött is lehet versenykorlátozó magatartás (pl. árukapcsolás) érvényesítésére.
- 64) Az Újfa tevékenysége részhalmaza a Sonepar tevékenységének, ezért, valamint a két vállalkozás piaci részesedéseire is tekintettel az összefonódás portfólió-hatással sem jár.

Összegzés

- 65) Mindezek alapján az eljáró versenytanács – egyezően a Tpv. 71. § (2) bekezdés c) pontja szerinti vizsgálói indítvánnyal – figyelemmel a megkeresett piaci szereplők véleményeire is a Tpv. 76. § (1) bekezdés aa) pontja szerinti jelen határozatában megállapította, hogy az összefonódás nem csökkenti jelentős mértékben a versenyt az érintett piacon.

VIII.

Eljárási kérdések

- 66) A Gazdasági Versenyhivatal hatásköre a Tpv. 44. §-án, illetékessége a Tpv. 45. §-án alapul. E rendelkezések értelmében a Gazdasági Versenyhivatal kizárólagos hatáskörrel rendelkezik minden olyan versenyfelügyeleti ügyben, amely nem tartozik a bíróság hatáskörébe (Tpv. II. fejezet), illetékessége pedig az ország egész területére kiterjed.
- 67) Az eljáró versenytanács határozatát a Tpv. 73. § (2) bekezdésének alkalmazásával előzetes álláspont készítése és tárgyalás tartása nélkül hozta meg.
- 68) A Tpv. 63. § (4) bekezdésének e) pontja szerint a 67. § (4) bekezdésének b) alapján indított eljárásban az ügyintézési határidő 30 nap, ami a 63. § (1) bekezdése alapján az eljárás megindulásának napján kezdődik, amely nap azonban a Tpv. 64. § (1) bekezdése alapján a napokban megállapított határidőbe nem számít bele. Jelen esetben az eljárás 2021. június 28-án indult. A Tpv. 63. § (8) bekezdésének 10. pontja szerint az ügyfélnek a tényállás tisztázásához szükséges adatok közlésére való felhívásától az azok teljesítéséig terjedő időtartam, valamint a 11. pontja szerint a 64/B. § (6) bekezdése szerinti felvilágosítás adása,

illetve adat, irat szolgáltatása iránti megkereséstől az annak teljesítéséig, de legfeljebb a teljesítésre előírt határidő lejártáig terjedő időtartam, továbbá a védett adat jogosultjának az 55/B. § (2) bekezdése szerinti nyilatkozattételre való felhívásától a nyilatkozat megtételéig, de legfeljebb az arra előírt határidő lejártáig terjedő időtartam (a jelen esetben összesen: 106 nap) az ügyintézési határidőbe nem számít be. Minderre tekintettel a 30 napos ügyintézési határidő 2021. november 11.

- 69) A Tpv. 80/Q. § szerint a jogorvoslatra az e fejezetben nem szabályozott kérdésekben az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban Ákr.) rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.
- 70) Az Ákr. 112. § szerint a hatóság határozata ellen önálló jogorvoslatnak van helye, a 113. § (1) bekezdése szerint a közigazgatási per kérelemre induló jogorvoslati eljárás. A 114. § (1) bekezdése szerint az ügyfél - az önálló fellebbezéssel nem támadható végzések kivételével - a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat.
- 71) A közigazgatási per szabályait közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) határozza meg.
- 72) A Kp. 29. § (1) bekezdése az elektronikus kapcsolattartásra a polgári perrendtartás szabályait rendeli megfelelően alkalmazni. A polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése szerint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: E-ügyintézési tv.) alapján elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett minden beadványt kizárólag elektronikusan - az E-ügyintézési törvényben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon - nyújthat be a bírósághoz.
- 73) Az E-ügyintézési tv. 9. § (1) bekezdése alapján elektronikus ügyintézésre köteles az államigazgatási szerv feladat- és hatáskörébe tartozó ügyben ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet és annak jogi képviselője.
- 74) A Kp. 39. § (1) bekezdése szerint a keresetlevelet - ha törvény eltérően nem rendelkezik - a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez benyújtani.
- 75) A Kp. 39. § (6) bekezdése szerint – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs.
- 76) Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 37. § (1) bekezdése szerint a bírósági eljárásért az Itv.-ben megállapított illetéket kell fizetni.
- 77) Az Itv. 45/A. § (2) bekezdése alapján az illeték alapjára a 39-41. §§-ban foglaltakat, az illeték mértékére a 42. §-ban foglaltakat kell alkalmazni a marasztalási perben, valamint akkor, ha az eljárás tárgya adó-, illeték-, adójellegű kötelezettséggel, társadalombiztosítási járulék- vagy vámkötelezettséggel, versenyfelügyeleti üggyel, sajtótermékkel és a panaszügyek kivételével médiaszolgáltatással, továbbá elektronikus hírközléssel vagy közbeszerzéssel kapcsolatos.

- 78) Az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja alapján a közigazgatási bírósági eljárásban a felet illetékfeljegyzési jog illeti meg.
- 79) Az Itv. 59. § (1) bekezdése szerint az, akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az illeték az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

Budapest, 2021. november 3.

dr. Gál Gábor
előadó versenytanács tag

Dr. Tóth András
a Versenytanács elnöke,
versenytanács tagként eljárva

Dudra Attila
versenytanács tag