



GAZDASÁGI
VERSENYHIVATAL
VERSENYTANÁCS

☒ 1054 Budapest, Alkotmány u. 5.

☎ 472-8864 ☏ Fax: 472-8860

Vj-151/2004/16.

A Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa a **Futár Plussz Kiadói és Szolgáltató Bt.** (Nyíregyháza) ellen fogyasztói döntések tisztességtelen befolyásolása miatt indított eljárásban tárgyaláson kívül meghozta az alábbi

határozatot

A Versenytanács az eljárást megszünteti.

A határozat felülvizsgálatát a kézhezvételtől számított 30 napon belül a Fővárosi Bíróságnak címzett, de a Gazdasági Versenyhivatalnál benyújtható keresettel lehet kérni.

I n d o k o l á s

1. A Gazdasági Versenyhivatal azt követően indított versenyfelügyeleti eljárást a Futár Plussz Kiadói és Szolgáltató Bt. ellen, hogy felmerült annak a gyanúja, az eljárás alá vont megsértette a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Tpv.) 8.§-ának és a gazdasági reklámtevékenységről szóló 1997. évi LVIII. törvény (a továbbiakban: Grtv.) rendelkezéseit azzal, hogy az általa megjelentetett „Cívus Futár” című lap fejrészén azt napilapként reklámozta, miközben azt a megjelenések gyakorisága nem igazolta.

2. A vizsgálati jelentés megállapította, a „Cívus Futár” című lapot nem az eljárás alá vont, hanem a Futár Lapcsoport Kft. jelentette meg.

3. Megállapítást nyert továbbá, hogy a lap első száma 2004. március 26-án jelent meg. A döntően reklámokat, ezen kívül helyi híreket és a televíziós műsort tartalmazó lap közvetlenül az olvasókhöz került eljuttatásra, azt Debrecen összes postaládájában elhelyezték. A vizsgálati jelentés megállapítása szerint bebizonyosodott, hogy a „Cívus Futár” című lap napilapként jelent meg.

2004. június 28-tól a lap nem jelent meg, „nyári szünetet” tartott. 2004. július 26-án a lapot az Inform Média Kft. vásárolta meg.

4. A vizsgáló a versenyfelügyeleti eljárás megszüntetését indítványozta.

5. Az eljárás alá vont a versenyfelügyeleti eljárás megszüntetését kérte, mivel a „Cívus Futár” lapot nem ő adta ki.

6. A Tpv. 53.§-ának (3) bekezdése szerint ha a rendelkezésre álló adatokból megállapítható, hogy hivatalból az eljárás nem a megfelelő ügyfél ellen indult, a megfelelő ügyfél az eljárásba az előző ügyfél egyidejű elbocsátásával bevonható. Ennek hiányában a vizsgáló, illetve az eljáró versenytanács az eljárást megszünteti.

A Grtv. 7.§-ának (1) bekezdése kimondja, hogy tilos közzétenni megtévesztő reklámot. A Grtv. 15.§-ának (2) bekezdés szerint a Grtv. 7.§-ában, valamint 7/A.§-ában foglaltakba ütköző reklám esetén a Tpv. -ben meghatározottak szerint a bíróság, illetve a Gazdasági Versenyhivatal jár el. A Grtv. 17.§-a (2) bekezdésének első mondata értelmében ha a Gazdasági Versenyhivatal a 15.§ (2) bekezdése alapján jár el, eljárására a Tpv. rendelkezéseit kell alkalmazni, a (3) bekezdésben, valamint a 19.§ (2) bekezdésében és a 19/A.§-ban foglalt eltérésekkel.

7. A Versenytanács a rendelkezésére álló, vizsgáló által feltárt adatokból megállapította, hogy a versenyfelügyeleti eljárás nem a megfelelő ügyfél ellen, nem azon vállalkozás ellen, aki a „Cívus Futár” című lapot kiadta. Ennek megfelelően az eljárás alá vonttal szemben a Tpv. 53.§-ának (3) bekezdése alapján a versenyfelügyeleti eljárás megszüntetésének van helye.

A Versenytanács megítélése szerint nem indokolt a lapot kiadó vállalkozás, illetve a vállalkozás jogutódjának versenyfelügyeleti eljárásba történő bevonása, mivel esetében a rendelkezésre álló adatok szerint a versenyfelügyeleti eljárás megszüntetésének lenne helye a Tpv. - a törvény 77.§-a (1) bekezdésének j) pontja által felhívott - 72.§-a (1) bekezdésének a) pontja alapján.

8. A Versenytanács határozatát a Tpv. 74.§-a második mondatának figyelembevételével tárgyaláson kívül hozta meg.

9. A határozat elleni jogorvoslati jogot a Tpv. 83.§-ának (1) bekezdése biztosítja.

Budapest, 2004. november 25.