



GAZDASÁGI
VERSENYHIVATAL
VERSENYTANÁCS

☒ 1054 Budapest, Alkotmány u. 5.

☎ 472-8864 ☏ Fax: 472-8860

Vj-166/2005/7.

A Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa az **SCD Holding (CE) Rt.** kérelmező összefonódás engedélyezése iránti kérelmére indult eljárásban, amelyben további ügyfélként részt vett az **Interfruct Nemzetközi Élelmiszerkereskedelmi Kft.** – tárgyaláson kívül – meghozta az alábbi

h a t á r o z a t o t

A Versenytanács engedélyezi, hogy az SCD Holding (CE) Rt. irányítást szerezzen az Interfruct Nemzetközi Élelmiszerkereskedelmi Kft. felett.

A határozat felülvizsgálatát az ügyfelek a kézbesítéstől számított harminc napon belül kérhetik a Fővárosi Bírósághoz címzett, de a Gazdasági Versenyhivatalnál benyújtandó keresettel.

I n d o k o l á s

- 1) A kérelmező SCD Holding (CE) Rt. (a továbbiakban: SCD Rt.) a 2005. szeptember 16-án aláírt Szerződéssel megvásárolta az Interfruct Nemzetközi Élelmiszerkereskedelmi Kft. (a továbbiakban: Interfruct Kft.) összes üzletrészét.
- 2) A kérelmező a Gazdasági Versenyhivatalhoz 2005. október 3. napján benyújtott kérelmében a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló módosított 1996. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Tpv.) VI. fejezetének

rendelkezései alapján az 1. pontban hivatkozott üzletrészvásárlás engedélyezését kérte.

- 3) A vizsgáló által a Tpvt. 68. § (4) bekezdése alapján elrendelt hiánypótlást a kérelmező 2005. október 19-én teljesítette.
- 4) Az SCD Rt. az SCD UK Ltd. által irányított vállalkozáscsoport (a továbbiakban: SCD-csoport) tagja. Az SCD-csoport magyarországi tagjai idegenforgalmi, valamint ingatlanforgalmazási és üzemeltetési tevékenységet végeznek. Az SCD-csoport magyarországi tagjainak 2004. évi nettó árbevétele – a vállalkozáscsoporton belüli forgalom nélkül – együttesen 7,3 milliárd forint volt. A csoport külföldön honos tagjai a Magyar Köztársaság területén nem érték el 2004. évi nettó árbevételt.
- 5) Az Interfruct Kft. hazai és import zöldség- és gyümölcstermékek, italok, konzervek, tejtermékek, édességek, kávék, egyéb élelmiszertermékek, vegyiárúk, nem élelmiszer jellegű termékek nagy- és kiskereskedelmi értékesítését végzi. Bevételének döntő hányada 5 budapesti és 17 vidéki C+C áruházában, illetve a budapesti nagykereskedelmi raktárban bonyolított áruforgalomból származik. Az Interfruct Kft. irányítása alá tartozó vállalkozások közül
 - az International-Invest Szolgáltató Kft. ingatlanhasznosítással foglalkozik kizárólag az anyavállalat részére;
 - az International Fruit Kereskedelmi Kft-t az Interfruct Kft. kvótával rendelkező zöldség- és gyümölcstermékek importjának bonyolítására hozta létre.
- 6) Az 5) pontban említett vállalkozások (a továbbiakban együtt: Interfruct-csoport) 2004. évi együttes nettó árbevétele – az egymás közötti forgalom nélkül – 47,2 milliárd forint volt.
- 7) Az 1) pont szerinti üzletrészvásárlás a Tpvt. 23. § (1) bekezdés b) pontja és a (2) bekezdés a) pontja alapján vállalkozások összefonódásának minősül.
- 8) Az összefonódással érintett vállalkozások (a Tpvt. 26. § szerint a SCD és az Interfruct-csoport tagjai) – 2004. évi együttes nettó árbevétele meghaladta a

tízmilliárd forintot, ezen belül az irányítás alá kerülő Interfruct-csoporté az ötszázmillió forintot, ezért a kérelmezett összefonódáshoz – a Tpv. 24. § (1) bekezdése alapján – a Gazdasági Versenyhivatal engedélye szükséges.

- 9) A Tpv. 30.§ (2) bekezdése alapján a Gazdasági Versenyhivatal nem tagadhatja meg az engedélyt, ha az összefonódás nem hoz létre, vagy nem erősít meg olyan gazdasági erőfölényt, amely akadályozza a hatékony verseny kialakulását, fennmaradását, vagy fejlődését az érintett piacon (Tpv. 14. §).
- 10) Az összefonódással érintett piac(ok)nak minősülnek mindazok, amely(ek)en az összefonódás valamely (akár közvetlen, akár közvetett) résztvevője piaci tevékenységet fejt ki, melyek tekintetében a Versenytanács az összefonódás horizontális-, vertikális-, portfólió-, és konglomerátum hatásait vizsgálja a Gazdasági Versenyhivatal Elnökének és a Versenytanács Elnökének 1/2003. sz. közleményében (a továbbiakban: Közlemény) foglaltak szerint.
- 11) Az érintett vállalkozások tevékenysége alapján a magyar piacot érintő káros versenyhatás nem volt azonosítható, ezért a Versenytanács a Tpv. 77.§ (1) bekezdése szerinti jelen határozatában az összefonódást – a Tpv. 71.§ (2) bekezdés alapján előterjesztett vizsgálói jelentésben foglalt indítvánnyal egyezően – engedélyezte.
- 12) A Versenytanács a Közleményben foglaltak alapján alkalmazta a Tpv. 63.§ (3) bekezdés ac.) pontját, amely szerint a versenyhatósági érdemi határozatot 45 napon belül kell meghozni, amennyiben az engedély a Tpv. 30.§ (2) bekezdése alapján nyilvánvalóan nem tagadható meg.
- 13) A kérelmező az eljárás megindításakor a Tpv. 62.§ (1) bekezdésében foglaltak szerinti kettőmillió forintos eljárási díjat leróta, ezért az eljárási díj megfizetéséről a jelen határozat nem rendelkezik.
- 14) Az ügyfelek a tárgyalás mellőzését együttesen kérték, így a Versenytanács a jelen határozatát – a Tpv. 74.§ (1) bekezdése alapján – tárgyaláson kívül hozta meg.

15) Az ügyfeleket megillető jogorvoslat a Tpvt. 83.§ (1)-(2) bekezdésén alapul.

Budapest, 2005. november 21.