



GAZDASÁGI
VERSENYHIVATAL

VERSENYTANÁCS

Vj-47/2006/81.

A Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa a **Budapesti Elektromos Művek Nyrt.** eljárás alá vont vállalkozás ellen gazdasági erőfölénnyel való visszaélés miatt indult eljárásban meghozta az alábbi

v é g z é s t

A Versenytanács az utóvizsgálatot megszünteti.

A végzés ellen jogorvoslatnak nincs helye.

I n d o k o l á s

I.

Az eljárás

- 1) A Gazdasági Versenyhivatal 2006. április 18-án a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Tpv.) 67. § (1) bekezdése és a 70. § (1) bekezdése együttes alkalmazásával versenyfelügyeleti eljárást indított a Budapesti Elektromos Művek Nyrt. (a továbbiakban: ELMŰ) ellen annak vizsgálatára, hogy megsérti-e a Tpv. 21. § rendelkezéseit – különösen annak a) és f) pontját – azzal, hogy a feljogosított fogyasztók szabad piacra történő kilépésének feltételeként előírta, hogy a fogyasztásmérők távleolvasásához kötelesek közvetlen, vagy automata beválasztású analóg (PSTN) telefonvonalat biztosítani.
- 2) A Versenytanács 2006. október 26-án kelt végzésében az eljárást megszüntette, egyben – vállalásával egyezően – a Tpv. 75. § szerint arra kötelezte az ELMŰ-t, hogy

annak elfogadásáig is alkalmazza a Magyar Energia Hivatal (MEH) elé terjesztett Elosztói Üzletszabályzata 10.1.1.6. pontjában foglaltakat, mely a távleolvasásra vonatkozóan az alábbi rendelkezéseket tartalmazta:

- „A fogyasztó a távleolvasáshoz közvetlen vagy automata beválasztású, analóg telefonvonalat köteles biztosítani, illetve bizonyos feltételekkel az ELMŰ GSM rendszerű adatátviteli kapcsolat kiépítéséhez is hozzájárul.”
- „GSM adatátviteli út kiépítése esetén az ELMŰ Nyrt. minimum 84 dBm jelszintű GSM csatlakozópont biztosítását kéri. A jelszint nagyságát ellenőrző mérést a GSM szolgáltató által jóváhagyott mérőeszközökkel kell elvégezni és megfelelően dokumentálni.”

II.

Az utóvizsgálat

- 3) A Tptv. 76. § (1) bekezdés a) pontja szerint a vizsgáló utóvizsgálatot tart a 75. § szerinti végzésben meghatározott kötelezettség ellenőrzése érdekében, melyet a vizsgáló 2008. november 20-án elrendelt.
- 4) Az utóvizsgálat során a vizsgáló az alábbiakat állapította meg:
 - a) Az ELMŰ Elosztói Üzletszabályzatát a MEH 2007. januárjában hagyta jóvá, így a vizsgált időszak 2006. októbertől-decemberig terjedt. A korábban hatályos 2001. évi CX. törvény 102. §-a jogi szétválasztást írt elő az elosztói engedélyesek számára, így az elosztói tevékenységet – amelybe a távleolvasási szolgáltatás is tartozik – nem az ELMŰ, hanem egyik jogutódja az ELMŰ Hálózati Kft. (ELMŰ-H) végzi. A vizsgálat során bekért adatok és dokumentumok alapján megállapítható volt, hogy az ELMŰ-H 2006. októberétől megkezdte a PSTN csatlakozó pontok GSM csatlakozó pontokra való cseréjét ott, ahol ezt a fogyasztók igényelték és a technikai feltételek adottak voltak. Az ELMŰ-H 2006 októberében 120, novemberében 361, decemberében 124 GSM alapú modemet szerelt fel.
 - b) A fogyasztókat levélben és telefonon is megkeresték, hogy tájékoztassák őket az elérhető új szolgáltatásokról. 2007-ben 3400, míg 2008 januárja óta kb. 720 helyen cserélték a hagyományos PSTN csatlakozó pontot GSM rendszerű csatlakozó pontra.

- 5) A Tpvt. 76. § (4) bekezdés a) pontja szerint az eljáró versenytanács a vizsgáló jelentése alapján az (1) bekezdés a) pontja szerinti esetben, ha az ügyfél a kötelezettséget nem teljesítette, végzéssel bírságot (78. §) szab ki, kivéve, ha a körülmények változására tekintettel a kötelezettség teljesítésének kikényszerítése nem indokolt; ilyen esetben, továbbá akkor, ha az ügyfél a kötelezettséget teljesítette, az utóvizsgálatot végzéssel megszünteti.

- 6) A Versenytanács a vizsgáló által beszerzett bizonyítékokat elégségesnek tartotta annak megállapításához, hogy az ELMŰ a 2) pont szerinti kötelezettséget teljesítette. Ezért a Versenytanács – egyezően a vizsgálónak a Tpvt. 71. § (1) bekezdés c) pontja alapján tett indítványával – az utóvizsgálatot a Tpvt. 76. § (4) bekezdés a) pontja alapján megszüntette.

- 7) A végzés ellen a Tpvt. 82. § alapján nincs helye jogorvoslatnak.

- 8) A Gazdasági Versenyhivatal hatásköre a Tpvt. 45. §-án, illetékessége a Tpvt. 46. §-án alapul. E rendelkezések értelmében a Gazdasági Versenyhivatal kizárólagos hatáskörrel rendelkezik minden olyan versenyfelügyeleti ügyben, amely nem tartozik bíróság (86.§) hatáskörébe, illetékessége pedig az ország egész területére kiterjed.

Budapest, 2009. január 13.