



GAZDASÁGI  
VERSENYHIVATAL

---

VERSENYTANÁCS

---

Vj-92/2006/113.

A Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa a **Tesco-Global Áruházak Zrt.** eljárás alá vont vállalkozás ellen jelentős piaci erővel való visszaélés miatt indult eljárásban meghozta az alábbi

**v é g z é s t**

A Versenytanács az utóvizsgálatot megszünteti.

A végzés ellen jogorvoslatnak nincs helye.

**I n d o k o l á s**

**I.**

**Az eljárás**

- 1) A Gazdasági Versenyhivatal 2006. július 7-én a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Tpv.) 67. § (1) bekezdése és a 70. § (1) bekezdése együttes alkalmazásával versenyfelügyeleti eljárást indított annak vizsgálatára, hogy megsérti-e a kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. Törvény (a továbbiakban: Kertv.) 7. § (1) bekezdésében és (2) bekezdés h) pontjában foglalt rendelkezéseket a Tesco-Global Áruházak Zrt. (a továbbiakban: Tesco) azzal, hogy beszállítói a korábbi 40-50 vállalkozással szemben csak a Tesco által kijelölt 6 vállalkozástól vehetik igénybe a polcszerviz szolgáltatást, a beszállítókat hátrányosan érintő szerződéskötési feltételek mellett. A Gazdasági Versenyhivatal az eljárást kiterjesztette a Kertv. 7.§ (2) bekezdése c) és f) pontja megsértésének vizsgálatára is.

2) A Versenytanács 2007. augusztus 24-én kelt végzésében az eljárást megszüntette, egyben – vállalásával egyezően – a Tpv. 75. § alapján az alábbi kötelezettségeket írta elő a Tesco számára.

(1) Amennyiben áruházaiiban a polcszerviz tevékenységet külső vállalkozásokkal kívánja végeztetni, az e tevékenység nyújtására feljogosított vállalkozások kiválasztását úgy valósítsa meg a 2008. évre és ezt követően, hogy évenként pályázatot ír ki, amelynek során érvényre juttatja az alábbiakat:

- a) a kiválasztás átlátható, konkrét és objektív minőségi feltételeken alapul, amelynek során figyelembe veszi a pályázónak a végzendő tevékenységhez kapcsolódó szakmai felkészültségét is;
- b) az elbírálás során kiemelten figyelembe veszi a pályázó beszállítók felé alkalmazható legmagasabb árra vonatkozóan a pályázatában tett ajánlatát; továbbá
- c) figyelembe veszi a beszállítók által jelzett tapasztalatokat, észrevételeket.

(2) Legkésőbb a végzés kézbesítését követő negyvenhatodik napot követően:

- a) térítésmentesen biztosítsa a polcszerviz tevékenységet végző vállalkozások részére a polcszerviz tevékenységgel kapcsolatos munkavégzéshez szükséges eszközöket, felszereléseket; továbbá
- b) a koordinátori szerepkör ellátásáért a beszállítókra sem közvetlenül, sem közvetve ne hárítson át költségeket.

## II.

### A vizsgáló által lefolytatott utóvizsgálat

3) A Tpv. 76. § (1) bekezdés a) pontja szerint a vizsgáló utóvizsgálatot tart a 75. § szerinti végzésben meghatározott kötelezettség ellenőrzése érdekében.

4) A vizsgáló az általa 2008. február 28-án elrendelt utóvizsgálatban – a Tesco által benyújtott dokumentumok, valamint a megkeresett beszállítók és polcszerviz

tevékenységet végző vállalkozások nyilatkozatai alapján – a Tpv. 71. § szerint készített jelentésében az alábbiakat állapította meg.

- a) A Tesco 2008. január 14-én Ajánlattételi Felhívást tett közzé az áruházaiiban végzendő polcfeltöltési tevékenység 2009. február 28-ig történő végzésére. Az Ajánlattételi Felhívás szerint az ajánlattevőnek meghatározott információkat kellett szolgáltatniuk alkalmasságuk igazolására, valamint az általa a polcszerviz szolgáltatását igénybe vevő beszállítótól kérhető legmagasabb díjra, mely körülményeket az Ajánlattételi Felhívás az ajánlatok elbírálásának szempontjaiként rögzített.
- b) A Tesco az ajánlatok elbírálását követően 2008. februárjában hat vállalkozással kötött Megállapodást polcszerviz tevékenység végzésére. A Megállapodások szerint az egyes polcszerviz tevékenységet végző vállalkozások tevékenységének koordinálásáért, valamint a tevékenység végzéséhez szükséges eszközök biztosításáért a Tesco nem számít fel díjat. A fenti tevékenységeket a Tesco már 2007. október 1-je óta díjmentesen végzi.

### III.

#### **A Versenytanács döntése**

- 5) A Tpv. 76. § (4) bekezdés a) pontja szerint az eljáró versenytanács a vizsgáló jelentése alapján az (1) bekezdés a) pontja szerinti esetben, ha az ügyfél a kötelezettséget nem teljesítette, végzéssel bírságot (78. §) szab ki, kivéve, ha a körülmények változására tekintettel a kötelezettség teljesítésének kikényszerítése nem indokolt; ilyen esetben, továbbá akkor, ha az ügyfél a kötelezettséget teljesítette, az utóvizsgálatot végzéssel megszünteti.
- 6) A 4) pontban foglaltak alapján megállapítható volt, hogy a Tesco a 2) pont szerinti kötelezettséget teljesítette, ezért a Versenytanács – egyezően a vizsgálónak a Tpv. 71. § (1) bekezdés c) pontja alapján tett indítványával – az utóvizsgálatot a Tpv. 76. § (4) bekezdés a) pontja alapján megszüntette.

7) A végzés ellen a Tpv. 82. § alapján nincs helye jogorvoslatnak.

Budapest, 2008. május 7.