



GAZDASÁGI  
VERSENYHIVATAL

---

## VERSENYTANÁCS

---

**Vj-41/2007/45.**

A Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa a **Csigavér 01. Autósiskola Kft.** (Budapest) eljárás alá vont vállalkozás ellen fogyasztói döntések tisztességtelen befolyásolása tárgyában indult Vj-41/2007. számú versenyfelügyeleti eljárásban elrendelt utóvizsgálat keretében – tárgyaláson kívül – meghozta az alábbi

### *v é g z é s t.*

A Versenytanács az utóvizsgálatot megszünteti.

A végzéssel szemben jogorvoslatnak nincs helye.

### **Indokolás**

1. A Versenytanács a Vj-41/2007/26. számú végzésével a versenyfelügyeleti eljárást megszüntette, egyben –vállalásának megfelelően – arra kötelezte az eljárás alá vont Csigavér Kft.-t, hogy a végzés meghozatalát követően reklámjaiban ne alkalmazza a „legjobb ár” és a „motoros oktatás legjobb áron”, illetőleg az „iskolánk a legmodernebb kocsiparkkal rendelkezik” állítást, továbbá a jelenleg már közzétett reklámok ennek megfelelő módosítását 60 napon belül hajtsa végre.
2. A Gazdasági Versenyhivatal 2007. november 9-én utóvizsgálatot indított annak ellenőrzésére, hogy eljárás alá vont teljesítette-e a kötelezettségvállalásában foglaltakat.
3. Az utóvizsgálati eljárás során a Csigavér Kft. csatolta az adott időpontban alkalmazott reklámanyagait, amelyek bizonyították, hogy a szöveget a kötelezettségvállalásnak megfelelően módosították.
4. A vizsgáló észlelte, hogy a Budapesten a földalatti Deák Ferenc téri megállójában található beltéri kommunikációs eszközön a versenyfelügyeleti eljárásban kifogásolt „Legjobb ár!” felirat szerepel.
5. Ezzel kapcsolatban az eljárás alá vont előadta, hogy a Versenytanács döntését követően a reklámhordozókat üzemeltető szerződő partnereit, köztük a Deák téri hirdetés vonatkozásában vele kapcsolatban álló partnerét is felhívta a hirdetésszövegek módosítására. A Deák téri reklámhordozón azért volt látható a kifogásolt „Legjobb ár!” szlogen, mivel a hirdetést megrongálták – a „Legjobb ár!” feliratot módosító és letakaró „Baráti ár!” címkét eltávolították. A hibát azóta elhárították, így már nem látható a kifogásolt kifejezés.

6. A Versenytanács nem talált arra indokot, hogy az eljárás alá vont előadását kétségbe vonja, tekintettel arra is, hogy a Versenytanács saját tapasztalatai szerint is az eljárás alá vont módosított reklámjainak tartalmán.
7. A tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Tpv.) 76.§ (1) bekezdésének a) pontja alapján a vizsgáló utóvizsgálatot tart a 75.§ szerinti végzésben meghatározott kötelezettség teljesítésének ellenőrzése érdekében.
8. A Tpv. 76.§-a (4) bekezdése a) pontjának második fordulata értelmében az eljáró versenytanács a vizsgáló jelentése alapján az (1) bekezdés a) pontja szerinti esetben, ha az ügyfél a kötelezettséget teljesítette, az utóvizsgálatot végzéssel megszünteti.
9. A Versenytanács a fentiek alapján megállapította, hogy eljárás alá vont a vállalt kötelezettségeinek eleget tett, így az utóvizsgálatot a rendelkező résznek megfelelően megszüntette.
10. A végzés elleni jogorvoslati jogot a Tpv. 82.§-ának (1) bekezdése, a 76.§ (4) és (5) bekezdése zárja ki.

Budapest, 2008. február 11.