



GAZDASÁGI  
VERSENYHIVATAL

---

F O G Y A S Z T Ó V É D E L M I I R O D A

---

Ügyszám: **Vj-164/2007.**

A Gazdasági Versenyhivatal a **dr. Sz. B.** által képviselt **Taxi2000 Kft.** eljárás alá vont vállalkozás (a továbbiakban eljárás alá vont) ellen fogyasztói döntések tisztességtelen befolyásolása tilalmának feltételezett megsértése miatt indult versenyfelügyeleti eljárásban meghozta az alábbi

**v é g z é s t.**

A Gazdasági Versenyhivatal az eljárást megszünteti.

E végzés ellen a kézhezvételtől számított 8 napon belül a Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsához címzett jogorvoslati kérelemmel lehet élni. A jogorvoslati kérelem előterjesztésének e végzés foganatosítására halasztó hatálya nincs.

**I n d o k o l á s**

A Gazdasági Versenyhivatal (a továbbiakban: GVH) észlelte, hogy a Taxi2000 Kft. (a továbbiakban eljárás alá vont) 2007. augusztus 1-től a versenyfelügyeleti eljárásban sérelmezett magatartáskén megtévesztő módon hirdette „Frissítő árak akcióját”, mert a taxikon elhelyezett matricák, illetve az általa közzétett rádiószpotok nem tájékoztatták megfelelően a potenciális utasokat arról, hogy a kedvezményes tarifákat a szolgáltatást igénybe vevő fogyasztó csak telefonos megrendelés, illetve Skype-on beérkező foglalás esetében veheti igénybe.

Ezzel a tevékenységével az eljárás alá vont valószínűsíthetően megsértette a Tpvt. III. fejezetében foglaltakat.

A versenyfelügyeleti eljárásban sérelmezett reklámhordozón keresztül az eljárás alá vont elérhette a potenciális fogyasztók széles körét, ezért a közérdek érintettségét nem lehetett kizárni.

A vizsgálat során megállapítást nyert, hogy az eljárás alá vont vállalkozás 1997. november 13-án lett bejegyezve a Fővárosi Cégbíróságon Fő tevékenysége taxi személyszállítás. A társaság 1996. június 1-én alakult fuvarszervezésre. Megszigorított szakmai követelmények alapján, azok betartását folyamatosan ellenőrző Etikai Bizottság felállításával. Budapest meghatározó taxitársasága, a

székhelyén működő diszpécser központján keresztül a nap 24 órájában vesz fel azonnali és előrendeléseket telefonon és Skype-on.

Legnagyobb megrendelői a Miniszterelnöki Hivatal, a Főpolgármesteri Hivatal, a BKV Zrt., a Juventus Rádió, a Roxy Rádió stb.

Az eljárás alá vont 2007. augusztus 1-13-ig folyamatosan akciót hirdetett „Frissítő árak” elnevezéssel. Az akciót internetes honlapján, a Juventus rádióban és kb. 300 taxi gépkocsi hátsó oldalán hirdette.

### **a) Rádiós megjelenések**

Juventus Rádió – 2007. augusztus 6-13. 60 alkalom

#### **A sugárzott reklámok:**

1. „A kétmillió szám most megtakarítást hozhat Önnek. Figyeljen csak... kettőmillió Halló, Taxi2000.

Szóval Önök frissítették az áraikat!

Így van!

Még hozzá lefelé... Egyeztessünk: Budapesti utak 189 Ft-ért.

Úgy van.

Vidéki utak 150 Ft-ért.

Pontosan.

Reptéri transzfer?

Már 3690 Ft-tól.

Hogy tudja!

Én vagyok a diszpécser...

Az igaz. Milyen kedves hangja van... mondja csak...

Hívjon taxit a kétmillió telefonszámon, és ön is kedvező áron utazhat! Taxi2000. A jövő taxi. Telefon: kettőmillió.

2. Mikor nézted meg utoljára, hogy mennyi a taxi kilométerdíja?

Sose néztem, gondolom kábé ugyanannyi.

Hát nem... A Taxi2000 most felfrissült tarifával várja! Ellenőrizze taxija kilométerdíját, és hasonlítsa össze! Budapesten 189, vidéki úton 150 forintos kilométerdíjjal utazhat a megbízható Taxi2000 autókban! Reptéri transzfer akár 3690 forinttól! Hívja a kétmillió számot, már a 30-as és a 70-es mobilszolgáltatóknál is. Ne fizessen annyit, hívja a Taxi2000-et, és felfrissült áron utazhat! Telefon: Kettőmillió.

### **b) Web-oldal**

Itt az idő felfrissülni!

Az Ön taxija az akció ideje alatt 189 Ft-ba kerül kilométerenként 210 Ft helyett!

Frissítő árak vidéki utak esetén is: 150 Ft kilométerenként!

\* az akciós 189 Ft/km Budapest közigazgatási határán belül érvényes minden telefonon vagy Skype-on beérkező taxirendelésre, vidéki utak esetében 150 Ft/km az akciós tarifa függetlenül a Bp. határtáblától megtett távolságtól.

A Budapesten belüli akció kizárólag taxi gépjárműre (1-4 fő/autó) vonatkozik és augusztus 1-től visszavonásig érvényes. További információkért hívja diszpécserközpontunkat a 2000000 telefonszámon.

**Vidéki utakra példa:**

Budapest – Balatonfüred	39.100 Ft
Budapest – Siófok	33.700 Ft
Budapest – Székesfehérvár	21.400 Ft
Budapest – Győr	38.500 Ft
Budapest – Eger	40.000 Ft
Budapest – Miskolc	54.700 Ft
Budapest – Pécs	61.600 Ft

Tekintse meg az új reptéri transzferárainkat is!!

\_c) A taxik hátsó ajtójára kihelyezett matrica

TAXI2000

189

Ft/km

**FRISSÍTŐ ÁRAK!**

Kis repülőgép jel:

3690

Ft-tól

Telefonjel: 2000000

A fenti tényállás alapján felmerült a versenyfelügyeleti eljárásban sérelmezett tevékenység, hogy az eljárás alá vont a marketing kommunikációkban szereplő kedvezményes tarifákat csak abban az esetben alkalmazta az akciós időszakban, ha a potenciális fogyasztó a fuvar interneten vagy telefonon rendelte meg, ugyanakkor a taxikra kiragasztott matrica és rádióreklám nem tett különbséget az akciós tarifa igénybevétele tekintetében a fuvarkezdeményezés módja szerint.

Az eljárásban érintett árupiacról az alábbiak voltak megállapíthatóak:

1. Az érintett árupiac jelen eljárásban a személyfuvarozási piac, bérautó, közhasználatú néven taxi piac. A szolgáltatás keretében a taxit igénybe vevő utast egy földrajzi pontról egy általa kívánt másik földrajzi pontra viszi a taxi.
2. Az érintett földrajzi piac Budapest és vonzáskörzete, de az eljárás alá vont vidéki tarifákat és fuvarokat is ajánl utasai számára.

3. A termék részben tapasztalati, de részben bizalmi termék is, mind a fogyasztó, mind a taxis szempontjából, hiszen az együttutazás megkövetel bizonyos bizalmat mindkét részről.

#### Keresleti oldal

4. A fogyasztói kör széles, minden fogyasztó érintett lehet napi vagy alkalmi szinten. A fogyasztói kör magán- és céges fogyasztókból áll.
5. Helyettesítőként a fogyasztók számára a saját személygépkocsi vagy a tömegközlekedés igénybevétele áll rendelkezésre..

#### Kínálati oldal

6. A fogyasztói információk szempontjából megállapítható, hogy annak ellenére, hogy sok szereplő van jelen a piacon, a reklámok szerepe nem jellemző. A taxitársaságok jellemzően saját cégüket népszerűsítik autóikon vagy plakátokon. Időszakonként akciókkal próbálják megnyerni a fogyasztókat cégük szolgáltatása számára. Az éppen aktuális tarifákat a szakmai szabályozás előírásai szerint fel kell tüntetni a gépkocsi külső oldalán és a műszerfalon is, valamint valamennyi taxit taxiórával kell felszerelni. Jelenleg a taxiszolgáltatás maximált áras, a kilométerenkénti tarifa 240 Ft.
7. Az érintett budapesti piacon jelenleg több mint 6000 taxi nyújt a fogyasztók számára szolgáltatást. Ezek döntő többsége taxitársaságokba tömörül, amelyek a megrendeléseket felvéve mintegy munkaközvetítőként funkcionálnak és közvetítik ki a fuvarokat a magánvállalkozóként tevékenykedő taxisok számára. A taxitársaságok szerződést kötnek a tagokkal, amelyek feltételei jellemzően azonosak, vagy nagyon hasonlóak. A társaságba tömörülő taxisok tevékenységében is jelen vannak a saját, nem kiközvetített fuvarok, de ezek aránya 10 % alatti (un. beüléssel történő „leintéssel”). Az eljárás alá vont tapasztalatai szerint a fogyasztók azért választják a taxitársaságoktól történő rendelést, mert sokkal jobban megbíznak az oda tartozó gépkocsivezetőkben, ugyanis bármilyen probléma esetében a taxitársaságok szervezettségéből adódóan nagy valószínűséggel orvosolni tudják a panaszait.
8. A piacon levő fő taxitársaságok: 6x6 Taxi, Budataxi, Budapest Taxi, Főtaxi, Taxi4, Tele5Taxi.

Az eljárás alá vont jogi álláspontja szerint az eljárás tárgyát képező tényállással nem valósult meg a Tptv. III. fejezetében foglaltak megsértése, tekintettel arra, hogy az akcióval kapcsolatosan egyrészt egyértelműen tájékoztatták a fogyasztókat az akcióban alkalmazandó feltételekről és tarifákról minden, az általuk közzétett marketing kommunikációban, másrészt az egységes kedvezményes tarifák gyakorlati alkalmazásával kapcsolatosan is megtettek minden elvárható intézkedést annak érdekében, hogy a taxitársaság tagjai az akció feltételeit maradéktalanul alkalmazzák a fuvarok tényleges teljesítése során.

Fentiek alapján kérték az eljárás megszüntetését jogsértés hiányában.

*A versenyfelügyeleti eljárás során az alábbiak voltak megállapíthatóak:*

## **Az eljárás alá vont által a taxis magánvállalkozókkal kötött Szolgáltatási szerződés tartalma**

Az eljárás alá vont a vizsgálat anyagához csatolt Szolgáltatói szerződésben foglaltak szerint a taxisok kötelesek a Taxi2000 Kft. által mindenkor meghirdetett tarifát alkalmazni.

Megállapítható volt továbbá, hogy az eljárás alá vont vállalkozás napi gyakorlatában jellemzően háromféle fuvartarifát alkalmaz. Az un. normál tarifát – telefonos, illetve Skype-os közvetítés esetén (a vizsgált időszakban 240 Ft/km), a szerződéses tarifát, amely a legalacsonyabb tarifa és nagy forgalmat bonyolító fő partnerei felé alkalmazza, valamint a „beüléses” tarifát, amely a legmagasabb tarifa. A beüléses tarifa a drosztról indított és/vagy utcai megállítással kezdeményezett fuvarokat takarja összefoglaló néven (a továbbiakban beüléses tarifa).

A vizsgálat tárgyát képező 2007. augusztus 2-től augusztus 13-ig tartó akció során mind a telefonon közvetített, mind a beüléses fuvaroknál a legalacsonyabb, szerződéses tarifát kellett a taxisoknak alkalmazni, amely ebben az időszakban 189 Ft/km volt budapesti fuvarok esetében.

*Az akcióról és reklámozásról szóló tájékoztatás módja általában és a vizsgálat tárgyát képező akció esetében*

Amennyiben az eljárás alá vont által meghirdetett tarifák változnak, vagy akciós tarifákat hirdet utasai számára, szerződéses partnereit a taxirádiókon keresztül az un. Általánosban, illetve a cég pénztárában elhelyezett hirdető táblákon tájékoztatja.

Az Általánosban való közzététel biztosítja elsődleges azt, hogy minden olyan információ eljusson a tagokhoz, amely munkavégzésükhöz szükséges. Az akciókon kívül itt tájékoztatnak arról, ki kapott fegyelmit és miért, milyen változások vannak a tarifákban vagy az egyéb működési feltételekben. Az Általánost 2-3 napon keresztül folyamatosan, a nap minden szakában leadják a taxirádiókban, így biztosítva azt, hogy valamennyi taghoz eljuthasson az információ. Tekintettel arra, hogy a taxisok a taxirádión kapják az információkat a lebonyolítandó fuvarokról is, tehát ez a munkavégzés fő eszköze, a tagok ki sem tudják kerülni, hogy az Általánosban közreadott információk eljussanak hozzájuk.

A vizsgálat tárgyát képező akcióval kapcsolatosan az eljárás alá vont az „Általánosban” tájékoztatta a taxisokat, hogy Budapest közigazgatási határain belül **minden fuvar a 3-as, szerződéses tarifával kell teljesíteni**, vidéki út esetén pedig a határtáblától számított távolságtól függetlenül a 6-os tarifát kell alkalmazni.

Fentiek alapján megállapítható volt, hogy bár a marketing kommunikációban nem került egyértelműen megfogalmazásra, hogy a beüléses fuvarok esetében is alkalmazásra kerül-e a kedvezményes tarifa, mert mind a rádióreklám, mind az internetes tájékoztatás kizárólag a telefonos illetve internetes megrendelést említette a kommunikációban, az eljárás alá vont az általa közzétett tájékoztatásban egyértelműen minden fuvarra vonatkoztatva írta elő a kedvezményes tarifa alkalmazási kötelezettségét. A Szolgáltatói Szerződés 3. pontja pedig általános alkalmazási kötelezettséget írt elő a tagok számára.

Mindazonáltal elmondható, hogy bár az eljárás alá vont által tagjai felé közzétett tájékoztató anyagok nem szolgálnak teljes mértékben biztosítékul arra, hogy a meghirdetett kedvezményes tarifák a gyakorlatban maradéktalanul alkalmazásra kerültek, az eljárás alá vont e tekintetben megtett valamennyi olyan intézkedést,

amely a kedvezményes tarifák alkalmazását volt hivatott szolgálni. Ennek ellenére a versenyjogi felelősség objektív, így a meghirdetett feltételektől eltérő tarifák alkalmazása a gyakorlatban nem eliminálja az eljárás alá vont felelősségét a fogyasztó megfelelő tájékoztatása tekintetében.

Az eljárás alá vonttal szolgáltatói szerződést kötött egyéni vállalkozók közül 5 tanú meghallgatása során azonban megállapításra került, hogy az alvállalkozóként tevékenykedő taxisok által lebonyolított fuvarok esetén a fuvarok több mint kétharmadát, vagy még ennél nagyobb részét teszik ki a közvetített fuvarok, amelyeket a diszpécser szolgálat továbbít számukra. Volt olyan tanú, aki szinte kizárólag csak ilyen fuvarokat bonyolít, mert számára a biztonság munkavégzése során sokkal fontosabb szempont, mint az esetleg egy fuvar során megszerezhető nagyobb árbevétel.

Az eljárás alá vont nyilvántartása – tevékenységének jellege miatt – nem alkalmas arra, hogy igazolja, hogy a taxisok a gyakorlatban milyen tarifákat alkalmaztak, valamint ezek közül milyen arányban fordultak elő beüléssel fuvarok. A tanúként meghallgatott taxisok azonban ÁFA-s számla kiállítása esetén a taxiórából származó bizonylatot a számlához kötelesek csatolni. (Nyugtaadási kötelezettség esetén ezt a bizonylatot az utasok viszik magukkal.) Ezen a bizonylaton szerepel a megtett fuvar tarifája és pontos időpontja is. Az eljárás alá vont taxitársaság diszpécser szolgálata által nyilvántartott megrendelések és ezen számla mellékletek összevetésével a vizsgálat megkísérelte kiszűrni a beüléssel fuvarok során alkalmazott tarifákat.

A konkrét bizonylatok alapján a GVH nem tárt fel olyan esetet, ahol beüléssel fuvar esetében a taxis nem a meghirdetett feltételeknek megfelelő, nem kedvezményes tarifát alkalmazott volna.

Az eljárás alá vont piaci részesedése a vizsgálat rendelkezésére álló adatok alapján nem jelentős, valamint megállapítható, hogy a verseny az érintett piacon igen erős, mind a konkurens taxitársaságok, mind a társaságokba nem szerveződött taxisok részéről.

A tanúmeghallgatások során feltárt tények illetve a tanúk által csatolt konkrét számlákból illetve taxióra bizonylatokból pedig megállapítható volt, hogy az eljárás alá vont alvállalkozóinak gyakorlatában a beüléssel fuvarok aránya igen csekély.

A Tptv. 71/A. § alapján a vizsgáló a hivatalból indított versenyfelügyeleti eljárást végzéssel megszünteti, ha a vizsgálat elrendelésére okot adó, a 70. § (1) bekezdésében meghatározott körülmények nem állnak fenn, továbbá akkor, ha a vizsgálat során beszerzett bizonyítékok alapján nem állapítható meg törvénysértés, és az eljárás folytatásától sem várható eredmény.

A vizsgálat során feltárt tények, adatok és információk alapján megállapítható, hogy a vizsgálat elrendelésére okot adó, a Tptv. 70. §-ának (1) bekezdésében megállapított körülmények a vizsgált magatartással összefüggésben nem állnak fenn. A vizsgált cselekményről ugyanis megállapíthatóak az alábbiak:

A versenyfelügyeleti eljárásban sérelmezett tevékenység az eljárás alá vont tevékenységének igen csekély részét érinti. Megállapítható volt továbbá az is, hogy mégha a GVH figyelembe veszi is az eljárás alá vont aktív reklámtevékenységét és azt a tényt, hogy az érintett piacon a fogyasztó az ott tevékenykedő vállalkozások közül a szolgáltatás ára alapján dönt, az érintett piacokon levő éles verseny és a piacokon tevékenykedő nagyszámú konkurens vállalkozás jelenléte miatt a

versenyfelügyeleti eljárásban sérelmezett tevékenység nem befolyásolhatta jelentős mértékben a gazdasági versenyt, ezért a Tpvt. 70. § (1) meghatározott körülmények nem állnak fenn.

A GVH a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A jogorvoslati jogosultság a Tpvt. 71/A. §-án alapul. A jogorvoslati kérelem előterjesztése illetékmentes.

A GVH hatáskörét a Tpvt. 45. §-a, illetékességét a Tpvt. 46. §-a szabályozza, mely rendelkezések értelmében a GVH kizárólagos hatáskörrel rendelkezik minden olyan versenyfelügyeleti ügyben, mely nem tartozik bíróság (Tpvt. 86. §) hatáskörébe, illetékessége pedig az ország egész területére kiterjed.

Budapest, 2008. január 17.