



GAZDASÁGI
VERSENYHIVATAL

VERSENYTANÁCS

Vj-166/2007/3.

NYILVÁNOS VÁLTOZAT!!

A Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa a **Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt.** kérelmező összefonódás engedélyezése iránti kérelmére indult eljárásban, melyben további ügyfélként részt vett a **Medimpex Gyógyszer-nagykereskedelmi Zrt.** – tárgyaláson kívül – meghozta az alábbi

h a t á r o z a t o t

A Versenytanács engedélyezi, hogy a Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt. irányítást szerezzen a Medimpex Gyógyszer-nagykereskedelmi Zrt. felett.

Kötelezi a kérelmezőt, hogy a határozat kézbesítésétől számított tizenöt napon belül fizessen meg további 8.000.000.- (Nyolcmillió) forint eljárási díjat a Gazdasági Versenyhivatal 10032000-01037571. számú eljárási díjbevételi számlájára.

A határozat felülvizsgálatát az ügyfelek a kézbesítéstől számított harminc napon belül kérhetik a Fővárosi Bírósághoz címzett, de a Gazdasági Versenyhivatalnál benyújtandó keresettel.

I n d o k o l á s

I.

A kérelem

- 1) A Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt. (a továbbiakban: Hungaropharma) 2007. október 9-én Részvény-Adásvételi Szerződést kötött a Medimpex Gyógyszer-nagykereskedelmi Zrt. (a továbbiakban: Medimpex) részvényei 100 százaléknak megvásárlására, melyhez 2007. október 19-én benyújtott kérelmében a tisztességtelen

piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló, módosított 1996. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Tpv.) VI. fejezetének rendelkezései alapján a Gazdasági Versenyhivatal engedélyét kérte.

II.

Az összefonódás résztvevői

A Hungaropharma-csoport

- 2) A Hungaropharma és az általa irányított vállalkozások alkotta vállalkozás-csoport (a továbbiakban együtt: Hungaropharma-csoport) fő tevékenysége a gyógyszerek és gyógyászati termékek (kötszerek és gyógyászati segédeszközök) nagykereskedelme, mely tevékenységet az adott termékek teljes körére (ún. teljes palettás gyógyszer-nagykereskedőként), Magyarország egész területén végzi. Budapesti telephelyein kívül raktárbázissal rendelkezik Debrecenben, Békéscsabán, Veszprémben, Miskolcon és Kaposváron.
- 3) A Hungaropharma-csoport 2006. évi nettó árbevétele – a vállalkozás-csoporton belüli forgalom nélkül – [...] ¹ milliárd forint volt.
- 4) A Hungaropharma tulajdonosai közül
 - az Egis Gyógyszergyár Nyrt. (a továbbiakban: Egis) 30,67;
 - a Richter Gedeon Vegyészeti Gyár Nyrt. (a továbbiakban: Richter) 30,67;
 - a Béres Gyógyszergyár Zrt. (a továbbiakban: Béres) 29,69;
 - a Magyar Gyógyszer Vagyonkezelő Zrt. (a továbbiakban: Magyar Gyógyszer) 6,64százaléknyi részvénnyel rendelkezik.
- 5) A Hungaropharma irányítására az Egis, a Richter, a Béres és a Magyar Gyógyszer a részvények megszerzésével egyidejűleg 2001. október 15-én Szindikátusi Szerződést kötött.

6) ²

¹ Üzleti titok.

² A Szindikátusi Szerződés tartalma üzleti titok.

- 7) Az Egis és a Richter a két legnagyobb magyarországi gyógyszergyártó, együttes részesedésük a magyarországi gyógyszerforgalomból megközelíti a 20 százalékot. A holdingközpontként működő Béres által irányított vállalkozás-csoport részesedése a magyarországi gyógyszerforgalomból 1 százalék körüli. A Magyar Gyógyszer vagyongazdálkodási társaságként működik.

A Medimpex-csoport

- 8) A Medimpex részvényei 50-50 százalékban az Egis és a Richter tulajdonában vannak, és voltak már 2001. október 15-én is.
- 9) A Medimpex és az általa irányított Pannonmedicina Gyógyszerkereskedelmi Zrt. (a továbbiakban együtt: Medimpex-csoport) fő tevékenysége a gyógyszerek és gyógyászati termékek nagykereskedelme, melyet teljes palettás jelleggel, elsősorban Nyugat- és Közép Magyarországon végeznek szombathelyi, illetve pécsi raktárbázisra építve.
- 10) A Medimpex-csoport 2006. évi nettó árbevétele – a vállalkozás-csoporton belüli forgalom nélkül – [...] ³ milliárd forint volt.

III.

A gyógyszerek forgalmazásának sajátosságai

- 11) Az emberi alkalmazásra kerülő gyógyszerekről és egyéb, a gyógyszerpiacot szabályozó törvények módosításáról szóló 2005. évi XCV. törvény (gyógyszertörvény) a gyógyszer-nagykereskedelem fogalma alatt a beszerzett gyógyszerek viszonteladók részére történő értékesítését érti, ideértve a gyógyszerek raktározásával, szállításával, EGT-megállapodásban részes államokon kívüli behozatalával, illetve a nem e térség országaiba irányul kivitelével kapcsolatos valamennyi tevékenységet, amelyek eredményeként a gyógyszer az előállítótól a lakossági gyógyszerellátókhoz eljut. Gyógyszer-nagykereskedelmi tevékenységet folytatni e tevékenység végzésére jogosító hatósági engedély birtokában lehet. A gyógyszer-nagykereskedő az általa forgalmazott termékeket közvetlenül a lakosság

³ Üzleti titok.

részére nem forgalmazhatja, illetve csak olyan vevőknek szállíthat gyógyszert, akik a gyógyszerekkel kapcsolatos nagykereskedelmi, illetve egészségügyi szolgáltató tevékenység végzésére engedéllyel rendelkeznek.

- 12) A biztonságos és gazdaságos gyógyszer- és gyógyászati segédeszköz-ellátás, valamint a gyógyszerforgalmazás általános szabályairól szóló 2006. évi XCVIII. törvény (gyógyszer-gazdaságossági törvény) értelmében főszabályként gyógyszert a betegek, fogyasztók, orvosok, valamint állatorvosok részére a – gyógyszertár működtetésére vonatkozó engedély birtokában működtethető - gyógyszertárak szolgálhatnak ki. A gyógyszer-kiskereskedelmi piacra a törvény értelmében a gyógyszertárakon kívüli új szereplőként gyógyszertári működési engedéllyel nem rendelkező, kereskedelmi tevékenységet folytató vállalkozások is beléphetnek (gyógyszertáron kívüli gyógyszer-értékesítés) az egészségügyi államigazgatási szerv (ÁNTSZ) engedélye birtokában, azonban csak vény nélkül kiszolgálható és társadalombiztosítási támogatásban nem részesülő gyógyszerek jogszabály által meghatározott köre tekintetében. A gyógyszertáron kívül forgalmazható gyógyszerek körének meghatározása az emberi alkalmazásra kerülő gyógyszerek forgalomba hozataláról szóló 52/2005. (XI. 18.) EüM rendelet alapján az Országos Gyógyszerészeti Intézet (OGYI) hatáskörébe tartozik. Az OGYI a gyógyszertáron kívül fogalmazható gyógyszerek körére vonatkozó listát havonta aktualizálni és honlapján közzétenni köteles. A gyógyszertárak, valamint a gyógyszer-kiskereskedelmi forgalmazási engedéllyel rendelkező üzletek is, csak gyógyszer-nagykereskedelmi tevékenység folytatására jogosulttól szerezhetnek be gyógyszert viszonteladás céljából.
- 13) Úgy a gyógyszer-nagykereskedőkre, mint a gyógyszertárakra vonatkozóan törvényi szinten szabályozott ellátási kötelezettség vonatkozik (a gyógyszertörvény, illetve a gyógyszer-gazdaságossági törvény alapján).
- 14) Gyógyszer – a magisztrális gyógyszerek kivételével, amelyekre külön szabályozás vonatkozik – csak nemzeti vagy közösségi forgalomba hozatali engedély birtokában hozható forgalomba Magyarországon. A gyógyszerekkel folytatott nagykereskedelmi és párhuzamos importtevékenységről szóló 53/2004. (VI. 2.) ESzCsM rendelet értelmében a nagykereskedő nagykereskedelmi tevékenysége során csak olyan gazdálkodó szervezettől szerezhet be gyógyszert, amely rendelkezik az általa előállított illetve forgalmazott gyógyszer gyártásra vagy forgalmazására jogosító engedéllyel. A gyógyszerekkel kapcsolatban importkorlátozás nincs.

- 15) A gyógyszer- és gyógyászati termék nagykereskedők az általuk forgalmazott termékeket gyártóktól vagy más nagykereskedőktől/importőröktől szerzik be. Magyarországon mintegy 200 gyártó termékei vannak jelen.
- 16) A jogszabályi szabályozottság ténylegesen csak a gyógyszerek forgalmazását nehezíti, így a gyógyászati termékek beszerzése sokkal egyszerűbb és rugalmasabb, mint a gyógyszerek beszerzése. A gyógyszer- és gyógyászati termék nagykereskedelemnek azonban jellemzője a szolgáltatás komplexitása, így a gyógyszerek kereskedelmére vonatkozó szabályozottság a komplex gyógyszer- és gyógyászati termék kereskedelem jellemzője is.
- 17) Jelenleg összesen mintegy 90 vállalkozás rendelkezik gyógyszer-nagykereskedelmi engedéllyel Magyarországon. A gyógyszer-nagykereskedelmi tevékenységet ténylegesen végző vállalkozások száma ugyanakkor ennél lényegesen alacsonyabb, mert a gyógyszer-nagykereskedelmi engedéllyel rendelkezők többsége saját termékeinek nagykereskedőjeként működik, nem pedig általános – valamennyi gyógyszert forgalmazó (teljes palettás) – nagykereskedőként.
- 18) A Hungaropharma- és a Medimpex-csoport mellett még két jelentős teljes palettás, országos gyógyszer-nagykereskedő tevékenykedik Magyarországon. A négy vállalkozás részesedését a magyarországi gyógyszer- és gyógyászati termék (a továbbiakban együtt: gyógyszer) nagykereskedelmi forgalomból a Táblázat mutatja be.

Táblázat

Az egyes vállalkozások részesedése a magyarországi gyógyszer-nagykereskedelmi forgalomból

Vállalkozás	2001. év ⁴	2006. év ⁵
1) Hungaropharma-csoport	•	30-40
2) Medimpex-csoport	•	5-10
3) Az 1) és 2) együtt	54	40-50
4) Phoenix Pharma	32	30-40
5) Teva	–	10-20
6) Összes többi	14	5
Összesen	100	100

⁴ Vj–182/2001/22. számú határozat 47. pont

⁵ A pontos mértékek üzleti titkot képeznek.

IV.

Az engedélykérési kötelezettség

- 19) A Medimpex részvényei többségének a tőle független Hungaropharma általi megszerzése a Tpvt. 23. § (1) bekezdés b) pontja és (2) bekezdés a) pontja alapján vállalkozások összefonódásának minősül.
- 20) Az összefonódással érintett vállalkozás-csoportok (a Tpvt. 26. § alapján a Hungaropharma- és a Medimpex-csoport) 2006. évi – a Tpvt. 27. § (1) és (2) bekezdés szerint számított – együttes nettó árbevétele meghaladta a tizenötmilliárd forintot, és ezen belül mindkettőé az ötszázmillió forintot, ezért a kérelmezett összefonódáshoz a Tpvt. 24. § (1) bekezdése alapján a Gazdasági Versenyhivatal engedélye szükséges.
- 21) Megjegyzi a Versenytanács, hogy a Medimpex és a Hungaropharma annak ellenére egymástól független vállalkozások, hogy mindkettőnek részvényese az Egis és a Richter. A Tpvt. 15. § (1) bekezdése alapján ugyanis csak azok a vállalkozások nem függetlenek, amelyeket ugyanazok a vállalkozások irányítanak közösen. Márpedig a Hungaropharmanak az Egis és a Richter mellett a Béres és a Magyar Gyógyszer is részvénytulajdonosa.
- 22) ⁶

V.

Az engedélyezés

- 23) A Tpvt. 30. § (2) bekezdése alapján a Gazdasági Versenyhivatal nem tagadhatja meg az engedély megadását, ha az összefonódás nem hoz létre vagy nem erősít meg olyan gazdasági erőfölényt, amely akadályozza a hatékony verseny kialakulását, fennmaradását vagy fejlődését az érintett piacon (Tpvt. 14. §).

⁶ Üzleti titkot tartalmaz a Szindikátusi Szerződés tekintetében.

A versenyhatások

24) Az összefonódással érintett piac(ok)nak minősülnek mindazok, amely(ek)en az összefonódás valamely (akár közvetlen, akár közvetett) résztvevője piaci tevékenységet fejt ki, melyek tekintetében a Versenytanács az összefonódás horizontális, vertikális, portfólió, és konglomerátum hatásait vizsgálja a Gazdasági Versenyhivatal elnöke és a Versenytanács elnöke által a Tptv. 36. § (6) bekezdése alapján kiadott 1/2003. számú közleményben (a továbbiakban: Közlemény) foglaltak szerint.

24.1. Horizontális hatás akkor következik be, ha van olyan érintett piac (áru és földrajzi piac kombináció), amelynek azonos – akár eladói, akár vevői – oldalán legalább két, az összefonódásban résztvevő vállalkozás-csoport jelen van. Ekkor az összefonódás miatt csökken az egymással versenyben álló vállalkozások száma, növekszik az összefonódás révén bővülő vállalkozás-csoport piaci részesedése, miáltal egyedül vagy más vállalkozásokkal közösen gazdasági erőfölényes helyzetbe kerülhet vagy a meglévő gazdasági erőfölény erősödhet.

24.2. Vertikális hatásról akkor beszélünk, ha van olyan érintett piac, amelyen az egyik vállalkozás-csoport eladóként, a másik vállalkozás-csoport pedig vevőként van (lehet) jelen, azaz a két vállalkozás csoport a termelési-értékesítési lánc egymást követő fázisaiban tevékenykedik. Ebben az esetben a köztük meglévő piaci kapcsolat vállalkozáscsoporton belülivé válik. Ez megteremti az érdekeltséget arra, hogy ha a vállalkozás-csoport az egyik érintett piacon erőfölényben van, akkor ezzel a másik piacon visszaéljen, és lehetősége is nyílik versenykorlátozó magatartások megvalósítására (például szerződéskötéstől való indokolatlan elzárkózás, árdiszkrimináció).

24.3. A portfólió hatás az összefonódás révén létrejövő vállalkozás-csoport által gyártott (forgalmazott) áruk körének bővüléséből adódik. Ez különösen akkor járhat káros versenyhatásokkal, ha egymást kiegészítő (azonos vevők által vásárolt) áruk gyártói (forgalmazói) kerülnek egy vállalkozáscsoportba. Ebben az esetben ugyanis, ha az egyik vállalkozás csoport valamely áru(k) piacán magas piaci részesedéssel rendelkezik, akkor az összefonódás következtében bővülő vállalkozáscsoport más áru(k) piacán képes lehet versenykorlátozó magatartás (pl. árukapcsolás) érvényesítésére.

24.4. Konglomerátum hatásról akkor beszélünk, ha – jóllehet külön-külön vizsgálva egyetlen érintett piacon sem jön létre vagy erősödik meg gazdasági erőfölényes helyzet – összességében számottevően javul a vállalkozás csoport vagyoni,

pénzügyi illetve jövedelmi helyzete, melyek a gazdasági erőfölény meghatározó tényezői (Tpvt. 22. § (2) bekezdés b. pont), és alapot adhatnak versenyt korlátozó stratégiák (pl. piacrabló ár) alkalmazására.

Horizontális hatás

- 25) A Hungaropharma- és a Medimpex-csoport azonos tevékenysége a gyógyszer-nagykereskedelem, melyet a Versenytanács a Tpvt. 14. § (2) bekezdés szerinti elkülönült árupiacnak minősített. A Versenytanács földrajzi piacnak (Tpvt. 14. § (3) bekezdés) Magyarország egész területét tekintette.
- 26) Az összefonódás révén ezen érintett piacon a Hungaropharma-csoport részesedése az eddigi 30-40⁷ százalék közötti mértékről érezhetően 40 százalék fölé emelkedik.
- 27) Az előzőekre tekintettel az összefonódás a verseny érdemi csökkenésével járhat, figyelembevéve azt is, hogy az érintett piac második és negyedik legnagyobb szereplője között jön létre. Más oldalról viszont a piac jellegében nem történik lényeges változás: azon továbbra is két kiemelkedő piaci részesedésű vállalkozás-csoport (a Hungaropharma-csoport és a Phoenix Pharma) lesz jelen. A sorrend ugyan változik közöttük: a Hungaropharma-csoport megelőzi a Phoenix Pharma-t, piaci részesedésük között azonban nem alakul ki olyan különbség, ami azt valószínűsítene, hogy az összefonódás a Hungaropharma-csoportot egyedüli gazdasági erőfölényes helyzetbe hozná.
- 28) Elvileg nem zárható ki azonban az sem, hogy az összefonódás következtében a Hungaropharma-csoport és a Phoenix Pharma a gyógyszer-nagykereskedelem piacán közös erőfölénybe kerül, vagy esetlegesen meglévő közös erőfölényük tovább erősödik.
- 29) A Versenytanács kialakult gyakorlata (Vj-126/2001.) szerint a közös erőfölény fennállásához azt kell bizonyítani, hogy az egymástól jogilag független vállalkozásokat olyan speciális kapcsolat, érdekkötélék fűzi össze, amely miatt azok között érdemi versenyre nem kerül sor. A kapcsolat alapulhat különösen irányítási viszonyon, megállapodáson, strukturális viszonyon és ún. oligopolisztikus

⁷ A pontos mérték üzleti titok.

interdependencián. Az oligopolisztikus interdependencián alapozódó közös erőfölény kialakulásának alapvetően két feltétele van:

- a) olyan tényezők, amelyek alapján a vállalkozások egyként való viselkedése várható;
- b) olyan tényezők, amelyek egyébként lehetővé teszik az oligopolium tagjai számára, hogy a piacon másoktól függetlenül viselkedjenek (pl. szabadon emelhessék áraikat).

30) A magyarországi gyógyszer-nagykereskedelmi piac szerkezetét tekintve kedvez az oligopolisztikus interdependencia kialakításához. A Hungaropharma-csoport és a Phoenix Pharma együttes piaci részesedése a jelenlegi mintegy 70 százalékról 80 százalékra emelkedne. A közös erőfölényes helyzet létrejöttének esélyét ugyanakkor enyhíti az a körülmény, hogy jelen van a piacon egy további, nem elhanyagolható (15 százalékos) piaci részesedésű szereplő, a TEVA. Másrészt – és ez még lényegesebb is –, ha az összefonódást követő állapot közös erőfölényes helyzetnek minősül, akkor azt nem az összefonódás hozná létre. [...] ⁸ Ez a körülmény pedig – ha azt a piaci helyzet is alátámasztja – a Hungaropharma- és a Medimpex-csoport egyként való viselkedését valószínűsíti összefonódásuk nélkül is. Ezzel összefüggésben utal a Versenytanács arra is, hogy az Egis, a Richter, a Béres és a Magyar Gyógyszer Hungaropharma feletti közös irányításának megszerzését engedélyező eljárásban (Vj-182/2001.) is „hozzászámította” a Medimpex piaci részesedését a Hungaropharma piaci részesedéséhez. A Versenytanács olyan körülményt sem tudott azonosítani, amely a jelenlegi esetleges közös erőfölényes helyzetnek az összefonódás következtében megvalósuló erősödését valószínűsítene.

Vertikális hatás

- 31) A vertikális hatás szempontjából az összefonódásnak két egymástól eltérő következménye volt azonosítható. A verseny szempontjából
- a) kedvező, hogy megszűnik a gyógyszergyártással foglalkozó Egis és Richter közös közvetlen irányítása a gyógyszer-nagykereskedő Medimpex-csoport felett;

⁸ Üzleti titkot tartalmaz a Szindikátusi Szerződés tekintetében.

- b) kedvezőtlen, hogy három gyógyszergyártó vállalkozás (az Egis, a Richter és a Béres) közös akarattal már nem csak a Hungaropharma-, hanem a Medimpex-csoport üzletpolitikájára is képes lehet hatást gyakorolni, mert [...] ⁹.

- 32) A fenti két hatás eredője azonban a Versenytanács álláspontja szerint semmiképpen sem lehet kedvezőtlen, mert a Béres gyógyszer piaci részesedése nagyságrendileg kisebb, mint az Egis-é és a Richter-é.

Egyéb versenyhatások

- 33) Miután a Medimpex-csoport kizárólag olyan tevékenységet végez, melynek piacán a Hungaropharma-csoport is jelen van, az összefonódás nem jár együtt portfólió hatással, és a Medimpex-csoport piaci részesedése alapján káros konglomerátum hatással sem kell számolni.

A döntés

- 34) Az előzőekben részletesen kifejtettekre tekintettel a Versenytanács a Tpv. 77.§ (1) bekezdés a) pontja szerinti határozatában a kérelmezett összefonódást – egyezően a Tpv. 71. § szerinti vizsgálói indítvánnyal – a Tpv. 30.§ (2) bekezdése alapján a rendelkező részben foglaltak szerint engedélyezte.

VI.

Az eljárási díj

- 35) A Tpv. 63.§ (3) bekezdésének ac) pontja szerint a versenytanácsi határozatot a kérelem beérkezésétől, illetve a hiányok pótlásától számított 45 napon belül kell meghozni, amennyiben „az engedély a 30. § (2) bekezdése alapján nyilvánvalóan nem tagadható meg”, mely esetben a Tpv. 62. § (1) bekezdése alapján az eljárási díj összege kettőmillió forint. Amennyiben az engedély megadása nem nyilvánvaló vagy a Tpv. 30. § (1) bekezdésén alapul, akkor a határozatot a Tpv. 63. § (3) bekezdés b) pontja alapján 120 napon belül kell meghozni, mely esetben a Tpv. 62. § (1) bekezdése alapján – a kérelem benyújtásával egyidejűleg megfizetett kettőmillió

⁹ Üzleti titkot tartalmaz a Szindikátusi Szerződés tekintetében.

forinton felül – további nyolcmillió forint eljárási díjat kell fizetni a határozat kézbesítésétől számított tizenöt napon belül.

- 36) Arra nézve a Tpv. nem tartalmaz rendelkezést, hogy az összefonódás mely esetben minősül olyannak, amely „a 30. § (2) bekezdése alapján nyilvánvalóan nem tagadható meg”. A Tpv. 63.§ (3) bekezdés ac) pontja szerinti (egyszerűsített) és a b) pont szerinti (teljeskörű) eljárásban elbírálnak összefonódások megkülönböztetésekor a Versenytanács – a saját több éves gyakorlatát tükröz – Közleményből indul ki.
- 37) A jelen ügy szempontjából releváns horizontális hatással összefüggésben a Közlemény szerint akkor alkalmazható az egyszerűsített eljárás, ha nincs olyan érintett piac, amelyen az összefonódásban résztvevő vállalkozás-csoportok együttes részesedése meghaladja a 20 százalékot (14.ii.a. pont). A Közlemény 14.iii. pontja alapján valamely érintett piacon 20 százalékot meghaladó együttes piaci részesedés esetén is alkalmazható azonban az egyszerűsített eljárás, ha az összefonódás következtében a piaci koncentráció növekedése ezen az érintett piacon csekély mértékű. E pont alapján akkor engedélyezhető egyszerűsített eljárásban az összefonódás, ha:
- az ezen az érintett piacon legnagyobb piaci részesedéssel rendelkező érintett vállalkozás-csoport figyelmen kívül hagyásával az összefonódásban érintett többi vállalkozás-csoport együttes piaci részesedése ezen az érintett piacon nem haladja meg az 5 százalékot; és
 - ezen az érintett piacon van az összefonódásban résztvevő legnagyobb vállalkozás-csoporthoz hasonló piaci részesedésű versenytárs vállalkozás; és
 - az összefonódás a lehetséges verseny lényeges csökkenését sem eredményezheti, mert alappal feltételezhető, hogy a jelenleg alacsony piaci részesedésű vállalkozás-csoport részesedése a jövőben sem növekedhet érezhetően.
- 38) A Hungaropharma- és a Medimpex-csoport együttes piaci részesedése meghaladja a 20 százalékot, ezen belül mindkettő az 5 százalékot, ezért a Versenytanács határozatát a Tpv. 63. § (3) bekezdés b) pontja alapján hozta meg, és a Tpv. 62. § (1) bekezdés szerinti további nyolcmillió forint eljárási díj megfizetésére kötelezte a kérelmezőt.

39) Megjegyzi a Versenytanács, hogy a Tpv. 63. § (3) bekezdés b) pontjának alkalmazásához a jelen eljárásban nem vált szükségessé a Tpv. 63. § (4) bekezdés szerinti külön döntés, mert az eljárást lezáró határozatát 45 napon belül meghozta.

VII.

Eljárási kérdések

40) A Versenytanács határozatát – a Tpv. 73. § (2) bekezdésének alkalmazásával – tárgyaláson kívül hozta meg.

41) Az ügyfeleket megillető jogorvoslati jog a Tpv. 83. § (1)-(2) bekezdésén alapul.

Budapest, 2007. november 29.