



GAZDASÁGI
VERSENYHIVATAL

VERSENYTANÁCS

Vj-179/2007/7.

A Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa a **Bólyi Mezőgazdasági Termelő és Kereskedelmi Zrt.** kérelmező összefonódás engedélyezése iránti kérelmére indult eljárásban, melyben további ügyfélként részt vett a **Bólyi Agrokémia Kft.** - tárgyaláson kívül - meghozta az alábbi

h a t á r o z a t o t

A Versenytanács engedélyezi, hogy a Bólyi Mezőgazdasági Termelő és Kereskedelmi Zrt. irányítást szerezzen a Bólyi Agrokémia Kft. felett.

A kérelem késedelmes benyújtása miatt a kérelmezővel szemben 18.000.000.- (Tizennyolcmillió) Ft bírságot szab ki, amit a határozat kézbesítésétől számított harminc napon belül köteles megfizetni a Gazdasági Versenyhivatal 10032000-01037557. számú bírságbevételei számlájára.

A határozat felülvizsgálatát az ügyfelek a kézbesítéstől számított harminc napon belül kérhetik a Fővárosi Bírósághoz címzett, de a Gazdasági Versenyhivatalnál benyújtandó keresettel.

I n d o k o l á s

I.

A kérelmezett összefonódás

- 1) A Bólyi Mezőgazdasági Termelő és Kereskedelmi Zrt. (a továbbiakban: Bólyi Zrt.) 2005. október 13-án Üzletrész Adásvételi Szerződést kötött a Bólyi Agrokémia Kft. (a továbbiakban: Bólyi Kft.) 14 százalékos tulajdoni arányt képviselő üzletrészesének megvásárlására, miáltal 48 százalékos részesedése 62 százalékra emelkedett.

- 2) A kérelmező az 1) pont szerinti tranzakcióhoz – mint vállalkozások összefonódásához – 2007. november 5-én benyújtott kérelmében a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló, módosított 1996. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Tpv.) VI. fejezetének rendelkezései alapján a Gazdasági Versenyhivatal engedélyét kérte. A kérelem késedelmes benyújtása tekintetében a kérelmező méltányos elbírálást kért arra tekintettel, hogy az összefonódás a piacra egyértelműen nem gyakorol káros hatást.
- 3) A vizsgáló által a Tpv. 68. § (4) bekezdése alapján elrendelt hiánypótlást a kérelmező 2008. február 4-én teljesítette.

II.

Az összefonódás résztvevőinek piaci helyzete

A Investgroup-csoport

- 4) A Bólyi Zrt. a gazdasági tevékenységet nem végző Investgroup Üzletviteli Tanácsadó és Szolgáltató Zrt. által közvetlenül vagy (más vállalkozásokon keresztül) közvetve irányított vállalkozások által alkotott vállalkozáscsoport (a továbbiakban: Investgroup-csoport) tagja.
- 5) Az Investgroup-csoport meghatározó tevékenysége a növénytermesztés és az állattenyésztés. Részesedése a magyarországi forgalomból egyetlen termék esetében sem haladja meg a 20 százalékot.
- 6) Az Investgroup-csoport – a csoporton belüli forgalom nélkül – a 2004. évben 15 milliárd forintot meghaladó nettó árbevételt ért el.

A Bólyi Kft.

- 7) A Bólyi Kft. meghatározó tevékenysége mezőgazdasági kemikáliák (műtrágya és növényvédőszer), valamint gázolaj értékesítése. Részesedése a magyarországi forgalomból egyik termék esetében sem éri el az 5 százalékot.

- 8) A Bólyi Kft. 2005 évi nettó árbevétele – az Investgroup-csoport részére történő értékesítés nélkül – meghaladta az 500 millió forintot. A Bólyi Kft. más vállalkozás felett irányítási joggal nem rendelkezik.

III.

Az engedélykérési kötelezettség

- 9) A Bólyi Kft. üzletrészei többségének a Bólyi Zrt. általi megszerzése a Tpv. 23. § (1) bekezdés b) pontja és (2) bekezdés a) pontja alapján vállalkozások összefonódásának minősül.
- 10) Az összefonódással érintett vállalkozás-csoportok (Tpv. 26. § szerint: az Investgroup-csoport tagjai és a Bólyi Kft.) 2004. évi együttes nettó árbevétele meghaladta a tízenötmilliárd forintot, ezen belül mindkettő az ötszázmillió forintot, ezért a kérelmezett összefonódáshoz a Tpv. 24. § (1) bekezdése alapján a Gazdasági Versenyhivatal engedélye szükséges.

IV.

Az engedélyezés

- 11) A Tpv. 30. § (2) bekezdése alapján a Gazdasági Versenyhivatal nem tagadhatja meg az engedély megadását, ha az összefonódás nem hoz létre vagy nem erősít meg olyan gazdasági erőfölényt, amely akadályozza a hatékony verseny kialakulását, fennmaradását vagy fejlődését az érintett piacon (Tpv. 14. §).
- 12) A Tpv. eddigi alkalmazási tapasztalatai alapján a Versenytanács az összefonódás horizontális-, vertikális-, portfólió- és konglomerátum hatásait vizsgálja a Gazdasági Versenyhivatal Elnökének és a Versenytanács Elnökének 1/2003. számú Közleményében (a továbbiakban: Közlemény) szerint.
- 13) A Bólyi Kft. és az Investgroup-csoport egyetlen olyan árut sem értékesít, melyből részesedésük (akár külön-külön, akár együttesen) Magyarországon – mint a Tpv. 14. § (3) bekezdése szerinti földrajzi piacon – elérné azt a mértéket (20 százalék), amely felett a Közlemény szerint felmerülhetnek versenyaggályokra alapot adó hatások.

Ezért a Versenytanács a Tpv. 77. § (1) bekezdés a) pontja szerinti határozatában – egyezően a Tpv. 71. § (2) bekezdés alapján tett vizsgálói indítvánnyal – az összefonódást engedélyezte.

- 14) A Közleményben foglaltak alapján a Versenytanács a kérelmezett összefonódás esetében alkalmazhatónak találta a Tpv. 63. § (3) bekezdésének ac) pontját.

V.

Bírság

- 15) A Tpv. 78. § (1) bekezdése szerint bírság szabható ki azzal szemben, aki a Tpv. rendelkezéseit megsérti, melynek összegét a (2) bekezdés szerint az eset összes körülményeire tekintettel kell meghatározni. A Tpv. 79. § alapján a 24. § szerinti engedély elmulasztása esetén a bírság összege legfeljebb napi ötvenezer forint.
- 16) A Versenytanács gyakorlata szerint a Tpv. 67. § (3) bekezdése alapján a késedelem időtartama: a benyújtási határidő és a kérelem benyújtásának időpontja között eltelt napok száma. Az adott esetben a kérelem benyújtásának határideje — a Tpv. 28. § (2) bekezdése alapján a szerződés megkötését követő harmincadik nap, vagyis 2005. november 12. — és a kérelem benyújtása (2007. november 5.) között 723 nap telt el. Ezért a kiszabható bírság legfeljebb 36,15 millió forint. E határon belül a Versenytanács 18 millió forintban határozta meg a bírság összegét, értékelve – kialakult gyakorlatával összhangban (Vj-183/2006., Vj-184/2006., Vj-91/2007.) –, hogy a vállalkozás, ha késve is, de benyújtotta kérelmét. A Versenytanács nem tartotta alaposnak a kérelmező azon (egyébként valós) hivatkozását, hogy az összefonódásnak egyértelműen nincsenek káros piaci hatásai. Ez ugyanis a Versenytanács álláspontja szerint nem a kérelem késedelmes benyújtása, hanem az összefonódás elbírálása körében értékelendő körülmény. A Versenytanács álláspontja szerint legfeljebb az engedélyezhetőség nem egyértelműsége lehet hatással a bírság összegére, mégpedig súlyosító körülményként, ha valószínűsíthető, hogy arra tekintettel történt az engedélykérés elmulasztása.

VI.

Eljárási kérdések

- 17) A Tpv. 63. § (3) bekezdése ac) pontjának alkalmazásából következőleg az eljárási díj megfizetéséről nem kellett rendelkezni, mert a kérelmező a Tpv. 62. § (1) bekezdése szerinti kettőmillió forintot előzetesen leróta.
- 18) A Versenytanács határozatát – a Tpv. 73. § (2) bekezdésének alkalmazásával – tárgyaláson kívül hozta meg.
- 19) Az ügyfeleket megillető jogorvoslati jog a Tpv. 83. § (1)-(2) bekezdésén alapul.

Budapest, 2008. március 4.