



GAZDASÁGI
VERSENYHIVATAL

VERSENYTANÁCS

Vj-210/2007/22.

A Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa a **Best Reisen Utazási Iroda Kft.** eljárás alá vont vállalkozás ellen fogyasztók tisztességtelen befolyásolása miatt indított versenyfelügyeleti eljárásban - tárgyaláson kívül - meghozta az alábbi

h a t á r o z a t o t

A Versenytanács megállapítja, hogy az eljárás alá vont vállalkozás a fogyasztók megtévesztésére alkalmas magatartást tanúsított, amikor az Alanya Club Günes Garden Hotelről

- "Tunézia, Egyiptom, Törökország 2007 Nyár" elnevezésű katalógusában; valamint
- honlapján

azt állította, hogy közvetlenül a tengerparton helyezkedik el.

A Versenytanács a fenti magatartás további folytatását megtiltja.

A határozat felülvizsgálatát az eljárás alá vont vállalkozás a kézbesítéstől számított harminc napon belül kérheti a Fővárosi Bírósághoz címzett, de a Gazdasági Versenyhivatalnál benyújtandó keresettel.

I n d o k o l á s

I.

A vizsgálat iránya

- 1) A Gazdasági Versenyhivatal a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló, módosított 1996. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Tpv.) 67. § (1) bekezdés és 70. § (1) bekezdés együttes alkalmazásával 2007. december 21-én

versenyfelügyeleti eljárást indított, mert tudomására jutott, hogy a Best Reisen Utazási Iroda Kft. (a továbbiakban: Best Kft.) a 2007. év során meghirdetett szállások minőségi besorolásáról és helyszínéről nem ad megfelelő tájékoztatást, nem biztosítja a fogyasztóknak azt a színvonalú szálláslehetőséget, amelyet tájékoztatásaiban az előzetes foglalás során ígér, amikor a helyi hivatalos kategória besorolást megerősíti a saját besorolásával, holott a szálloda nyilvánvalóan nem felel meg a Magyarországon megszokott azonos kategóriának, mely magatartásával valószínűsíthetően megsértette a Tpv. III fejezetének rendelkezéseit.

- 2) A Gazdasági Versenyhivatal az ügyintézési határidőt a Tpv. 63. § (6) bekezdése alapján 60 nappal meghosszabbította.

II.

A vizsgáló eljárása során feltárt tények

- 3) A Best Kft. fő tevékenysége az utazásszervezés, valamint az ahhoz kapcsolódó egyéb tevékenységek. Az utazásokat a világ számos országába, azokon belül nagyszámú szálláshely igénybevételével szervezi.
- 4) A Best Kft. 2007. év során a következő kommunikációs eszközöket használta reklám- és marketing célokra:
- nyomtatott sajtó,
 - televízió,
 - rádió,
 - katalógus,
 - saját weboldal,
 - Internet-online megjelenések.
- 5) A „Tunézia, Egyiptom, Törökország 2007. Nyár” katalógus 77. oldalán az Alanya Club Günes Garden Hotel (a továbbiakban: Hotel) esetében a következő elhelyezést kínálta:
- "Fekvése: Családok és klub szállodák kedvelői részére ideális hotel 100 km-re található az antalyai repülőtértől, 18 km-re Alanyától, közvetlenül a pálmafás tengerparton. Szolgáltatások: úszómedence, gyerekmedence, fedett medence, tenisz, miniklub...
- Szobák: légkondicionáló, fürdőszoba zuhanyzóval, TV, telefon, hajszárító, erkély.
- Ellátás: all inclusive ..."

- 6) A Hotelra vonatkozó ajánlat megjelent a Best Kft. honlapján is, aminek szövege megegyezik a katalógusbeli tájékoztatással, azaz a szálloda közvetlen tengerparti elhelyezkedésére vonatkozó információt is tartalmazza.
- 7) A Hotel saját prospektusa szerint nem közvetlenül a tengerparton fekszik, hanem egy többsávos gyorsforgalmi út túloldalán a hegyoldalban több szinten helyezkednek el az épületek.

III.

A Best Kft. álláspontja

- 8) A Best Kft. nem vitatta, hogy a Hotel területén egy út vezet keresztül. Véleménye szerint azonban ezt az utat kizárólag a környékbeli szállodák lakói és alkalmazottai, a turistákat szállító autóbuszok, illetve a szállodák beszállítói használják. Kizárólag csak a célforgalom részére engedélyezett a behajtás, ezért a forgalom gyér, a nyugalmat nem zavarja, biztonságosan át lehet kelni az úton, aminek pontos elnevezés inkább bekötőút (szerviz út), nem gyorsforgalmi út, ami álláspontja szerint egészen más kategória. Az út túlsó (tengerparti) oldala szintén a szálloda parkjához tartozik, és a szálloda magánstrandjaként üzemel.
- 9) Az előzőekre is tekintettel állította: azt, hogy a Hotel tengerparti, nem a fogyasztók félrevezetését célzó tényként közölte.

IV.

A Versenytanács jogi értékelése

- 10) A Tpv. 8. §. (1) bekezdése értelmében tilos a gazdasági versenyben a fogyasztókat megtéveszteni. A (2) bekezdés a) pontja szerint a fogyasztók megtévesztésének minősül különösen, ha az áru ára, lényeges tulajdonsága – így különösen összetétele, használata, az egészségre és a környezetre gyakorolt hatása, valamint kezelése, továbbá az áru eredete, származási helye, beszerzési forrása vagy módja – tekintetében valótlan tény vagy valós tény megtévesztésre alkalmas módon állítanak, az árut megtévesztésre alkalmas árujelzővel látják el, vagy az áru lényeges tulajdonságairól bármilyen más, megtévesztésre alkalmas tájékoztatást adnak.

- 11) A tengerparti üdüléseknél meghatározó jelentősége van a szállás elhelyezkedésének, ezért a Versenytanács az utazásszervezés lényeges tulajdonságának minősítette az annak keretében biztosított szálláshely tengerparthoz képesti elhelyezkedését.
- 12) A Versenytanács – figyelembe véve a Hotel prospektusában foglaltakat (lásd 7. pont) – úgy ítélte meg, hogy a Best Kft. valótlan ténytet állított a Hotel közvetlen tengerparti elhelyezkedésével kapcsolatban. Ezért a Tpv. 77. § (1) bekezdés d) pontja szerint megállapította, hogy a Best Kft. ezen magatartásával megsértette a Tpv. 8. § (2) bekezdés a) pontját. Megjegyzti a Versenytanács, hogy a Tpv. 8. § megsértésének nem feltétele a célzat, elégséges, ha a magatartás alkalmas a fogyasztók megtévesztésére.
- 13) A Versenytanács a Tpv. 77. § (1) bekezdés f) pontja alapján a fenti, a Tpv. rendelkezéseibe ütköző magatartás további folytatását megtiltotta.
- 14) A Versenytanács a Tpv. 78. § (3) bekezdésében foglalt szempontok figyelembevételével szükségtelennek tartotta bírság kiszabását, különös tekintettel arra, hogy:
 - a Best Kft. nagyszámú szálláshelyhez kapcsolódó ajánlatai közül a vizsgáló eljárása [Tpv. 47. § (1) bekezdés a) pont] csak egy esetében tárt fel hiányosságot, mely a 8-9) pontokban foglaltakat is figyelembe véve csekély fokú; továbbá
 - a Best Kft. ellen korábban nem indult versenyfelügyeleti eljárás.

V.

Eljárásí kérdések

- 15) A Best Kft. úgy nyilatkozott, hogy nem kéri tárgyalás tartását, és azt a Versenytanács sem tartotta szükségesnek, ezért határozatát a Tpv. 74. § (1) bekezdése alapján tárgyaláson kívül hozta meg.
- 16) A Gazdasági Versenyhivatal hatásköre a Tpv. 45. §-án, illetékessége a Tpv. 46. §-án alapul. E rendelkezések értelmében a Gazdasági Versenyhivatal kizárólagos hatáskörrel rendelkezik minden olyan versenyfelügyeleti ügyben, amely nem tartozik

bíróság (Tpv. 86.§) hatáskörébe, illetékessége pedig az ország egész területére kiterjed.

- 17) Az eljárás alá vont vállalkozást megillető jogorvoslati jog a Tpv. 83. § (1)–(2) bekezdésén alapul.

Budapest, 2008. április 29.