



GAZDASÁGI  
VERSENYHIVATAL

---

S Z O L G Á L T A T Á S I I R O D A

---

Ügyszám: **Vj-107/2007.**

A Gazdasági Versenyhivatal (a továbbiakban: GVH) a kérelmező **Szebellédy-Gyógyszertár Bt.** és **Állomás Patika Bt.** (a továbbiakban együtt: alapítók) **Medipatika Kft.** közös megalapítása tárgyában kelt kérelme alapján indult versenyfelügyeleti eljárásban meghozta az alábbi

**v é g z é s t.**

A Gazdasági Versenyhivatal az eljárást megszünteti.

E végzés eljárást megszüntető rendelkezésével szemben a kézhezvételtől számított nyolc napon belül a Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsához címzett jogorvoslati kérelemmel lehet élni. A jogorvoslati kérelem előterjesztésének az e végzésben foglaltak foganatosítására halasztó hatálya nincs.

**I n d o k o l á s**

A kérelmező a biztonságos és gazdaságos gyógyszer- és gyógyászatisegédeszköz-ellátás, valamint a gyógyszerforgalmazás általános szabályairól szóló 2006. évi XCVIII. törvény (Gyftv.) 75.§-án, illetőleg a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló többször módosított 1996. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Tpv.) 67. §-a (2) bekezdésének a) pontján alapuló, a Tpv. 68. §-a (1) bekezdésének a) pontja szerinti kérelmet nyújtott be. A kérelemben foglaltak szerint a Szebellédy-Gyógyszertár Bt. és az Állomás Patika Bt., amely vállalkozások egymástól függetlenek, és egymástól függetlenül egy-egy, egymás versenytáraiként értékelhető gyógyszertárat üzemeltetnek Sopronban, Medipatika Kft. néven közösen tulajdonolt, közösen irányított vállalkozást hoztak létre, amely az alapítók szándéka szerint egy későbbi időpontban megalapítandó soproni gyógyszertárat fog működtetni. Az új vállalkozás megalapítása az alapítók tevékenységét, az általuk külön-külön működtetett gyógyszertárak irányítási viszonyait nem befolyásolja. A Szebellédy-Gyógyszertár Bt. és az Állomás Patika Bt. 2006. évi együttes nettó árbevétele 1 milliárd 254 millió forint. A kérelmező Szebellédy-Gyógyszertár Bt. a GVH engedélyét kéri az ügyletre, amennyiben az a Tpv. vállalkozások összefonódásának ellenőrzésére vonatkozó szabályozása, vagy a Gyftv.75. §-a alapján engedélyköteles.

A Gazdasági Versenyhivatal (a továbbiakban: GVH) 2007. július 12-én kelt Vj-107/2007/001. számú végzésével a kérelmezőt 30 napos határidő tűzésével hiánypótlásra szólította fel, amelynek indokolásából kitűnt, hogy az eljárás tárgyát képező ügylethez a korábban hivatkozott törvényi szabályozás alapján mely esetekben szükséges a Gazdasági Versenyhivatal engedélye. A kérelmező 2007. augusztus 13-án kelt kérelmében a hiánypótlásra vonatkozó végzés határidejének 30 nappal történő meghosszabbítását kérte, amelynek alapján a vizsgáló 2007. augusztus 21-i keltű, Vj-107/2007/003. számú végzésével

döntött a hiánypótlás határidejének 30 nappal történő meghosszabbításáról. A kérelmező a végzést 2007. augusztus 22-én vette kézhez.

A kérelmező az engedélyezésre vonatkozó kérelmét 2007. szeptember 18-án kelt kérelmével a hiánypótlási határozatban foglaltak mellőzésével, a Tpvt. 68. §-ának (5) bekezdésében foglaltaknak megfelelően, a Gazdasági Versenyhivatal (a továbbiakban: GVH) határozatának meghozatala előtt visszavonta. Az eljárás hivatalbóli folytatásának feltételei nem állnak fenn, ezért a GVH az eljárás megszüntetéséről döntött.

A jogorvoslati jogosultság a Tpvt. 68. §-ának (4) bekezdésén alapul. A jogorvoslati kérelem benyújtása illetékmentes.

A GVH hatáskörét a Tpvt. 45. §-a, illetékességét a Tpvt. 46. §-a szabályozza, mely rendelkezések értelmében a GVH kizárólagos hatáskörrel rendelkezik minden olyan versenyfelügyeleti ügyben, mely nem tartozik bíróság (Tpvt. 86. §) hatáskörébe, illetékessége pedig az ország egész területére kiterjed.

Budapest, 2007. szeptember 24.