



GAZDASÁGI  
VERSENYHIVATAL

---

VERSENYTANÁCS

---

Vj-32/2007/5.

A Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa a **KBC Securities NV** összefonódás engedélyezése iránti kérelmére indult eljárásban, melyben további ügyfélként részt vett az **Equitas Bróker Zrt.** – tárgyaláson kívül – meghozta az alábbi

**h a t á r o z a t o t**

A Versenytanács engedélyezi, hogy a KBC Securities NV irányítást szerezzen az Equitas Bróker Zrt. felett.

A határozat felülvizsgálatát az ügyfelek a kézbesítéstől számított harminc napon belül kérhetik a Fővárosi Bírósághoz címzett, de a Gazdasági Versenyhivatalnál benyújtandó keresettel.

**I n d o k o l á s**

**I.**

**A kérelmezett összefonódás**

- 1) A kérelmező KBC Securities NV (a továbbiakban: KBC) 2007. január 11-én Részvény Adásvételi Szerződést kötött az Equitas Bróker Zrt. (a továbbiakban: Equitas) részvényei 100 százalékának megvásárlására.
- 2) A KBC az 1) pont szerinti tranzakcióhoz – mint vállalkozások összefonódásához – 2007. február 12-én benyújtott kérelmében a tisztességtelen piaci magatartás és a

versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Tpv.) VI. fejezetének rendelkezései alapján a Gazdasági Versenyhivatal engedélyét kérte.

## **II.**

### **Az összefonódás résztvevői**

- 3) A KBC a KBC Group NV által irányított vállalkozás-csoport (a továbbiakban: KBC-csoport) tagja.
- 4) A KBC-csoport magyarországi tagjai a pénzügyi szolgáltatások gyakorlatilag teljes körét végzik, melyen belül foglalkoznak befektetési szolgáltatások nyújtásával is.
- 5) A KBC-csoport magyarországi tagjainak 2006. évi nettó árbevétele, illetve bevétele [Tpv. 24. § (3) bekezdés] együttesen meghaladta a 15 milliárd forintot.
- 6) Az Equitas befektetési szolgáltatási tevékenységet végez kis- és közepes belföldi befektetők számára. Az Equitas 2006. évi bevétele 698 millió forint volt, más vállalkozás felett irányítási joggal nem rendelkezik.
- 7) Befektetési szolgáltatással Magyarországon nagy számú vállalkozás foglalkozik. A KBC-csoport és az Equitas esetében is meghatározó tőzsdei befektetési szolgáltatások magyarországi forgalmából részesedésük nem éri el a 15, illetve az 5 százalékot. Az egyéb befektetési szolgáltatási tevékenységek esetében részesedésük meg a fenti mértékeknél is alacsonyabb.

## **III.**

### **Az engedélykérési kötelezettség**

- 8) Az Equitas részvényeinek a KBC általi megszerzése a Tpv. 23. § (1) bekezdés b) pontja és (2) bekezdés a) pontja alapján vállalkozások összefonódásának minősül.
- 9) Az összefonódással érintett vállalkozás-csoportok (Tpv. 26. § szerint: a KBC-csoport tagjai és az Equitas) 2006. évi bevétele együttesen meghaladta a

tizenötmilliárd forintot, ezen belül mindkét vállalkozás-csoporté az ötszázmillió forintot, ezért a kérelmezett összefonódáshoz a Tpv. 24. § (1) bekezdése alapján a Gazdasági Versenyhivatal engedélye szükséges.

#### IV.

#### Az engedélyezés

- 10) A Tpv. 30. § (2) bekezdése alapján a Gazdasági Versenyhivatal nem tagadhatja meg az engedély megadását, ha az összefonódás nem hoz létre vagy nem erősít meg olyan gazdasági erőfölényt, amely akadályozza a hatékony verseny kialakulását, fennmaradását vagy fejlődését az érintett piacon (Tpv. 14. §).
- 11) A Tpv. eddigi alkalmazási tapasztalatai alapján a Versenytanács az összefonódás horizontális-, vertikális-, portfólió- és konglomerátum hatásait vizsgálja a Gazdasági Versenyhivatal Elnökének és a Versenytanács Elnökének 1/2003. számú Közleményében (a továbbiakban: Közlemény) szerint.
- 12) Az összefonódásban résztvevő két vállalkozás-csoport azonos tevékenysége a befektetési szolgáltatás. Akár a befektetési szolgáltatások egésze, akár annak egyes szegmensei minősülnek érintett árupiacnak (Tpv. 14. § (2) bekezdés), a két vállalkozás-csoport együttes részesedése Magyarországon – mint érintett földrajzi piacon (Tpv. 14. § (3) bekezdés) – nem éri el a 20 százalékot, amely alatt a Közlemény 14.ii.a. pontja szerint egyértelműen kizárhatók a káros horizontális hatások.
- 13) Az összefonódás vertikális- és portfólió hatással nem jár, és az Equitas piaci részesedése alapján káros konglomerátum hatással sem kell számolni.
- 14) Mindezek alapján a Versenytanács a Tpv. 77. § (1) bekezdés a) pontja szerinti határozatában – egyezően a Tpv. 71. § (2) bekezdés alapján tett vizsgálói indítvánnyal – az összefonódást engedélyezte.

- 15) A Közleményben foglaltak alapján a Versenytanács a kérelmezett összefonódás esetében alkalmazhatónak találta a Tpv. 63. § (3) bekezdésének ac) pontját, mely szerint a versenytanácsi határozatot a kérelem beérkezésétől, illetve a hiányok pótlásától számított 45 napon belül kell meghozni, amennyiben „az engedély a 30. § (2) bekezdése alapján nyilvánvalóan nem tagadható meg”.

## V.

### **Eljárási kérdések**

- 16) A Tpv. 63. § (3) bekezdése ac) pontjának alkalmazásából következőleg az eljárási díj megfizetéséről nem kellett rendelkezni, mert a kérelmező a Tpv. 62. § (1) bekezdése szerinti kettőmillió forintot előzetesen lerőta.
- 17) A Versenytanács határozatát – a Tpv. 73. § (2) bekezdésének alkalmazásával – tárgyaláson kívül hozta meg.
- 18) Az ügyfeleket megillető jogorvoslati jog a Tpv. 83. § (1)-(2) bekezdésén alapul.

Budapest, 2007. március 20.