



GAZDASÁGI  
VERSENYHIVATAL

---

VERSENYTANÁCS

---

Vj-127/2007/29.

A Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa a **Magyar Telekom Nyrt.** (Budapest) ellen fogyasztói döntések tisztességtelen befolyásolása miatt indított eljárásban nyilvános tárgyaláson meghozta az alábbi

**határozatot**

A Versenytanács megállapítja, a Magyar Telekom Nyrt. a fogyasztók megtévesztésére alkalmas magatartást tanúsított, amikor

- internetes honlapján 2007 áprilisától arról tájékoztatta a fogyasztókat, hogy a T-DSL Profi Grátis, a T-DSL 4000 és a T-DSL Profi Grátis Partner díjcsomagokkal akár 4 Mbit/s, a T-DSL Profi Ritmus és a T-DSL 8000 díjcsomagokkal akár 8 Mbit/s maximális letöltési sebesség érhető el,
- szórólapján a 2007. évben arról tájékoztatta a fogyasztókat, hogy a T-DSL Profi Grátis díjcsomaggal 4 Mbit/s, a T-DSL Profi Ritmus díjcsomaggal 8 Mbit/s letöltési sebesség érhető el,
- nem, illetőleg nem megfelelő módon adott tájékoztatást
  - internetes honlapján a 2006. szeptember-októberi, a 2007. január-márciusi és a 2007. április-májusi időszakban,
  - a 2006. november-decemberében alkalmazott sajtóhirdetéseiben,
  - a 2006. november-decemberi és a 2006. január-márciusi időszakban alkalmazott televíziós reklámjaiban

arról, hogy a reklámozott áron történő szerződéskötés feltétele a szerződés határozott időre (1 vagy 2 évre) történő megkötése.

A Versenytanács kötelezi a Magyar Telekom Nyrt.-t 75.000.000 Ft (Hetvenötmillió forint) bírság megfizetésére, amelyet a határozat kézhezvételétől számított 30 napon belül a Gazdasági Versenyhivatal 10032000-01037557 számú bírságbevételi számla javára köteles megfizetni.

A határozat felülvizsgálatát a kézhezvételtől számított 30 napon belül a Fővárosi Bíróságnak címzett, de a Versenytanácsnál benyújtható vagy ajánlott küldeményként postára adott keresettel lehet kérni.

## **I n d o k o l á s**

1. A Gazdasági Versenyhivatal annak vizsgálatára indított versenyfelügyeleti eljárást a Magyar Telekom Nyrt. ellen, hogy az eljárás alá vont különböző DSL-csomagjairól adott tájékoztatásaival megsértette-e a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Tpv.) III. fejezetének rendelkezéseit.

### **I.**

#### **Az eljárás alá vont**

2. Az eljárás alá vont a legnagyobb magyar távközlési vállalat, amely a távközlési piac minden szegmensében jelen van. A helyi, belföldi távolsági és nemzetközi vezetékes távbeszélő szolgáltatások nyújtásán kívül a Mobil Szolgáltatások Üzletágon (korábban: T-Mobile Nyrt.-n) keresztül Magyarország piacvezető mobiltávközlési szolgáltatója, a T-Online internet-szolgáltatási üzletágon keresztül pedig az Internet szolgáltatási piac meghatározó szereplője (mind keskeny-, mind szélessávú szolgáltatást nyújt különböző technológiákkal). Ezen túlmenően, a Magyar Telekom csoporthoz tartozó további vállalkozások béreltvonali, adatátviteli, kábeltelevíziós (T-Kábel, 2005. május 6. előtt: MATÁVkábelTV Kft.), és vagyonsbiztonsági szolgáltatásokat nyújtanak, valamint a csoport foglalkozik távközlési berendezések értékesítésével és bérbeadásával is.

A Gazdasági Versenyhivatal az elmúlt években számos versenyfelügyeleti eljárást folytatott le az eljárás alá vonttal szemben, s több alkalommal került megállapítás a fogyasztók megtévesztésére alkalmas magatartás elkövetése (Vj-145/2002., Vj-130/2004., Vj-32/2005., Vj-133/2005., Vj-48/2006., Vj-68/2006., Vj-114/2006., Vj-119/2006., Vj-39/2007.).

Az eljárás alá vont 2006. évi nettó árbevétele 470.751.000.000 Ft volt.

### **II.**

#### **Az érintett termékpiac**

3. Jelen eljárás tárgya az eljárás alá vont által kínált ADSL-csomagokra irányuló kommunikáció.

4. Az aszimmetrikus digitális előfizetői vonal (ADSL) az ún. DSL technológiák közé tartozik, amelyek lehetővé teszik, hogy a tipikusan a helyi távbeszélő szolgáltató tulajdonában lévő analóg telefonvonal (rézérpár) alkalmassá váljon a digitális jelek átvitelére, azaz gyorsabb adatátvitelre, így többek között szélessávú internet-hozzáférés biztosítására.

5. Az ADSL szolgáltatás tekintetében a sávszélesség az adatátvitel sebességét jelenti, azon lényegében a kommunikációs csatorna információtovábbító képességét értendő.

6. Az ADSL alapú internet-szolgáltatást Magyarországon tipikusan az internet-szolgáltatók (a továbbiakban: ISP) értékesítik a végfogyasztóknak, úgy, hogy a távbeszélő szolgáltatótól vásárolt ADSL szolgáltatást „összecsomagolják” saját internet hozzáférési szolgáltatásukkal, s így képeznek különböző méretű szélessávú internet-szolgáltatási csomagokat. Elvileg az

ADSL szolgáltatás önállóan, kiskereskedelmi szolgáltatásként is elérhető a végfogyasztók számára, amikor az internet-szolgáltatást külön meg kell vásárolniuk egy ISP-től. Az ISP számára az ADSL viszonteladói szerződés mellett alternatívát jelenthet a helyi hurok részleges átengedése.

7. Magyarországon az ADSL technológiával nyújtott szélessávú internet-szolgáltatás 2000 nyarán jelent meg.

8. Számos vállalkozás kínál szélessávú internet-szolgáltatást. Tekintettel a volt inkubens vezetékes hangszolgáltatók hálózatának használhatóságára, a kisebb vállalkozások piacra való belépésével (és a technológia fejlődésével) a DSL-szolgáltatásokat nyújtó vállalkozások között erős árverseny kezdődött meg. A jellemző kommunikációs gyakorlat általában két tulajdonságot emel ki a szélessávú internet-szolgáltatás tekintetében: annak árát és a sávszélességet.

9. 2004 óta a szélessávú internet-szolgáltatás elterjedtségének nagyarányú bővülése figyelhető meg. Míg 2005 januárjában 249.955 ADSL előfizetés volt aktív Magyarországon, 2007 januárjára ez a szám 632.086-ra nőtt (2007 januárjában ezen felül 307.173 kábelmodemes hozzáférést tartottak nyilván).

10. Az eljárás alá vont jelenleg az alábbi DSL-díjcsomagokat kínálja a fogyasztók számára (az eljárás alá vont ADSL szolgáltatásai az elérhető maximális sebességekben és a szolgáltatási díjakban különböznek):

### Lakossági díjcsomagok<sup>1</sup>

	Díjcsomag elnevezése	Bevezetés időpontja	Letöltési sebesség minimum	Letöltési sebesség maximum	Megjegyzés
1.	T-DSL Komplex1M/4M	2006 előtt	2006.01.01.: 256 2007.03.01.: 480	2006.01.01.: 2048 2007.03.01.: 8096	A díjcsomag 2006.01.01.-jét követően nem rendelhető meg <sup>2</sup> .
2.	T-DSL Komplex 2M/8M	2006 előtt	2007.03.01.: 480	2007.03.01.: 8096	A díjcsomag 2006.01.01.-jét követően nem rendelhető meg.
3.	T-DSL Favorit Plusz 1M/4M	2006 előtt	2006.01.01.: 192 2007.03.01.: 256	2006.01.01.: 1024 2007.03.01.: 4480	
4.	T-DSL Favorit Plusz 2M/8M	2006 előtt	2006.01.01.: 256 2007.03.01.: 480	2006.01.01.: 2048 2007.03.01.: 8096	
5.	T-DSL Favorit	2006. január 1.	2006.01.01.: 128 2007.03.01.: 160	2006.01.01.: 512 2007.03.01.: 1280	
6.	T-DSL Favorit Plusz Partner	2006. március 1.	2006.03.01.: 256 2007.03.01.: 480	2006.03.01.: 2048 2007.03.01.: 8096	
	T-DSL				

<sup>1</sup> A táblázatokban az Általános Szerződési Feltételekben (ÁSZF) vállalt garantált letöltési értékek kerülnek megjelenítésre kbit/sec-ban. Az egyes dátumok az adott díjcsomag sávszélességére vonatkozó ÁSZF-módosítások időpontját jelzik.

<sup>2</sup> Azon csomagok tekintetében, amelyek egy bizonyos időpont után már nem voltak megrendelhetőek, az eljárás alá vont nem tett közzé kommunikációt.

7.	Favorit Nonstop	2006. június 1.	2006.01.01.: 128 2007.03.01.: 256	2006.01.01.: 512 2007.03.01.: 4480	
8.	T-DSL Favorit Nonstop Plusz	2006. június 1.	2006.06.01.: 256 2007.03.01.: 480	2006.06.01.: 2048 2007.03.01.: 8096	

### Üzleti díjsomagok

	Díjsomag elnevezése	Bevezetés időpontja	letöltési sebesség minimum	letöltési sebesség maximum	Megjegyzés
1.	T-DSL Komplex Plusz	2006 előtt	2006.01.01.: 256 2007.03.01.: 480	2006.01.01.: 2048 2007.03.01.: 8096	A díjsomag 2004.12.31-ét követően nem rendelhető meg.
2.	T-DSL Komplex Office	2006 előtt	2006.01.01.: 256 2007.03.01.: 480	2006.01.01.: 2048 2007.03.01.: 8096	A díjsomag 2006. 03.01-jét követően nem rendelhető meg.
3.	T-DSL Profi Ritmus	2006 előtt	2006.01.01.: 256 2007.03.01.: 480	2006.01.01.: 2048 2007.03.01.: 8096	
4.	T-DSL Profi V8	2006 előtt	2006.01.01.: 192 2007.03.01.: 256	2006.01.01.: 1024 2007.03.01.: 4480	A díjsomag 2006. december 31-ét követően nem rendelhető meg.
5.	T-DSL Eco 500	2006. január 1.	2006.01.01.: 128 2007.03.01.: 160	2006.01.01.: 512 2007.03.01.: 1280	
6.	T-DSL Ritmus Partner	2006. március 1.	2006.03.01.: 192 2007.03.01.: 480	2006.03.01.: 1024 2007.03.01.: 8096	
7.	T-DSL V8 Partner	2006. március 1.	2006.03.01.: 192	2006.03.01.: 1024	Az ÁSZF-ből 2007. március 1-vel kivezetésre került.
8.	T-DSL Profi Grátis	2006. október 1.	2006.10.01.: 192 2007.03.01.: 256	2006.10.01.: 1024 2007.03.01.: 4480	
9.	T-DSL Profi Grátis Partner	2007. március 1.	2007.03.01.: 256	2007.03.01.: 4480	
10.	T-DSL Eco 100	2007. szeptember 1.	2007.09.01.: 160	2007.09.01.: 1280	
11.	T-DSL 1000	2007. szeptember 1.	2007.09.01.: 160	2007.09.01.: 1280	
12.	T-DSL 4000	2007. szeptember 1.	2007.09.01.: 256	2007.09.01.: 4480	
13.	T-DSL 8000	2007. szeptember 1.	2007.09.01.: 480	2007.09.01.: 8096	

11. Az eljárás alá vont különböző DSL-szolgáltatásainak igénybevételéhez számos műszaki eszköz (maga a rézérpár, egy ADSL-modem, valamint egy router) szükséges. A szolgáltatás fogyasztónál érzékelhető sávszélességét befolyásolhatja ezen műszaki eszközök adatátviteli kapacitása is.

12. A különböző DSL-szolgáltatások igénybevételéhez szükséges eszközök műszaki specifikációik alapján alkalmasak arra, hogy fogyasztók ezek segítségével az eljárás alá vont által hirdetett sávszélességen vehessék igénybe annak DSL-szolgáltatásait.

13. Az eljárás alá vont az ADSL fel- és letöltési sebességet UTS mérőrendszerrel méri, amely mérő rendszer rendszeresen auditált, illetőleg megfelel az érvényes ISO követelményeknek. A mérési eredményeket és a mérési módszereket a Matrix Vizsgáló, Ellenőrző és Tanúsító Kft. mint kijelölt tanúsító szervezet folyamatosan ellenőrzi és tanúsítja. Az eljárás alá vont különböző DSL-szolgáltatásainak sávszélességének mérését az elmúlt időszakban számos alkalommal vizsgálta a Matrix Vizsgáló, Ellenőrző és Tanúsító Kft., amelynek feladata az ÁSZF-ekben foglalt minőségi célértékeknek való megfelelés ellenőrzése. Nyilatkozata szerint

a vizsgált időszakban az eljárás alá vont egyes DSL-szolgáltatásai mindig megfeleltek az ÁSZF-ekben foglalt minőségi célértékeknek.

Az eljárás alá vont a mért ADSL fel- és letöltési sebességeket Vj-127/2006/19. szám alatt csatolta (az adatok üzleti tiktól képeznek). A 2007. évi mérési eredmények összefoglaló táblázatát a vizsgálati jelentés 3. számú melléklete tartalmazza (Vj-127/2007/22.).

14. Az eljárás alá vont ÁSZF-jei tartalmazzák az egyes díjcsomagokra vonatkozó sávszélességi minőségi célértékeket, a sávszélesség kapcsán az alábbiakat rögzítve:

„A felhasználóknak a minimális sávszélesség mindig rendelkezésükre áll. A minimum értékek az Előfizető által a Magyar Telekom hálózatában mindig elérhető vonali sávszélességet, a maximum értékek az adott csomag maximálisan elérhető vonali sávszélességét jelentik. Az előfizetői hozzáféréseken elérhető aktuális sebességértékeket az adott vonal műszaki paraméterei és az adathálózat pillanatnyi forgalmi viszonyai határozzák meg. A táblázatban megadott adatátviteli sebességértékek csak a Magyar Telekom Nyrt. hálózatának szakaszára értendők.”

14. Az eljárás alá vont a vizsgált időszakban több ízben változtatta meg az egyes csomagokra vonatkozó sávszélességi értékeket. 2007. március 1-jén átfogó sávszélesség-növelést hajtott végre:

		Sávszélesség-bővítés előtti sebesség (Kbit/s)	Sávszélesség-bővítés utáni sebesség (Kbit/s)
<b>T-DSL Favorit, T-DSL Eco 100, T-DSL Eco 500, T-DSL 1000</b>			
Garantált (minimális) sávszélesség	Letöltés	128	160
	Feltöltés	32	64
Vonali (maximális) sávszélesség	Letöltés	512	1280
	Feltöltés	196	128
<b>T-DSL Favorit Plusz 4M, T-DSL Favorit Non Stop, T-DSL Profi Grátis, T-DSL Profi V8, T-DSL 4000</b>			
Garantált (minimális) sávszélesség	Letöltés	192	256
	Feltöltés	64	96
Vonali (maximális) sávszélesség	Letöltés	1024	4480
	Feltöltés	128	256
<b>T-DSL Favorit Plusz 8M, T-DSL Favorit Non Stop Plusz, T-DSL Profi Rítmus, T-DSL Komplex Plusz, T-DSL Komplex Office, T-DSL 8000</b>			
Garantált (minimális) sávszélesség	Letöltés	256	480
	Feltöltés	128	192
Vonali (maximális) sávszélesség	Letöltés	2048	8096
	Feltöltés	192	512

15. A különböző DSL-szolgáltatások tényleges sebessége több tényezőtől függ, így különösen

- a vonal műszaki paramétereitől (telefonközponttól való távolság, vonalátmérő, aktív DSL hozzáférések száma stb.),
- a felhasználó számítógépének és modemének vagy routerének sebességétől (egyes vírusok, kémszoftverek tovább lassíthatják a számítógép működését), adatátviteli kapacitásától,
- a felhasználó számítógépe és modeme vagy routere közti kapcsolat sebességétől (az Ethernet és WLAN gyorsabb, mint az USB),
- a napszaktól (csúcsidőszakban, mikor sokan interneteznek, a hálózat és az internet terheltsége miatt csökkenhet a sebesség),
- a meglátogatott weboldalak elérési sebességétől (néhány weboldalon limitált a hozzáférés sebessége, máshol a sok felhasználó lassíthatja az oldalak letöltését).

16. A Nemzeti Hírközlési Hatóság tájékoztatása szerint

- a világháló olyan szabályozatlan információ-áramlásból áll, amely az adott előfizetővel szerződéses viszonyban álló internet-szolgáltató hálózatán kívül számos más szolgáltató hálózatán keresztül jut el az előfizetőhöz. Az internet-szolgáltatók azonban csak a saját hálózatukon belül tudják garantálni a sávszélességet, illetve a sebességet, ezért a szolgáltatók által meghirdetett sávszélesség az adott szolgáltató hálózatán a szolgáltató szervere és az előfizetői hozzáférési pont közötti maximálisan elérhető sebességet jelenti, vagyis a sávszélesség értéke az adott előfizető által igénybe vehető sebesség elméleti felső határa. Éppen az internet strukturátlanságából adódóan a szolgáltató csak a saját hálózata vonatkozásában tud felelősséget vállalni a szolgáltatás minőségéért. Ha az előfizető egy a szolgáltató hálózatán kívüli, jelentősen leterhelt szerverről kíván nagymennyiségű adatot letölteni, akkor a szolgáltató felelősségi körén kívül eső okból esetleg csak a sávszélesség töredékéig terjedő letöltési sebességet tud elérni,
- az internet rendszeréből, valamint az internet-hozzáférés műszaki megvalósításából adódóan az adott sávszélességen a szolgáltató hálózatán belül elérhető le- vagy feltöltési sebesség függ a felhasználás időpontjában a szolgáltatást azonos időpontban igénybevevő felhasználók számától. Éppen a szolgáltatás e sajátossága miatt a szolgáltatók az egyes sávszélességek esetében az elektronikus hírközlési szolgáltatás minőségének a fogyasztók védelmével összefüggő követelményeiről szóló 345/2004. (XII. 22.) Korm. rendelet alapján nem a sávszélességre, hanem a garantált le- és feltöltési sebességre vállalnak célértékeket, melyek csak a sávszélesség adott hányadáig terjednek. A vállalt célérték a szolgáltató saját hálózatára vonatkozik. E garantált értékeknek a hálózat rendes működése közben és kedvezőtlen forgalmi viszonyok között is teljesülniük kell az előfizető hozzáférési pontja és a szolgáltató szervere között,
- a Nemzeti Hírközlési Hatóság nem rendelkezik tudomással arról, hogy létezhetnek-e olyan előfizetők, akik a ténylegesen meghirdetett sávszélességen vehetik igénybe a különböző DSL szolgáltatásokat. Az más kérdés, a szolgáltató tájékoztatja-e az előfizetőket, hogy a megajánlott szolgáltatás keretében milyen szolgáltatás-minőség érhető el, vagyis az adott sávszélességhez milyen sebességeket garantál, és hogy e sebességek milyen külső és belső körülményektől függenek. Elméleti ideális esetben elképzelhető, hogy az előfizető a megajánlott sávszélességen vegye igénybe a szolgáltatást.

17. Az eljárás alá vont előfizetői szerződéseit határozatlan időtartamra vagy határozott időtartamra, 1 vagy 2 évre szólóan kötötte. Az eljárás alá vont 2006. június 1-jétől a lakossági T-DSL csomagok esetében a 2 éves határozott időtartamú szerződéskötésre vonatkozó lehetőséget megszüntette.

A határozatlan időtartamra kötött előfizetői szerződést az előfizető 8 napos felmondási idővel bármikor jogosult további jogkövetkezmények nélkül felmondani, míg a határozott időtartamú szerződés esetén a jogviszony rendes felmondással nem szüntethető meg. A határozott időtartamú szerződéseknek a határozott időtartam leteltét megelőző időpontban, az előfizető által történő megszüntetése (illetve a szolgáltatónak az előfizető súlyos szerződésszegésre alapított felmondása) esetén az előfizető kötbér megfizetésére köteles:

- 2006. december 1-ig a fizetendő kötbér összege megegyezett a díjcsomag havidíjának és a felmondás időpontjában a határozott időtartamból még hátra lévő hónapok számának a szorzatával (az üzleti T-DSL díjcsomagok közül a T-DSL Eco 100, T-DSL 1000 és T-DSL 4000 esetében nem került alkalmazásra kötbér),
- 2006. december 1. és október 1. között a kötbér összege a négy hónapra járó havidíj összege volt,
- 2006. október 1. után a lakossági T-DSL díjcsomagok esetében a kötbér összege 36.000 Ft (a T-DSL Favorit esetében 35.960 Ft) volt, kivéve a T-DSL Favorit Plusz partner díjcsomagot, ahol a 4 hónapra járó havidíj összege, míg az üzleti T-DSL díjcsomagok esetében a kötbér összege 40-100.000 között került megállapításra (a T-DSL Ritmus Partner és a T-DSL Profi Grátis Partner díjcsomag esetén a 4 hónapra eső havidíj, illetve a T-DSL V8 Partner esetén nem volt kötbér),
- 2006. december 1. és 2007. október 1. között az egyes díjcsomagok esetében alkalmazott kötbér mértéke a díjcsomag négy hónapra vonatkozó havidíjának összegével egyezett meg
- 2007. október 1-től a kötbér mértékét az ÁSZF függeléke határozza meg (lakossági díjcsomagok esetében 35.960, illetve 36.000 Ft, üzleti díjcsomagok esetében 40.000-100.000 Ft).

Az előfizetők túlnyomó többsége határozott időre köt szerződést az eljárás alá vont egyes DSL-csomagjainak igénybevétele esetén.

18. A fogyasztó többféle módon köthet szerződést az eljárás alá vonttal:

- ha a fogyasztó az ún. T-Pontok felkeresésével vagy ügynök révén szerződik az eljárás alá vonttal, akkor a részletes szerződéses feltételeket is tartalmazó megrendelőlapot ír alá, ennek egy példányát pedig kézhez is kapja,
- telefonon érkező megkeresés esetében az ügyfélszolgálat munkatársai a szerződéskötéssel, a díjcsomag igénybevételi feltételeivel kapcsolatos tájékoztatást követően rögzítik a rendszerekben az előfizetői igényt, a részletes szerződési feltételeket tartalmazó írásbeli visszaigazoló dokumentumot pedig postázzák az előfizető részére,
- az online felületen érkező megrendelés esetén az előfizető a honlapon tájékozódhat az általa igényelt díjcsomag igénybevételi feltételeiről az ott elhelyezett tájékoztatók alapján, majd a megrendelését követően postai úton kap részletes szerződéses feltételeket a telefonos megrendelésnél ismertetett eljárás szerint,
- írásban érkező előfizetői igény esetén az eljárás alá vont a részletes szerződési feltételeket tartalmazó dokumentumot megküldi az előfizetőnek, amelyet az előfizető aláírásával ellátva postai úton juttat vissza.

Ha az előfizető nem személyesen, illetőleg nem írásban köt szerződést, az eljárás alá vont a részletes írásbeli szerződéses dokumentum kézhezvételét követően 8 napos elállási jogosultságot biztosít. Amennyiben az írásban is kézhez vett szerződéses feltételek áttanulmányozását követően az előfizető úgy dönt, hogy a díjcsomag igénybevételére vonatkozó feltételek számára nem megfelelőek, úgy ezen 8 napos időtartamon belül elállási jogosultságát gyakorolhatja.

### **III.**

#### **Az eljárás alá vont vizsgált magatartása**

19. Az eljárás alá vont a vizsgált időszakban folyamatosan népszerűsítette különböző szélessávú internet-szolgáltatásait.

Az *1. számú melléklet* tartalmazza azokat a tájékoztatásokat, amelyeket a vizsgálat a sávszélesség vonatkozásában relevánsnak ítélt, s amelyek a sávszélességre vonatkozóan kifogás alá eső állítást tartalmaztak. A T-DSL csomagok kommunikációjában az eljárás alá vont jellemzően alkalmazta a csomagok árának és sávszélességének együttes kommunikációját.

A *2. számú melléklet* ismerteti azokat a tájékoztatásokat, amelyek a vizsgálat szerint a határozott időre szóló szerződés vonatkozásában relevánsnak minősülnek, s amelyek a határozott idejű szerződésre való felhívást nem vagy nem megfelelően tartalmazták.

### **IV.**

#### **Az eljárás alá vont előadása**

20. Az eljárás alá vont előadta,

- a hazai szélessávú internet piacon jelenleg döntően az ár határozza meg, hogy milyen sebességű internet-csomagot választ az adott fogyasztó. Az árérzékenység miatt így a sávszélességnek kevésbé van szerepe a kommunikáció során, mert az teljesen nyilvánvaló, hogy amennyiben a fogyasztó a legalacsonyabb árat kívánja fizetni az adott szolgáltatásért, úgy a sávszélesség tekintetében is a legalacsonyabbra számíthat,
- a szórólapon történő kommunikáció során mindig arra törekszik, hogy mind teljesebb körű tájékoztatást adjon az összes elérhető sávszélességről, míg a televízióban, rádióban és a nyomtatott sajtóban található kommunikációban jellemzően mindig csak a legalacsonyabb sávszélességű csomagot jelentek meg. Az ADSL szolgáltatást még nem ismerő fogyasztók ugyanis általában nem választanak magasabb sávszélességű csomagot,
- az ADSL sávszélességére vonatkozó információ szerepe a kommunikációkban nem elsősorban az, hogy a szolgáltatást pontosan, tényszerűen leíró műszaki adatként jelenjen meg, hanem az adott szolgáltatások közötti különbséget egyfajta viszonyítási számként jelölje. Annak érdekében, hogy a végfelhasználó tudja, milyen sávszélesség-szintet képviselnek az adott szolgáltatások, ezért jelennek meg az egyes díjcsomag megnevezéseknél a különböző fantáziánévek, mint 1M, 4M, 8M, s ezek a következő sávszélességeket jelölik: 1M – alacsony, 4M – közepes, 8M – magas. A reklámokban tehát a különböző sávszélességekkel összefüggésben a különböző felhasználási lehetőségekre kívánt utalni,
- az ADSL sebességének mérésére az eljárás alá vont a hálózatában egy ún. Teszt Szerver környezetet alakított ki. Ez a Teszt Szerver teszi lehetővé az ADSL felhasználók számára, hogy a szerver segítségével a saját gépükről ellenőrizhessék az ADSL kapcsolat eljárás alá vonti szakaszának működését. Egy-egy mérési eredmény az adott kapcsolat internettől független, pillanatnyi sebességét mutatja, így az adott mérési eredmény nem más, mint egy pillanatsfelvétel. A sebességet számos tényező befolyásolja,



- megkülönböztető a sebesség méréstől a minőségi mutató képzése:
  - a minőségi mutató képzése a 345/2004. (XII.22.) Korm. rendelet, az NHH által kiadott Kézikönyv, illetőleg a MÁTRIX Vizsgáló, Ellenőrző, Tanúsító Kft. iránymutatásai szerint történik. Az eljárás alá vont a kormányrendelet 1. sz. mellékletének 3.b. pontja szerint köteles a garantált le- és feltöltési sebességet mérni. E mérésre fogalmazott meg módszertant az NHH Kézikönyvében: „Internet szolgáltatás esetén a tesztméréseket a BIX hálóra kapcsolt referencia szervert(ek)en kell elvégezni. A referencia szerverre mesterséges tesztforgalmat kell generálni kiválasztott helyeken telepített hozzáférési pontokról. A tesztforgalom egyszerű TCP (FTP) forgalomból állhat. Nem szükséges a használt hálózati protokollok (http, mail, stb.) pontos lemásolása. A tesztvizsgálat időpontja: a mérést forgalmas időszakban kell végezni. A tesztvizsgálat időtartama: 3 perc”,
  - a szolgáltatás sebességét az UTS mérőrendszer DSL 360-T berendezésen keresztül a T-COM ATM gerinchálózatra kapcsolódva méri, az ATM hálózatból a T-Online hálózatán keresztül éri el a BIX szerver Adatparkban lévő T-COM szervert. A Gazdasági Versenyhivatal részére megküldött adatok e mérési módszernek megfelelően mért adatok, amely az arra célra kialakított tesztállomásokon méri az eljárás alá vont hálózatára vonatkozó sebességet, sáv szélességenként 1-1 ADSL hozzáféréssel. A minőségi mutató képzésére folytatott mérések nem alkalmasak arra, hogy a maximális sebességi értéke meglétét vizsgálja a Gazdasági Versenyhivatal, mert a mérések egyes tesztállomásokon megvalósított mérések, s a mérések célja a garantált értékek meglétének vizsgálata,
- a MÁTRIX Vizsgáló, Ellenőrző és Tanúsító Kft. által tanúsított, az eljárás alá vont egyes DSL csomagjaira vonatkozó minőségi célértékek képzését megalapozó mérési eredmények az ADSL szolgáltatás garantált fel- és letöltési értékeinek mérésére szolgálnak, amelynek célja annak ellenőrzése, hogy a szolgáltatás aktuális sebességértékei teljesítik-e az eljárás alá vont által vállalt garantált fel- és letöltési értékeket. Ezen mutató és mérési módszer nem az egyes végfelhasználók által elérhető maximális sebességértékének mérését szolgálja, mivel a mérések eredmények csak meghatározott végpontok (tesztállomások) pillanatnyi, aktuális sebességértékéről adnak tájékoztatást, továbbá sáv szélességenként csak 1-1 ADSL hozzáférést érint a vizsgálat. Az egyes ADSL hozzáféréseken elérhető maximális sebességértékekre vonatkozóan ezek a mérések semmilyen információt nem hordoznak, s így nem vonható le olyan következtetés, hogy ténylegesen nem valósul meg a meghirdetett sáv szélesség. Arra lett volna szükség, hogy a vizsgált időszak minden egyes másodpercében az összes T-DSL szolgáltatás, adott pillanatban elérhető maximális sáv szélesség-értéke kerüljön mérésre. Az eljárás alá vont a T-DSL termékekre vonatkozóan nem végez és nem végzett méréseket a fogyasztóknál ténylegesen mérhető sáv szélesség-nagyság tekintetében. Az eljárás alá vont az Általános Szerződési Feltételeiben az egyes T-DSL szolgáltatások minőségi célértékeinek meghatározása során, csak a saját hálózati szakaszára vonatkozóan tud garanciát vállalni, s ez megfelel mind a jogszabályi, mind pedig a hatósági elvárásoknak. Ez a vállalat azonban nem zárja ki azt, hogy az adott felhasználó az eljárás alá vont hálózatán kívül (az interneten) ne tudná elérni az adott ADSL hozzáférés maximális sáv szélesség-értékét. A maximálisan elérhető sáv szélesség-érték az eljárás alá vont hálózatában és az interneten is ugyanannyi, a különbség a minimális (garantált) sáv szélességben van, mert azt csak a saját hálózati szakaszára tudja garantálni az eljárás alá vont. Az interneten elérhető maximális sáv szélesség megegyezik a kommunikált értékkel,

- nem ért egyet azzal, hogy az ADSL hozzáférések maximálisan elérhető sávszélessége csupán elméleti. A kommunikációk során tett kijelentései a valóságnak megfelelnek, ugyanis azzal a jelző párossal, amely azt jelzi „...akár ... Mbit/s maximális letöltési sebesség is elérhető” kifejezi azt, hogy legfeljebb mennyi lehet a sebesség, és az „akár” szó érzékelteti annak előfordulási esélyét. Úgy vélte, hogy az „akár maximum” kifejezés jó megoldás a fogyasztók megfelelő tájékoztatása érdekében, mivel tudatosítja, hogy itt egy olyan maximumról van szó, amellyel a műszaki lehetőségek felső határa,
- kiemelendő a fogyasztói tudatosság szerepe és annak mércéje, hogy hogyan minősíthető a fogyasztók egyes reklámok által felkeltett figyelme, magatartása. A fogyasztói magatartás több elemből áll össze. A Gazdasági Versenyhivatal éppen az eljárás alá vont által indított eljárásban meg is állapította, hogy a versenyjog csak az ésszerűen eljáró, döntését kellő körültekintéssel meghozó fogyasztót védelmezi, s ennek alátámasztására hivatkozott a B-827/2003. számú ügyben hozott határozatra,
- nyilvánvaló, hogy a reklámok általában kevés információ közlésére alkalmasak a termékre vonatkozó valamennyi lényeges információ nem jeleníthető meg egy időpontban, miként a reklámok versenyjogi megközelítése sem követeli meg a vállalkozásoktól, hogy a reklámokban túlzott mennyiségű, értelmezhetetlen információkat helyezzenek el. A reklám, kommunikációs eszközök egyes formái elismerten korlátozott tartalmi lehetőségei, illetőleg a tájékoztatás teljességének követelménye közötti ellentmondás csak akként oldható fel, hogy a vállalkozás a reklám mellett más forrásokban teljes körűvé egészít(het)i ki az információkat, illetőleg a fogyasztónak tudomása van ezekről a forrásokról, illetőleg rendelkezésére állnak ezek a források. Ezt támasztja alá az a nyilvánvaló tény is, hogy a fogyasztók versenyjogilag releváns döntéseire a reklámokon túlmenően más tényezők, tájékoztatások is befolyást gyakorolnak. A fogyasztói döntést befolyásoló tényezők közül csak egy a reklám, a vállalkozások, termékek közötti választás során a fogyasztó figyelemmel van múltbéli tapasztalataira, az egyéb forrásból rendelkezésre álló információkra, a további tájékozódás szükségességre, amire maga a reklám felhívja a figyelmét. A reklám nem helyettesíti és nem is helyettesítheti a vásárlási, illetve a szolgáltatási szerződés részleteinek megismerését és tudomásul vételét,
- hasonló reklámok voltak találhatóak a piacon ebben az időszakban, s a reklámozási környezet nem teszi lehetővé, hogy például egy 6,9 Mbit/s sebességet reklámozzon,
- mielőtt a fogyasztó meghozná a Tpvt. rendelkezései által védett döntését (amely nem az érdeklődés felébredése, hanem maga a vásárlás), akkorra szükségszerűen rendelkezik az összes érdemi információval, a vállalat azt a szerződéskötést megelőzően kérés vagy utánajárás nélkül közli a fogyasztóval. Ez nemcsak az információk megszerzésének lehetővé tételét jelenti, hanem egy tényleges, minden szerződéskötést, így minden fogyasztói döntést megelőző tájékoztatásról,
- az általa készített tájékoztatások minden lényeges információt tartalmaznak, s az abban szereplő állítások jól észlelhetőek, olvashatóak, értelmezhetőek. A tájékoztatások tartalmazzák mindazokat a szükséges információkat, amelyek alkalmasak arra, hogy a fogyasztók helyesen értelmezzék az egyes szolgáltatások közötti különbséget, hogy véleményt formálhassanak arról, a kínált szolgáltatás megfelelően találkozik-e az elvárt szükségletükkel. A betűméretet illetően nincs egy olyan jellegű általános mérce, amelyhez objektíven viszonyítani lehetne, hogy mi az elfogadható, az általában elvárható. Önmagában az a dolog, hogy az egyik információ nagyobb betűvel jelenik meg, míg a másik kisebb betűvel, nem teszi a közlést meg nem történtté. Az apró betűs tájékoztatás csupán abból adódóan, hogy annak a betűmérete kisebb, nem jogsértő,
- a versenyjog csak az ésszerűen eljáró, döntését kellő körültekintéssel meghozó fogyasztót védelmezi, s éppen ezért a fogyasztótól elvárható, hogy ne csak a

figyelemfelhívó címszavakat, kiemelt részeket olvassa el, hanem az apróbb betűs információkat is. Az eljárás alá vont leginkább az információk tagolása, az észlelhetőség érdekében alkalmaz különböző betűméreteket,

- álláspontját több korábbi versenyfelügyeleti eljárásban hozott határozat támasztja alá,
- a fogyasztói tudatosság szintjének meghatározásánál igen lényeges a lakossági és üzleti előfizetők közötti megkülönböztetés. Egy üzleti előfizetőtől joggal elvárható, hogy a szolgáltatás megrendelése előtt meggyőződjön a szolgáltatás feltételeiről, az őt megillető jogokról, kötelezettségekről. Az üzleti előfizetők számára jobban rendelkezésre állnak az információs csatornák, éppen az adott vállalkozás infrastrukturális és szellemi potenciálja miatt, így az ügyletkötés megelőzően pontos, teljes körű tájékoztatást kaphatnak. Ezek csatornák a lakossági előfizetők előtt is nyitottak, de jellemzően még nem jutottak el a tudatosságnak arra a szintjére, hogy minden körülményről előzetesen alaposan meggyőződjenek. Bár sem a lakossági, sem az üzleti szegmens nem alkot homogén állományt, de - különös figyelemmel az elmúlt évekből származó tapasztalatokra – a lakossági és üzleti előfizetők közötti különbségtétel indokolt. Ennek megfelelően a kommunikációs anyagok is ezen elvárásokhoz igazodnak. A Gazdasági Versenyhivatal az eljárás alá vont T-DSL ajánlataival összefüggésben főként az üzleti előfizetőknek szóló ajánlatok kapcsán fogalmazott meg kifogást. Néhány olyan reklámot kifogásol a Gazdasági Versenyhivatal, amelyek lakossági T-DSL csomagokra vonatkoznak. Ezek közül voltak olyanok, amelyek a [www.t-com.hu](http://www.t-com.hu) honlapon jelentek meg, ez pedig mindenképpen más megítélés alá kell tartozzék, mint a többi reklám, hiszen itt nem a szolgáltató keresi meg ajánlatával a fogyasztót, hanem éppen fordítva, a fogyasztó érdeklődik az esetleges szolgáltatói ajánlatokról,
- az értékesítési csatornák tekintetében is szükséges különbségtételt tenni, ugyanis nem mindegyik értékesítési csatorna esetében látható a reklám szerepe a szolgáltatás megvásárlásához vezető döntési folyamatban, így például az ügynöki értékesítésnél sokkal inkább az ügynök eladási képessége, a személyes meggyőző szerepe az ami számít, s az online vásárlás esetében sem látható a reklám szerepe,
- a szélessávú internet szolgáltatások esetén minden szolgáltatónál léteznek határozott időre szóló csomagok, így az eljárás alá vontnál is, s ezért az új T-DSL megrendelések esetén is túlnyomórészt határozott időre szóló szerződéseket köt. A szélessávú internet ajánlatok kommunikációja során minden szolgáltató határozott idejű csomagokat jelenít meg, ezért joggal feltételezhető, hogy az ügyfelek, szélessávú internetet vásárolni szándékozók számára általánosan ismert és elfogadott jelenség, ez a piacon kialakult gyakorlat, miszerint az ajánlatok hűség szerződés vállalása esetén érvényesek. Ezt támasztja alá az a tény is, hogy a T-DSL szolgáltatások igénybevételére kötött szerződéseinek döntő többségében határozott időtartamú jogviszonyok. Mindezek ellenére, minden kommunikációjában és kommunikációs anyagában megjelent a határozott időtartamú elkötelezettség ténye,
- az internet egyik alapvető funkciója, a weboldalak böngészése a HTML (hypertext markup language) nyelvezen alapul. Ezen formátum célja, hogy a felhasználók az egyes hivatkozásokra, kulcsszavakra kattintva gyorsan, közvetlenül az adott témához juthassanak, elérhessék a szükséges információkat. Ennek figyelembe vételével egy-egy html oldal (weboldal) nem tekinthető egy statikus, különálló oldalnak, hiszen pontosan a formátum által biztosított átklikkelésekkel az egyes oldalak akár több ponton is aktívan kapcsolódhatnak egymáshoz. Ilyenformán a külön oldalon elhelyezett, ellenben hyperlink-kel összekötött oldalakat nem lehet egymástól témájában elkülönülő oldalaknak tekinteni, így az ezeken található tájékoztatás sem elkülöníthető. Az ügyfelek érdekét az szolgálja, hogy nem egyetlen végeláthatatlan hosszúságú weboldalon tünteti fel az eljárás alá vont az összes információt, hanem jól strukturáltan, egy-két kattintás után gyorsan elérhető módon jelennek meg az egyes

csomagok paramétereit, feltételeit. Ezen felül a jól áttekinthető, strukturált, több weboldalból álló tájékoztatás a piacon bevett gyakorlat. Szoftver-ergonómiai szempontokat figyelembe véve felhasználóbarát, azaz könnyen és jól használható honlap kialakítására törekedett, ahol az információk strukturáltan érhetők el. Az sem mellőzhető, hogy az internetes tájékoztatás esetében a fogyasztó maga keresi fel az eljárás alá vont honlapját,

- törekedett a Gazdasági Versenyhivatal korábbi határozataiban rögzített versenyjogi elvárásoknak eleget tenni,
- elismerte, hogy apróbb, a piac alakulása szempontjából jelentőséggel nem bíró hibákat követett el a jelen esetben vizsgált ügyben:
  - a 2006. év végén alkalmazott televíziós reklámok valóban kifogásolhatók. Megjelenítésre került ugyan rajtuk a határozott időszakra történő utalás, de ténylegesen ez a közlés nem olvasható. A 2007 januárjában alkalmazott reklámok esetében ez már nem igaz, módosítottak a reklámon, ott kifejezetten látható, észlelhető volt és hosszú ideig szerepelt az 1 éves szerződés megkötésére vonatkozó kitételt,
  - a 2006 november-decemberi sajtóhirdetés szintén hibásnak minősíthető, azzal, hogy aki végig elolvasta a reklámot, annak nem volt kétséges, hogy itt egy határozott időre szóló szerződésről van szó, mivel a reklám azzal utalt a határozott időre, hogy rögzítette a csomag havi díját a szerződés hátralévő idejére, amely csak és kizárólag határozott idő esetén értelmezhető.

Az eljárás alá vont

- elsődlegesen jogsértés hiányában a versenyfelügyeleti eljárás megszüntetését,
  - másodlagosan a bírság kiszabásának mellőzését
- kérte.

## V.

### A vizsgálók indítványa

21. A vizsgálók szerint az eljárás alá vont a fogyasztói döntések tisztességtelen befolyásolására alkalmas magatartást tanúsított

- azon kommunikációs eszközök közzétételével, amelyeket a 2007. március 1-jei sávszélesség-bővítés után a 256/4480 kbit/sec sávszélességű, valamint a 480/8096 kbit/sec sávszélességű csomagok tekintetében tett közzé,
- minden olyan reklám közzétételével, amely a határozott időre történő szerződéskötés tényét nem vagy csak apróbetűben tartalmazta.

22. A vizsgálók jogsértés megállapítását és bírság kiszabását indítványozták az ügyben.

## VI.

### Jogi háttér

23. A Tpv. 8.§-ának (1) bekezdése szerint tilos a gazdasági versenyben a fogyasztókat megtevesztteni. A Tpv. alkalmazásában fogyasztó: a megrendelő, a vevő és a felhasználó. Ugyanezen cikk (2) bekezdésének a) pontja értelmében a fogyasztók megtevesztésének

minősül, ha az áru ára, lényeges tulajdonsága - így különösen összetétele, használata, az egészségre és a környezetre gyakorolt hatása, valamint kezelése, továbbá az áru eredete, származási helye, beszerzési forrása vagy módja - tekintetében valótlán tény vagy valós tény megtévesztésre alkalmas módon állítanak, az árut megtévesztésre alkalmas árjelzővel látják el, vagy az áru lényeges tulajdonságairól bármilyen más, megtévesztésre alkalmas tájékoztatást adnak.

A Tpvt. 9.§-a szerint a használt kifejezéseknek a mindennapi életben, illetőleg a szakmában elfogadott általános jelentése az irányadó annak megállapításánál, hogy a tájékoztatás a fogyasztók megtévesztésére alkalmas-e.

A Tpvt. 77.§-a (1) bekezdésének d) és f) pontja értelmében az eljáró versenytanács határozatában megállapíthatja a magatartás törvénybe ütközését, illetve megtilthatja a törvény rendelkezéseibe ütköző magatartás további folytatását.

Az eljáró versenytanács a Tpvt. 78.§-ának (1) bekezdése alapján bírságot szabhat ki azzal szemben, aki a Tpvt. rendelkezéseit megsérti. A bírság összege legfeljebb a vállalkozás, illetve annak - a határozatban azonosított - vállalkozáscsoportnak a jogsértést megállapító határozat meghozatalát megelőző üzleti évben elért nettó árbevételének tíz százaléka lehet, amelynek a bírsággal sújtott vállalkozás a tagja. A (3) bekezdés rögzíti, hogy a bírság összegét az eset összes körülményeire - így különösen a jogsérelem súlyára, a jogsértő állapot időtartamára, a jogsértéssel elért előnyre, a jogsértő felek piaci helyzetére, a magatartás felróhatóságára, az eljárást segítő együttműködő magatartására, a törvénybe ütköző magatartás ismételt tanúsítására - tekintettel kell meghatározni. A jogsérelem súlyát különösen a gazdasági verseny veszélyeztetettségének foka, a fogyasztói érdekek sérelmének köre, kiterjedtsége alapozhatja meg.

## VII.

### A Versenytanács döntése

24. A Tpvt. a fogyasztók megtévesztésére alkalmas magatartások tilalmazásával a gazdasági versenyt oly módon óvja, hogy nem engedi tisztességtelenül befolyásolni a fogyasztói döntés mechanizmusát. A fogyasztói döntés szabadsága hozzájárul a verseny hatásosságához. A fogyasztói döntés nem szabad, ha az információkeresési folyamatot egy vállalkozás tisztességtelenül befolyásolja. A tisztességtelen befolyásolás kihat vagy kihathat a fogyasztók azonos vagy egymást ésszerűen helyettesítő termékek közötti választásának a folyamatára, s ezáltal a verseny alakulására, ezen keresztül pedig a versenytársakra. A gazdasági verseny szabadságának és tisztaságának megóvása a fogyasztók érdekeinek védelme szempontjából is alapvető jelentőségű.

25. A fogyasztók felé irányuló minden (reklámként vagy más módon megnyilvánuló) tájékoztatással szemben követelmény, hogy annak alapján a fogyasztó reális képet alkothasson az adott termékről (áruról, szolgáltatásról). A fogyasztóknak nyújtott tájékoztatásoknak, s különösen a reklámoknak önmagukban (minden további információ megismerése nélkül) kell hitelesnek, igaznak és pontosnak lenniük. A fogyasztó döntését tisztességtelenül befolyásoló, nem teljes körűen pontos tájékoztatás jogellenes.

A vállalkozásoknak ehhez a mércéhez kel igazítaniuk a fogyasztók tájékoztatása során követett gyakorlatukat, s így nem fogadható el például az eljárás alá vont azon védekezése, amely szerint a reklámozási környezet nem teszi lehetővé, hogy például egy 6,9 Mbit/s sebességet reklámozzon – miközben a Versenytanács szerint a reklámokat a nyújtott

szolgáltatás valóságos tulajdonságaihoz kellene igazítani, s a ténylegesen elérhető és nem egy realitással nem bíró elméleti letöltési sebességről kellene tájékoztatni a fogyasztókat.

A reklám azért is kap különösen fontos figyelmet a versenyjogi szabályozásban, mert hatását a legszélesebb értelemben vett nyilvánosság körében (országos televíziós csatornák közvetítésével, óriásplakátokon stb.) fejtheti ki, a fogyasztók legtágabb köréhez, és közvetlenül juthat el, ezért elsődleges eszköze annak, hogy a fogyasztók figyelmét a termékre irányítsa.

26. A Tpv. 8.§-ának (1) bekezdése értelmében a Tpv. alkalmazásában fogyasztó: a megrendelő, a vevő és a felhasználó.

A reklámtevékenység egyik legfontosabb szereplője a fogyasztó, vagyis az a (természetes vagy nem természetes) személy, akit a reklámok elérnek, akik fogyasztói döntéseinek befolyásolására alkalmasak a különböző tájékoztatások.

A fogyasztók között különbség tehető a szerint, hogy a reklámozott termék vonatkozásában a fogyasztó laikus vagy szakértelemmel rendelkező fogyasztónak minősül-e. Ezzel összefüggésben nincs annak jelentősége, hogy a fogyasztó természetes személy-e vagy sem, a megkülönböztetés alapja a szakértelem megléte vagy hiánya.

A Versenytanács nem vitatja az eljárás alá vont azon előadását, amely szerint a sávszélességről adott tájékoztatás körében főként az üzleti előfizetőknek szóló ajánlatok kapcsán fogalmazódott meg kifogás, ugyanakkor – amint arra maga az eljárás alá vont is rámutatott – az üzleti fogyasztók köre sem homogén, s nem állítható, hogy ez a fogyasztói kör kellő szakmai ismeretekkel, s ellenőrzési lehetőséggel bírna az eljárás alá vonti állítások megítéléséhez. Önmagában az üzleti előfizetői körbe történő tartozás nem jelenti azt, hogy az előfizető rendelkezik az ehhez szükséges különleges szakmai ismertetekkel.

A Versenytanács megjegyzi továbbá, amint az a Fővárosi Bíróság a Vj-89/2006. számú ügyben hozott, 11.K. 30.062/2007/4. számú jogerős ítéletében megállapította, valamely reklám megítélésénél nem abból kell kiindulni, hogy az ténylegesen milyen fogyasztói körre és milyen hatást gyakorolt, hanem abból, az adott tájékoztatással kapcsolatban felmerülhet-e a lehetősége a fogyasztó félrevezetésének.

### **A fogyasztó által elérhető sávszélességről való tájékoztatás**

27. A jelen eljárásban vizsgált, az *1. számú mellékletben* ismertetett tájékoztatások nem minősülnek ún. figyelemfelhívó reklámnak, hiszen a figyelemfelhívó reklám nem tartalmazhat a termék (szolgáltatás) lényeges tulajdonságára vonatkozó információt. Ezzel szemben az eljárás alá vont tájékoztatásai információt tartalmaztak az adott termék lényeges tulajdonságáról, a maximálisan elérhető sávszélességről.

28. Egy DSL-csomagnak az ár és a sávszélesség kétségkívül a lényeges tulajdonságai közé tartozik, amelyet önmagában az is igazol, hogy a piaci kommunikációk többsége (és így az eljárás alá vont vizsgálattal érintett reklámjai is) ezt a két körülményt emeli ki.

A Versenytanács nem tartotta elfogadhatónak az eljárás alá vont azon előadását, amely szerint az ADSL sávszélességére vonatkozó információ szerepe a kommunikációkban nem elsősorban az, hogy a szolgáltatást pontosan, tényszerűen leíró műszaki adatként jelenjen meg, hanem az adott szolgáltatások közötti különbséget egyfajta viszonyítási számként

jelölje. A jelen eljárásban vizsgált reklámok egyértelmű közlést tartalmaztak a letöltési sebességgel kapcsolatban, amelyet a fogyasztók nem valamifajta viszonyítási számként értelmeztek, hanem egy konkrét ígéretként.

29. A jelen esetben a Versenytanács nem vitatja, hogy

- az eljárás alá vont által nyújtott érintett szolgáltatások igénybevétele esetén a sávszélesség felső határa elméletileg elérhető (azzal, hogy a Nemzeti Hírközlési Hatóság szerint is egy elméleti ideális esetben képzelhető el, hogy az előfizető a megajánlott sávszélességen vegye igénybe a szolgáltatást),
- számos körülmény befolyásolja a fogyasztó által ténylegesen érzékelhető sávszélesség nagyságát,
- egy szolgáltató csak a saját hálózata vonatkozásában tud felelősséget vállalni a szolgáltatás minőségéért, amelyet az eljárás alá vont részéről az is igazol, hogy az eljárás alá vont a nagyarányú sávszélesség-bővítéssel egyidőben azzal egészítette ki az ÁSZF-t, hogy bármilyen értéket csak a saját hálózatának szakaszára vállal.

Mindez ugyanakkor azt is jelenti, hogy az eljárás alá vontnak a sávszélességről adott tájékoztatásait ezen körülményekhez kell igazítania, amely a jelen esetben vizsgált, az *1. számú* mellékletben ismertetett tájékoztatások kapcsán nem történt meg.

30. Az eljárás alá vont internetes honlapján 2007 áprilisától (lásd az *1. számú mellékletet*) arról tájékoztatta a fogyasztókat, hogy

- a T-DSL Profi Grátis, a T-DSL 4000 és a T-DSL Profi Grátis Partner díjcsomagok esetén, hogy azokkal akár 4 Mbit/s maximális letöltési sebesség érhető el,
- a T-DSL Profi Ritmus és a T-DSL 8000 díjcsomagok esetén, hogy azokkal akár 8 Mbit/s maximális letöltési sebesség érhető el.

31. Az eljárás alá vont az *1. számú mellékletben* ismertetett szórólapjában arról tájékoztatta a fogyasztókat, hogy

- a T-DSL Profi Grátis díjcsomag esetén, hogy azzal 4 Mbit/s letöltési sebesség érhető el,
- a T-DSL Profi Ritmus díjcsomag esetén, hogy azzal 8 Mbit/s letöltési sebesség érhető el.

32. A következőzetes bírói és versenytanácsi gyakorlat szerint a fogyasztókhöz eljuttatott információk valóságtartalmát minden esetben a közreadójának kell igazolnia [ez következik a gazdasági reklámtevékenységről szóló 1997. évi LVIII. törvény 17.§-ának (3) bekezdéséből is].

Az eljárás alá vont nem tett eleget ezen kötelezettségének, nem bizonyította, hogy az egyes termékeinek letöltési sebességéről adott tájékoztatásai megfelelnek a valóságnak. Ilyen bizonyítás nem is várható, hiszen amint azt az eljárás alá vont előadta (Vj-127/2007/27.), a T-DSL termékekre vonatkozóan nem végez és nem végzett méréseket a fogyasztóknál ténylegesen mérhető sávszélesség-nagyság tekintetében. Eközben a vizsgálat által a Versenytanács elé tártakból megállapítást nyert, hogy

- a 2007. március 1-jei sávszélesség-bővítés után a 256/4480 kbit/sec sávszélességű, valamint a 480/8096 kbit/sec sávszélességű csomagok tekintetében nem volt olyan mérési eredmény, amely szerint a mért érték a maximális értéknek akár a kétharmadát elérte volna,
- noha az eljárás alá vont az ÁSZF-ben rögzítette, hogy bármilyen értéket csak a saját hálózatának szakaszára vállal, a vizsgált tájékoztatásait nem ehhez az által ismert körülményhez igazította.

A Versenytanács nem vitatja, hogy – amint az a Mátrix Vizsgáló, Ellenőrző és Tanúsító Kft. ismertette – az eljárás alá vont egyes DSL-szolgáltatásai a vizsgálattal érintett időszakban mindig megfeleltek az ÁSZF-ekben foglalt minőségi célértékeknek, ugyanakkor az eljárás alá vont jelen eljárásban vizsgált, jogsértőnek minősülő tájékoztatásai nem az ÁSZF-ekben foglalt minőségi célértékeket emelték ki, ugyanakkor a tájékoztatások alapján az nem válhatott világossá a fogyasztók számára, hogy a megajánlott szolgáltatás keretében milyen szolgáltatás-minőség érhető el, vagyis az adott sáv szélességhez milyen sebességeket garantál, és hogy e sebességek milyen külső és belső körülményektől függenek, s a garantált sebesség miként viszonyul a maximális sebességhez. A 14. pontban szereplő táblázatból megállapíthatóan a garantált letöltési sebesség 2007. március 1-jét követően nem érte el a maximális sebesség 6%-át, az eljárás alá vont ugyanakkor nem ehhez a tényhez igazította tájékoztatásainak tartalmát.

33. Az eljárás alá vont internetes honlapján közzétett, vizsgált tájékoztatásaiban a különböző T-DSL díjcsomagok esetében elérhető sáv szélességről adott tájékoztatásokban alkalmazott „akár” és „maximális” kitételekkel kapcsolatban a Versenytanács kiemeli, az „akár”, illetve a „maximális” szó általában valamely maximális, nem szükségszerűen minden esetben bekövetkező lehetőséget fejez ki. Mindazonáltal az „akár”, illetve a „maximális” szó tájékoztatásokban való alkalmazása

- önmagában nem jelent automatikus felmentést a vállalatok számára a jogsértés alól,
- nem szükségszerűen megvalósuló lehetőséget jelent, azonban a tájékoztatásban megfogalmazott ígéret szempontjából nem egy elméleti, hanem egy reális lehetőséget kell, hogy jelentsen. A jelen esetben ugyanakkor nem nyert bizonyítást, hogy a fogyasztónak reális lehetősége lenne a reklámozott maximális sebesség elérésére.

34. Figyelemmel a fentiekre a Versenytanács megállapította, az eljárás alá vont a fogyasztók megtévesztésére alkalmas magatartást tanúsított, amikor

- internetes honlapján 2007 áprilisától arról tájékoztatta a fogyasztókat, hogy a T-DSL Profi Grátis, a T-DSL 4000 és a T-DSL Profi Grátis Partner díjcsomagokkal akár 4 Mbit/s, a T-DSL Profi Ritmus és a T-DSL 8000 díjcsomagokkal akár 8 Mbit/s maximális letöltési sebesség érhető el,
- szórólapján arról tájékoztatta a fogyasztókat, hogy a T-DSL Profi Grátis díjcsomaggal 4 Mbit/s, a T-DSL Profi Ritmus díjcsomaggal 8 Mbit/s letöltési sebesség érhető el.

### **A szerződés határozott időtartamra történő kötéséről való tájékoztatás**

32. A Versenytanács nem vitatja, általában nem várható el valamely kommunikációs eszköztől (és különösen egy reklámtól) a teljes körű termék-leírás, ugyanakkor ha egy tájékoztatás már megjelenít, kiemel valamely lényeges körülményt, akkor azt pontosan kell tennie, nem elhallgatva egyes, a közlés helyes értelmezéséhez szükséges tényeket. Az objektív tájékoztatás igénye tehát nem a tájékoztatással érintett termék minden elemére, hanem a reklám által kiemelt tulajdonsághoz szükségképpen hozzá rendelő paraméterek, korlátok megjelenítésére vonatkozik.

33. Figyelemmel a fentiekre kiemelendő, a reklám lényege ugyan nem más, mint figyelemfelhívás, tájékoztatás, azonban nem mellőzhető annak célja: a fogyasztásra ösztönzés, a fogyasztók befolyásolása egy adott termék, szolgáltatás kiválasztására. Amennyiben ezen cél megvalósítása érdekében a reklámozó úgy dönt, hogy a termék lényeges tulajdonságainak közlésébe bocsátkozik, azaz a versenyjogi megközelítés szerint



nem egy figyelemfelhívó reklámot alkalmaz, ezt úgy kell tennie, hogy a fogyasztók az egymással összefüggő, egymástól elválaszthatatlan feltételeket egyidejűleg a reklámból megismerhessék. Ezt nem pótolhatja semmilyen utólagos tájékoztató, illetőleg az, hogy a hirdetésekben elérhetőek voltak teljes körűen a szükséges információk. Kiemelendő továbbá, az eljárás alá vont azzal, hogy szolgáltatása egyes lényegi tulajdonságait megjelenítette, saját magát hozta abba a helyzetbe, hogy az együttesen érvényesülő feltételekre figyelemmel nem utalhatott a jogsértést megszüntető módon a részletes információk egyéb módon való elérhetőségére.

34. A fogyasztó választási szabadságát korlátozó, nem teljes körűen pontos, csak részben igaz és a valós körülményekről csak részben való tájékoztatás jogellenes. Valamely magatartás fogyasztók megtévesztésére való alkalmassága abban az esetben is megállapítható, ha az eljárás alá vont vállalkozás terhére valamely lényeges körülmény elhallgatása, hiányos tájékoztatás közzététele róható. A valós adatokat tartalmazó és előnyös tulajdonságokat kiemelő reklám is lehet félrevezető, ha elhallgat olyan adatokat, amelyek a közölt tulajdonságok értelmezéséhez elengedhetetlenül szükségesek.

35. A jogsértő tájékoztatás akkor is megvalósul, ha utóbb mód van a teljes körű valós információk megismerésére, figyelemmel arra, hogy a Tpv. 8.§-ának (1) és (2) bekezdése a tisztességtelen befolyásolásra alkalmas tájékoztatást tilalmazza, e sérelem megvalósulása pedig a jogsértő információk közreadásával befejeződik.

Önmagában az a körülmény, hogy a megtévesztő reklám hatására esetleg felkeresi a fogyasztó az eljárás alá vontat további információk beszerzése végett, már kifogásolható, hiszen ennek során az eljárás alá vont „meggyőzheti” a fogyasztót, „ráveheti” a szolgáltatás igénybevételére vagy más terméket kínálhat fel neki. Az üzleti-piaci folyamatok igen lényeges mozzanata a kölcsönös kapcsolatfelvétel, amelynek során mindkét félnek számos alternatíva áll a rendelkezésére a realizáláshoz. Ha pedig ezen kapcsolatfelvétel alapja, elindítója egy jogsértő, megtévesztő reklám, akkor egyértelmű, hogy a további informálódás (ti. a kapcsolatfelvétel valamilyen formája) nem küszöböli ki a jogsértést.

Megjegyzni a Versenytanács, nem tartja elfogadhatónak az eljárás alá vont a fogyasztókkal szembeni elvárásokra történő hivatkozását, mivel a fogyasztók (általa semmivel sem bizonyított) meglévő ismereteire történő hivatkozással a tájékoztatások tartalmáért való versenyjogi felelősség nem hárítható el, a tájékoztatás jogszerűségében az eljárás alá vontnak kell elől járnia.

36. A marketingkommunikációs eszközök, illetve csatornák között különbség mutatkozik abban, hogy azok csak néhány vagy részletesebb információk közlésére alkalmasak-e. Az egyes eszközök kapcsán a Versenytanács kiemeli,

- a nyomtatásban megjelent reklámok esetén jelentőséggel bír az abban foglalt egyes információk elhelyezése, egyes képek, információk kiemelése, illetve „elrejtése”, az alkalmazott betűnagyság, s minden más olyan reklámmegoldás, amely kihatással van a reklámban közvetített információk összhatására. A nyomtatott sajtóban megjelent reklámok és a szórólapon által a fogyasztóknak közvetített üzenet kapcsán a címsoroknak, kiemeléseknek sokkal nagyobb a szerepük, mint az apró betűs közléseknek. A címsorokkal, kiemelt szövegrészekkel találkozó fogyasztó esetében nem szükségszerű, hogy a reklám más (adott esetben jóval kisebb betűvel szereplő) közléseit is megismerje,
- a nyomtatott sajtóban megjelent reklámokkal azonos szempontok érvényesülnek a szórólapon esetében is. Különösen a hosszabb terjedelmű, több oldalas szórólapon esetén tekintetbe veendő, hogy a fogyasztó az azokban szereplő információk közül is elsősorban a figyelem felhívására alkalmas módon, címsorban, kiemelten

szerepeltetett közléseket észleli, a bújtatottan, kis betűmérettel, a fogyasztó által észlelt közlésekhez tartalmilag kapcsolódó, de attól elhelyezését tekintve elszakítottan szereplő apró betűs rész nem szükségszerűen jut el ténylegesen a fogyasztókhoz,

- a televíziós reklámban az időkorlátok miatt a sajtóhirdetésnél jóval kevesebb információ fér el. A televíziós reklám esetén a vetítés rövid időtartama, illetve a gyorsan pergő képek miatt a reklám üzenete nem azonosítható a reklám forgatókönyvében egymás után megfogalmazott állítások összességével, s külön kiemelendő, hogy a reklámban nem hangsúlyosan megjelenő, kis betűmérettel elhelyezett írásbeli információ ténylegesen nem nyújt tájékoztatást a fogyasztók számára,
- az óriásplakát befogadására egy autósnek maximum 1 másodperce, egy nem siető járókelőnek maximum 2-3 másodperce van. Ebből következően az óriásplakát maximum 3 motívummal dolgozhat, amennyiben hatásos kíván maradni (fősor, kép és embléma). A kiemelkedően hatásos óriásposzterek két (kép, embléma) vagy csak egy motívummal működnek. A reklám főüzenetének tehát kiemelkedő szerepe van, s az apró betűs információk tájékoztatásban betöltött szerepe gyakorlatilag elhanyagolható,
- hasonló megállapítások tehetők a többi kültéri plakáttal kapcsolatban, amelyek esetében a főüzenet mellett elhelyezett közlések nem szükségszerűen válnak a fogyasztó által ténylegesen észlelt üzenet részévé,
- az internetes honlap és a nyomtatott sajtóban megjelentetett reklámok vonatkozásában nyilvánvalóan nincs annak terjedelmi korlátja, hogy a fogyasztóknak szóló tájékoztatás kiterjen a szerződés határozott időtartamra történő kötésének szükségességére.

A Versenytanács kiemeli, a reklám egyes elemeinek észlelhetősége kétféle módon értelmezhető: egyrészt a reklám elemeinek egyszerű ránézéssel, formai megközelítéssel történő meghatározásaként, másrészt a tartalom fogyasztó általi pontos befogadása lehetőségéeként. Ez azt jelenti, lehet, hogy például egy reklámfilm formálisan (pl. igen kis betűmérettel) tartalmaz bizonyos tájékoztatást, ugyanakkor ez nem szükségszerűen észlelhető a fogyasztók által. Ha a fogyasztó kifejezetten az apró betűs részekre kíváncsi, akkor természetesen szükség esetén megszerezheti az információt (adott esetben ugyanakkor erre a formai kivitelezés és az adott reklámmal történő kapcsolatba kerülés körülményei folytán erre nincs reális lehetősége), azonban a versenyjogi értékelésnek nem ez a kiindulópontja, hanem a reklámmal közvetített hangsúlyosan megjelenő üzenet. Egy formailag háttérbe szorított közlés, egy „csillagozott” megoldás nem képes ellensúlyozni, illetve kiegészíteni a reklám által kiemelten közölt üzenetet.

A Versenytanács álláspontja szerint

- nem jogsértő önmagában az, hogy a reklám egyes elemei nagyobb betűmérettel, figyelemfelhívó színnel vagy más megoldással kiemelten kerülnek közlésre – egészen addig, amíg a többféle betűméret nem válik a fogyasztó szempontjából kedvezőtlen információ észlelésének akadályává, amíg a tájékoztatás egyensúlya megbontásra nem kerül például az észlelhetőséget, az olvashatóságot bizonytalanná, kétségessé tevő módon,
- a reklámot közlétező vállalkozások nem alapozhatnak arra az elvárásra, hogy a fogyasztó olvassa el azokat az apró betűs közléseket is, amelyeket egyébként a reklám észlelésének sajátosságaiból adódóan nem szükségszerűen tekint meg, hiszen a tájékoztatás jogszerűségében a vállalkozásnak kell elől járnia.

A Versenytanács a fentieknek megfelelően nem tartotta megalapozottnak az eljárás alá vont azon előadását, amely szerint a 2007. január-márciusi televíziós reklámfilm olvashatóan, kellően észlehetően tartalmazta az 1 éves szerződés megkötésére vonatkozó kitélt. A

Versenytanács nem vitatja, hogy e reklámfilm esetében a eljárás alá vont módosított a korábbi megoldáson, igyekezett láthatóbbá tenni a közlést, azonban a reklámfilm ennek ellenére nem volt alkalmas a határozott időre szóló szerződés megkötése követelményének a közlésére, figyelemmel arra, hogy a reklámfilm fogyasztók általi befogadása oly módon történik, hogy a fogyasztó nem képes minden reklámban közölt információt ténylegesen észlelni és értelmezni, kivéve, ha felvételt készít a reklámról és azt többször levetíti, esetleg az egyes közléseket ki is merevíti magának.

37. Az eljárás alá vont vizsgálta, a *2. számú mellékletben* ismertetett tájékoztatói azt közölték a fogyasztókkal, hogy az eljárás alá vonttól T-DSL szolgáltatásokat lehet vásárolni, közölve annak árát is.

Kiemelendő, a termék lényeges tulajdonságának minősül a „hűségnyilatkozattal” köthető szerződések esetén az, hogy ha a fogyasztó határozott időre köt szerződést, akkor a meghatározott időtartam lejárta előtt csak kedvezőtlen feltételekkel (kötbér megfizetésével) mondhatja fel szerződést. A határozott időre megkötött szerződés az adott termékről való (más termékre történő) áttérés időbeli korlátja, amely alkalmas a fogyasztó időszakos fogva tartására, nehezítve a versenytársak közötti váltást, s így alkalmazásának nyilvánvalóan lehet piaci hatása.

A szerződés határozott időre történő megkötésének vállalása tehát az áru lényeges tulajdonsága, hiszen hiányában nem lehetséges az adott szolgáltatás tájékoztatásban feltüntetett áron történő megvásárlása.

38. A határozott időre szóló szerződés esetén a fogyasztót két fő, egymással szorosan összefüggő ellenszolgáltatás terheli:

- a díjcsomag árának a megfizetése és
- a későbbi (például a szolgáltatók közötti váltásban megmutatkozó) fogyasztói döntések meghatározott időszakra szólóan történő korlátozása.

39. A Versenytanács megállapította, az eljárás alá vont a fogyasztók megtévesztésére alkalmas magatartást tanúsított azon tájékoztatások esetében, amelyekben a tájékoztatás nem foglalta magában a reklámozott termék mindkét ellenértékét, így az ár közlése mellett azt, hogy a meghirdetett áron való vásárlás feltétele a szerződés határozott időre történő megkötése. A reklámok alapján a fogyasztók nem ismerhették meg a terméknek a reklámban közölt tulajdonságának megítéléséhez szükségszerűen kapcsolódó olyan lényeges körülményt, amely a fogyasztók megalapozott döntésének kialakításában szerepet játszhatott volna.

Amint azt a Fővárosi Ítéltábla a Vj-33/2005. számú ügyben hozott, 2.Kf. 27.048/2007/3. számú ítéletében kimondta, amennyiben a fogyasztó a reklámok jellegét tekintve nem ismeri (nem ismerheti) fel a termék vagy szolgáltatás lényeges tulajdonságait, az a döntésének tisztességtelen befolyásolására alkalmasságot megvalósítja.

40. Ez került megállapításra az interneten közzétett, a *2. számú mellékletben* ismertetett, a 2006. szeptember-októberi, a 2007. január-márciusi és a 2007. április-májusi időszakban alkalmazott tájékoztatások vonatkozásában is.

A Versenytanács kiemeli,

- az internetes honlapon további kutakodás eredményeként esetlegesen elérhető információk nem alkalmasak a jogsértés megszüntetésére, különös tekintettel arra, hogy az árközlések mellett nem lett volna mellőzhető a szerződés határozott időre történő megkötésének követelményére történő utalás, s ezt az árközlések mellett

különösebb gond nélkül fel is lehetett volna tüntetni. Ezt a hiányt a „továbbkiklikelés” lehetősége nem pótolhatja,

- önmagában az a körülmény, hogy a fogyasztó esetlegesen saját kezdeményezésére keresi fel az eljárás alá vont honlapját, nem változtat azon a követelményen, hogy a tájékoztatás legyen igaz, pontos.

Minderre figyelemmel a Versenytanács e körben sem fogadta el az eljárás alá vont védekezését.

41. A 2006. szeptemberében-októberében alkalmazott szórólap és a 2006. november-decemberében alkalmazott sajtóhirdetés kitért a díjcsomagok árának ismertetésére, ugyanakkor nem tartalmazott tájékoztatást arról, hogy ezen árak alkalmazásának feltétele a szerződés határozott időre történő megkötése.

A Versenytanács ismételten aláhúzza, a reklámoknak önmagukban (minden további információ megismerése nélkül) kell hitelesnek, igaznak és pontosnak lenniük, így nem mentesíti az eljárás alá vontat a versenyjogi felelősség alól, hogy reklámjaiban jelezte, további információkat hol lehet elérni, illetőleg közölte, hogy a tájékoztatás nem teljes körű. A reklámnak magának is pontos tájékoztatást kell nyújtania a terméknek vállalkozás által a reklámban szerepeltetett tulajdonságáról, s nem mentesíti, ha a fogyasztó a rendelkezésére álló és biztosított valamennyi tájékoztatási lehetőséget igénybe veszi és a további információk birtokában teljes képet kaphat a termék (a termék adott tulajdonságának) tényleges mibenlétéről.

A 2006. november-decemberi sajtóhirdetés kapcsán az eljárás alá vont előadta, a reklám azzal utalt a határozott időre, hogy rögzítette a csomag havi díját a szerződés hátralévő idejére, amely csak és kizárólag határozott idő esetén értelmezhető. Az eljárás alá vont védekezése nem alapos. A reklám azon szövegezése, amely szerint „a T-DSL Favorit csomag havidíja 2007. január 1-jétől a szerződés hátralévő idejére 8990 Ft/hó” nem tájékoztatja a fogyasztót arról, hogy a szerződés határozott időre jön létre, mivel a közlés akként is értelmezhető, hogy a határozatlan időre létrejött szerződés havidíja 8.990 Ft összegben kerül megállapításra, s a fogyasztónak ezt kell fizetni a későbbiekben a szerződés megszűnéséig. Megjegyzi a Versenytanács, semmilyen terjedelmi korlát nem állta útját annak, hogy az eljárás alá vont a reklám egyértelműen közölje, a reklámozott áron hűség szerződés megkötésével vehető igénybe a T-DSL Favorit csomag.

42. Az eljárás alá vont egyes reklámjai arról tájékoztatták a fogyasztókat, hogy adott szolgáltatásai x Ft-tól vásárolható meg:

- 2006. szeptember-októberi kampányban: internetes tájékoztatás („szélessávú internet és telefonvonal 0 Ft-os percdíjú beszélgetési lehetőséget biztosító díjcsomaggal most év végéig már havi 5990 Ft-tól”), szórólap („vezetékes telefon és ADSL egy csomagban, már havi 5900 Ft-tól”),
- 2007. január-márciusi kampányban: internetes tájékoztatás („szélessávú internet és telefonvonal 0 Ft-os percdíjú beszélgetési lehetőséget biztosító díjcsomaggal akár már havi 4999 Ft-tól”),
- 2007. április-májusi kampányban: internetes tájékoztatás („Mit kínálunk akciós T-DSL ajánlatunkban? ... Havidíj akár már 5 499 Ft/hó-tól”).

A jelen esetben ugyanakkor ez a megoldás sem volt alkalmas az arról való tájékoztatásra, hogy a reklámozott árral történő vásárlásnak feltételei vannak, s azon belül hűség szerződés megkötésére köteles a fogyasztó. A fenti (az első két esetben nemcsak T-DSL, hanem amellel más szolgáltatást is kínál) tájékoztatások az általános közlésen („x Ft-tól”) túlmenően az egyes T-DSL csomagok kapcsán már konkrét árakat közöltek, így a „-tól” kifejezéssel

közvetített esetleges bizonytalanság is csak legfeljebb azt közvetíthette a fogyasztók számára, hogy az árakban megmutatókozó eltérés lehetősége nem valamely feltételre utal, hanem arra, hogy a termékinálatban többféle szolgáltatást ajánl az eljárás alá vont, amelyek különböző árakon vásárolhatók meg.

Aláhúzza továbbá a Versenytanács, egy reklám megítélésekor annak összhatásából kell kiindulni, nem feledve, hogy a fogyasztók nem végzik el a reklámok alapos elemzését, azok az első benyomás alapján fejtik ki fogyasztókra gyakorolt hatásukat. Az eljárás alá vont által követett megoldás a termék lényeges tulajdonságának elhallgatását nem pótolja, az – hasonlóan az akár és a \* kifejezéshez – az alapvető információk hiányát nem kompenzálja.

43. A Versenytanács megjegyzi, az eljárás alá vont a vizsgált időszakban közzétett olyan tájékoztatásokat, amelyek megfelelő tájékoztatást adtak a szerződés határozott időre történő megkötésének követelményéről (a 2006. november-decemberi időszakban alkalmazott szórólap, a 2007. április-májusban alkalmazott sajtóhirdetés).

44. A Versenytanács megállapította, a 2006. november-decemberi és a 2006. január-márciusi időszakban alkalmazott televíziós reklámok esetében ugyan formálisan elhelyezésre került a reklámokban, hogy az ajánlat 1 éves hűség szerződés megkötése, illetőleg 1 éves szerződés megkötése esetén érvényes, ugyanakkor a reklám kivitelezése, ezen közlések formai sajátossága azt eredményezte, hogy ezek nem váltak a reklám fogyasztók által ténylegesen észlelt üzenetének részévé.

## **A Versenytanács döntése**

45. Figyelemmel a fentiekre a Versenytanács megállapította, az eljárás alá vont a fogyasztók megtévesztésére alkalmas magatartást tanúsított, amikor

- internetes honlapján 2007 áprilisától arról tájékoztatta a fogyasztókat, hogy a T-DSL Profi Grátis, a T-DSL 4000 és a T-DSL Profi Grátis Partner díjcsomagokkal akár 4 Mbit/s, a T-DSL Profi Ritmus és a T-DSL 8000 díjcsomagokkal akár 8 Mbit/s maximális letöltési sebesség érhető el,
- szórólapján a 2007. évben arról tájékoztatta a fogyasztókat, hogy a T-DSL Profi Grátis díjcsomaggal 4 Mbit/s, a T-DSL Profi Ritmus díjcsomaggal 8 Mbit/s letöltési sebesség érhető el,
- nem, illetőleg nem megfelelő módon adott tájékoztatást
  - internetes honlapján a 2006. szeptember-októberi, a 2007. január-márciusi és a 2007. április-májusi időszakban,
  - a 2006. szeptemberében-októberében alkalmazott szórólapján,
  - a 2006. november-decemberében alkalmazott sajtóhirdetéseiben,
  - a 2006. november-decemberi és a 2006. január-márciusi időszakban alkalmazott televíziós reklámjaiban

arról, hogy a reklámozott áron történő szerződéskötés feltétele a szerződés határozott időre (1 vagy 2 évre) történő megkötése.

Az eljárás alá vont magatartásával megsértette a Tpv. 8.§-a (2) bekezdésének a) pontját.

46. A Versenytanács kiemeli, a jelen versenyfelügyeleti eljárás tárgya nem a jelen döntés más határozatokkal történő összehasonlítása, így az eljárás alá vontnak a korábbi ügyekben hozott határozatokra történő hivatkozása nem releváns. Megjegyzi ugyanakkor a Versenytanács, a jelen esetben vizsgált kérdésekben a gyakorlata következetes, s döntése összhangban van a bírói és a versenytanácsi gyakorlattal.

47. A Versenytanácsnak nem állt rendelkezésére egyértelmű adat arra nézve, hogy az eljárás alá vont jelenleg is folytatja-e a jogsértő magatartást, megtevesztésre alkalmas tájékoztatást adva a fogyasztóknak, így a Versenytanács a jogsértés Tpv. 77.§-a (1) bekezdésének d) pontja alapján történő megállapítása mellett nem tartotta indokoltnak a jogsértő magatartás további folytatásának ugyanezen bekezdés f) pontja szerinti megtiltását. Jelzi ugyanakkor az eljárás alá vont számára, hogy újabb versenyfelügyeleti eljárásra adhat alapot, ha ismételten tanúsítja a jogsértő magatartást.

48. A jogsértés megállapítása mellett a Versenytanács bírságot szabott ki az eljárás alá vonttal szemben a Tpv. 78.§-ának (1) bekezdése alapján. A bírság összegének meghatározása során a Versenytanács a Tpv. 78.§-ának (3) bekezdésében foglaltak szem előtt tartásával járt el.

A bírság összegének meghatározásakor a Versenytanács figyelemmel volt

- a jogsértő tájékoztatások megjelentetésével kapcsolatban felmerült ismert (üzleti titoknak minősülő) költségekre, nem mellőzve, hogy
  - a tájékoztatások nem kizárólag jogsértőnek minősülő elemet tartalmaztak, hanem más közléseket is, ezért nem volt figyelembe vehető a költségek teljes összege,
  - az eljárás alá vont internetes honlapján közzétett tájékoztatások esetében reklámköltség nem állapítható meg, így a figyelembe vett költségek összegét megnövelte a Versenytanács,
- az eljárás alá vont piaci helyzetére, arra, hogy a piac meghatározó szereplője,
- a tájékoztatásokkal elért fogyasztói kör nagyságára, nem mellőzve azt a körülményt sem, hogy az eljárás alá vont által ismertetett adatok szerint a 2006-ban és 2007-ben újonnan becsatolt T-DSL csomagokat igénybe vevő fogyasztók egy jelentős része a jogsértő reklámokkal érintett sáv szélességű csomagokat választotta (Vj-127/2007/27.),
- a jogsértéssel érintett időszak több hónapot felölelő hosszára,
- arra a körülményre, hogy a jogsértő magatartás versenyre gyakorolt hatása kapcsán nem mellőzhető a reklámoknak az eljárás alá vont image-ának számára kedvező módon történő befolyásolására való alkalmassága, amely nemcsak rövid távon jelentkezik.

A Versenytanács a hűség szerződés körében a bírság összegét csökkentő körülményként tekintett arra, hogy a fogyasztó végső döntésének meghozatalát, a szerződés megkötését megelőzően ismertté válik a hűség szerződés megkötésének követelménye.

A Versenytanács súlyosító körülményként értékelte, az elmúlt években a Versenytanács több alkalommal állapította meg, hogy az eljárás alá vont a fogyasztói döntések tisztességtelen befolyásolására alkalmas magatartást tanúsított.

A Versenytanács enyhítő körülményként értékelte továbbá, hogy

- az eljárás alá vont részben, egyes reklámok esetében elismerte a jogsértést,
- a 2006 november-decemberi kampányban alkalmazott televíziós reklámot módosítva a 2007 január-márciusi kampányban alkalmazott televíziós reklám esetében törekedett a határozott időre szóló szerződés megkötésének követelményéről való tájékoztatás fogyasztók által is érzékelhető módon történő megjelenítésére,
- az internetes tájékoztatás esetében a fogyasztóknak lehetőségük van a „továbbklikkelés” révén további információkat beszerezni a termékekről.

49. A bírságot a határozat kézhezvételétől számított harminc napon belül kell megfizetni, függetlenül attól, hogy a határozattal szemben keresetet terjesztenek-e elő. A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a

továbbiakban: Ket.) 110.§-ának (1) bekezdése szerint a keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására nincs halasztó hatálya, az ügyfél azonban a keresetlevélben a döntés végrehajtásának felfüggesztését kérheti. A végrehajtást a kérelem elbírálásáig a Versenytanács nem fogantatosíthatja.

A Ket. 138.§-a (1) bekezdésének a) pontja szerint a pénzfizetési kötelezettségének határidőre eleget nem tevő késedelmi pótlékot köteles fizetni. A (3) bekezdés szerint a késedelmi pótlék mértéke minden naptári nap után a felszámítás időpontjában érvényes jegybanki alapkamat kétszeresének 365-öd része. Ennek ellentételezéseként a Tpv. 83.§-ának (5) bekezdése úgy rendelkezik, hogy ha az eljáró versenytanács határozata jogszabályt sértett és ennek következtében az ügyfélnek igénye keletkezik a bíróság visszatérítésére, a visszatérítendő összeg után a mindenkori jegybanki alapkamat kétszeres összegének megfelelő kamatot is meg kell téríteni.

### **VIII. Egyebek**

50. A Gazdasági Versenyhivatal hatásköre a Tpv. 45.§-án, illetékessége a Tpv. 46.§-án alapul. E rendelkezések értelmében a Gazdasági Versenyhivatal kizárólagos hatáskörrel rendelkezik minden olyan versenyfelügyeleti ügyben, amely nem tartozik bíróság (86.§) hatáskörébe, illetékessége pedig az ország egész területére kiterjed.

51. A határozat elleni jogorvoslati jogot a Tpv. 83.§-ának (1) bekezdése biztosítja.

Budapest, 2007. december 18.

## A sávszélességre vonatkozóan valótlan állítást tartalmazó kommunikációs eszközök

2007. április-május

- [www.t-com.hu](http://www.t-com.hu)

### AKCIÓS OLDAL

<http://www.t-com.hu/kkv/akciok/t-dsl.vm>

új url: marad

Title: T-Com – Kis és középvállalatoknak – T-DSL csomagok akció

Description: T-DSL csomagok akció – kedvezményes havidíj, 50% belépési díj és ajándék WLAN router

Kulcsszavak: T-DSL, T-DSL Eco 500, T-DSL Eco 100, T-DSL Profi Grátis, ADSL, szélessávú internet, korlátlan letöltés, ADSL internet, adsl akció, olcsó adsl, T-DSL díjcsomag, céges internet, vezetékes telefon, sávszélesség, szélessávú, tdsl, céges internet, vezetékes telefon, digitális telefon, digitális vonal, spórol, csomag árelőny

Oldal szövege:

#### Mit kínálunk akciós T-DSL ajánlatunkban?

- Szélessávú ADSL internet
- 50%-os (mindössze 8 000 Ft-os) – határozott időtartamú szerződések online megrendelése esetén pedig 0 Ft-os - belépési díj
- Havidíj akár már 5 499 Ft/hó-tól
- Kedvezményes WLAN eszköz vásárlási lehetőség
- Ajándék 1 db félórás HotSpot kártya

#### Kedvezményes havidíj

Akciókban vásárolt üzleti T-DSL csomagokra a sikeres létesítéstől számított első hónapban **kedvezményes havidíjat** számlázunk. A szerződés hátralévő időtartamára a normál havidíjakat számlázunk.

Az akció **2007. június 01-étől visszavonásig**, de legkésőbb 2007. augusztus 31-ig tart. Az ajándékokat a készlet erejéig biztosítjuk.

#### T-Online Internet Biztonság szolgáltatás az internetezés biztonságáért!

Új, akciós üzleti T-DSL csomagok megrendelése esetén 12 hónapon keresztül elengedjük az opcionálisan választható T-Online Internet Biztonság szolgáltatás havidíját!

>>Részletek<< (link: <http://www.t-online.hu/ajanlataink/termekek/20061013biztonsag.html>)

#### Vezeték nélküli eszközök az internetezés kényelméért!

Új, akciós üzleti T-DSL csomagok megrendelése esetén rendkívül kedvezményes áron vásárolhat kiegészítő WLAN eszközöket!

Akciókban a következő WLAN-eszközöket kínáljuk:

- **Vezeték nélküli internet-elérést biztosító WLAN router**, amelynek segítségével akár több számítógép is tud kapcsolódni az internetre.
- **WLAN USB hálózati adapter**, amely egy laptop vagy asztali számítógép vezeték nélküli kapcsolat USB interfészen keresztül kiépítéséhez alkalmas
- **WLAN PCMCIA hálózati adapter**, amely a vezeték nélküli kapcsolat PCMCIA interfészen keresztül kiépítéséhez alkalmas.

Amennyiben már meglévő (korábban kötött szerződés alapján) T-DSL csomagján felül rendel T-DSL csomagot, ajándékba adunk egy WLAN routert. Az ajándék WLAN router online megrendelés esetén nem igényelhető.

[Részletes információ a WLAN eszközökről \(PDF, 58 kB\)](#)



## Akciókban részt vevő üzleti T-DSL csomagjaink:

### T-DSL Eco 100

- Internet az első hónapban már 5 499 Ft-ért akár 1 Mbit/s maximális letöltési sebességgel
- Telefonvonal Grátisz 100 díjcsomaggal
- Tartalmazza az analóg vonal havidíját is

[Megismerem](#)

[Megrendelem](#)

### T-DSL Eco 500

- Internet az első hónapban már 6 499 Ft-ért akár 1 Mbit/s maximális letöltési sebességgel
- Telefonvonal Grátisz 500 díjcsomaggal
- Tartalmazza az analóg vagy az ISDN2 vonal havidíját is

[Megismerem](#)

[Megrendelem](#)

### T-DSL Profi Grátisz

- Internet az első hónapban már 9 499 Ft-ért akár 4 Mbit/s maximális letöltési sebességgel
- Telefonvonal Grátisz 500 díjcsomaggal
- Tartalmazza az ISDN2 vonal havidíját is

[Megismerem](#)

[Megrendelem](#)

### T-DSL Profi Ritmus

- Internet az első hónapban már 15 499 Ft-ért akár 8 Mbit/s maximális letöltési sebességgel
- Telefonvonal Ritmus Üzleti díjcsomaggal
- Tartalmazza az ISDN2 vonal havidíját is

[Megismerem](#)

[Megrendelem](#)

### Szélessávú internet és több vonalon extra kedvezményeket nyújtó üzleti díjcsomag a T-Com-tól Üzleti T-DSL csomagok fizetési megállapodás szintű díjcsomagok mellé

- Egy számlán megjelenő ADSL és vezetékes telefon díj fizetési megállapodás szintű díjcsomaggal
- Forgalmidíj-mentes, villámgyors internet
- 0 Ft-os percdíjú beszélgetések vagy kedvezményes percdíjak
- Tervezhető költségek

Akciós T-DSL csomagjaink esetében Ön a több vonalon nyújtott extra kedvezmények mellett szabadon választhatja ki, hogy a fizetési megállapodáshoz tartozó vonalak közül melyikre kéri az ADSL szolgáltatást.

Az akció **2007.május 21-től visszavonásig, de legkésőbb 2007. augusztus 31-ig** tart

#### **T-DSL 1000**

- Internet egy hónapig már 6 800 Ft-ért akár 1 Mbit/s maximális letöltési sebességgel
- Telefonvonal választható, több vonalon extra kedvezményeket nyújtó díjcsomaggal
- Tartalmazza az analóg vagy az ISDN2 vonal havidíját is

[Megismerem](#)  
[Megrendelem](#)

#### **T-DSL 4000**

- Internet egy hónapig már 7 800 Ft-ért akár 4 Mbit/s maximális letöltési sebességgel
- Telefonvonal választható, több vonalon extra kedvezményeket nyújtó díjcsomaggal
- Tartalmazza az analóg vagy az ISDN2 vonal havidíját is

[Megismerem](#)  
[Megrendelem](#)

#### **T-DSL 8000**

- Internet egy hónapig már 10 800 Ft-ért akár 8 Mbit/s maximális letöltési sebességgel
- Telefonvonal választható, több vonalon extra kedvezményeket nyújtó díjcsomaggal
- Tartalmazza az analóg vagy az ISDN2 vonal havidíját is

[Megismerem](#)  
[Megrendelem](#)

#### **Kombinált üzleti T-DSL csomag Invitel és Hungarotel ügyfeleknek Mit kínál a T-DSL Profi Grátis Partner csomag?**

- Szélessávú ADSL internet
- 0 Ft-os belépési díj
- Havidíj már 9 499 Ft-tól

#### **Kedvezményes havidíj**

Akciókban vásárolt T-DSL Profi Grátis Partner csomagra a sikeres létesítéstől számított első hónapban **kedvezményes havidíjakat** számlázunk. A szerződés hátralévő időtartamára a normál havidíjakat számlázzuk.

Az akció **2007. június 01-től 2007. augusztus 31-ig** tart.

**Az akció érvényességi területe: Békéscsaba, Dunaújváros, Esztergom, Pápa, Salgótarján, Sárvár, Szeged, Vác és Veszprém.**

#### **T-DSL Profi Grátis Partner**

- Internet az első hónapban már 9 499 Ft-ért akár 4 Mbit/s maximális letöltési sebességgel
- Telefonvonal Grátis 500 díjcsomaggal
- Tartalmazza az analóg vagy az ISDN2 vonal havidíját is

[Megismerem](#)

## • Szórólap

A szórólap első oldalán az alábbi tájékoztatás szerepel:

Nélkülözhetetlen munkaeszköz

Üzleti T-DSL csomagok

Csomagjainkban együtt kínáljuk

Önnek a szélessávú internetet és az üzleti díjcsomagot!

[www.tcom.hu](http://www.tcom.hu)

A szórólap 2. oldalán az alábbi tájékoztatás szerepel:

Ha az üzleti T-DSL csomagokra az akció időtartama alatt köt határozott idejű előfizetői szerződést, akkor kedvezményes belépési és havidíjat, valamint ajándék vezeték nélküli routert és adaptervásárlási lehetőséget kínálunk.

A szórólap 2. oldalán az alábbi tájékoztatás szerepel:

50%-os belépési díj és WLAN Router kedvezményes áron

Üzleti T-DSL csomagok akciós megrendelésekor:

- elengedjük az egyszeri belépési díj felét, így az mindössze nettó 8000 Ft,
- ajándékba adunk önnek egy WLAN Routert, amennyiben a meglévő T-DSL csomagon felül újabb T-DSL csomagot vásárol,\*
- kedvezményes WLAN eszközvásárlási lehetőséget is kínálunk,
- ajándékba adunk egy Szuperszerviz és egy fél órás HotSpot kártyát a készlet erejéig.

Csomagjaink kedvezményes havidíjért

Akcióinkban vásárolt üzleti T-DSL csomagokra a nyár végéig kedvezményes havidíjakat biztosítunk. 2007. szeptember 1-jét követően a szerződés hátralévő időtartamára normál havidíjakat számlázunk.

A T-DSL csomagok havidíjai 2 éves szerződés esetén:

Nettó Ft/hó	Akciós havidíj	Normál havidíj
T-DSL Eco 100 – 1 Mbit/s	5 000 Ft	8 900 Ft
T-DSL Eco 500 – 1 Mbit/s	5 000 Ft	9 900 Ft
T-DSL Profi Grátis – 4 Mbit/s	8 000 Ft	13 900 Ft
T-DSL Profi Ritmus – 8 Mbit/s	14 000 Ft	20 900 Ft

A T-DSL üzleti csomagok havidíjai 1 éves szerződés esetén:

Nettó Ft/hó	Akciós havidíj	Normál havidíj
T-DSL Eco 100 – 1 Mbit/s	6 000 Ft	9 900 Ft
T-DSL Eco 500 – 1 Mbit/s	6 000 Ft	10 900 Ft
T-DSL Profi Grátis – 4 Mbit/s	9 000 Ft	14 900 Ft
T-DSL Profi Ritmus – 8 Mbit/s	15 000 Ft	21 900 Ft

Apró betűs részben az alábbi tájékoztatás szerepel: Az árak az ÁFÁ-t nem tartalmazzák.

Akciós WLAN eszközvásárlási lehetőség

Vezeték nélküli eszközök az internetezés kényelméért!

Az akciós vezeték nélküli internetelérést biztosító WLAN-eszközeinkkel internetezés során Ön nincs helyhez kötve. Irodájában bárhol elérheti a világhálót, ugyanis a jelek továbbítása vezeték nélkül történik, így tovább nő a szélessávú internetezés kényelme!

- Vezeték nélküli internetelérést biztosító WLAN Router, amelynek segítségével akár több számítógép is tud kapcsolódni az internetre.
- USB csatoló felületű WLAN hálózati adapter, amely egy laptop vagy asztali számítógép vezeték nélküli csatlakoztatására alkalmas.
- PCMCIA csatoló felületű WLAN hálózati adapter, amely egy laptop vezeték nélküli csatlakoztatására alkalmas.

A kedvezményes WLAN Router nettó 5000 Ft-os áron vásárolható meg. A kedvezményes WLAN USB és WLAN PCMCIA adapterek ára nettó 3 000 Ft, amely kedvezményes ár WLAN Router egyidejű vásárlása mellett érvényes. Az adapterek kompatibilisek Windows95/98/98SE/ME és WindowsNT/2000/XP rendszerekkel. Akciós WLAN eszköz ajánlatunk új T-DSL csomagra történő egyidejű előfizetés mellett, a készlet erejéig érvényes!

További információ

Az akciós üzleti T-DSL csomagokat az új ADSL előfizetőnek számító ügyfeleink vehetik igénybe. Az akció 2007. április 1-jétől 2007. május 31-éig tart. A csomag megrendelésével – ha még nincs

telefonvonala – belépési díj nélkül rendelhet analóg vagy ISDN2 vonalat a T-Com-tól. A szerződéses feltételekről és további részletekről a 1435-ös telefonszámon, az ügyfélszolgálati pontokon és a [www.t-com.hu](http://www.t-com.hu) weboldalon kaphat felvilágosítást.

\*-gal jelölt részben: Az ajándék WLAN Routert csak bolti vagy személyes értékesítői megrendelés esetén biztosítjuk. Egyéb megrendelési módok esetén a WLAN-eszközöket a meghirdetett kedvezményes áron kínáljuk.

**A határozott idejű szerződésre való felhívást nem vagy nem megfelelően tartalmazó kommunikációs eszközök**

**2006. szeptember-október**

- [www.t-com.hu](http://www.t-com.hu)

**Összecsomagoltunk Önnek mindent otthonra!**

**Szélessávú internet és telefonvonal 0 Ft-os percdíjú beszélgetési lehetőséget biztosító díjcsomaggal most év végéig már havi 5900 Ft-tól !**

Szeretne kedvezményes áron hozzájutni a nagysebességű internetezést biztosító ADSL-hez, egy telefonvonal-előfizetéshez és átalánydíj ellenében biztosított 0 Ft-os percdíjú beszélgetés lehetőségét biztosító díjcsomaghoz?

Az ideális megoldást a T-DSL csomagok jelentik az Ön számára!

**Akciós ajánlatunk 2006. szeptember 1-től visszavonásig új egyéni előfizetőink részére**

Szélessávú ADSL Internet ✓

Telefonvonal, 0 Ft-os percdíjú beszélgetési lehetőséget biztosító díjcsomaggal ✓

Kedvezményes - akár 0 Ft-os - belépési díj ✓

Havidíj év végéig már 5 900Ft/hó-tól ✓

Ingyenes WLAN router (választott csomagtól függően) ✓

Kedvezményes adapter vásárlási lehetőség (választott csomagtól függően) ✓

Ajándék 2 db fél órás HotSpot kártya ✓

Kínálatunkból mindenki kiválaszthatja a telefonálási és internetezési szokásainak leginkább megfelelő T-DSL csomagot.

**Akciókban résztvevő T-DSL csomagjaink:**

- **T-DSL Favorit év végéig havi 5 900 Ft-ért, 0 Ft belépési díjjal!**

A T-DSL Favorit egy csomagban kínálja az 512 kbit/s maximális letöltési sebességű internetezést biztosító ADSL-t és a telefonvonalat Favorit díjcsomaggal. [Részletek \(link\)](#)

- **T-DSL Favorit Non-stop év végéig havi 7 900 Ft-ért!**

A T-DSL Favorit Non-stop egy csomagban kínálja az 1Mbit/s maximális letöltési sebességű internetezést biztosító ADSL-t és a telefonvonalat Favorit Non-stop díjcsomaggal. [Részletek \(link\)](#)

- **T-DSL Favorit Plusz 1M év végéig havi 7900 Ft-ért!**

A T-DSL Favorit Plusz egy csomagban kínálja a 2Mbit/s maximális letöltési sebességű internetezést biztosító ADSL-t és a telefonvonalat Favorit Plusz díjcsomaggal. [Részletek \(link\)](#)

- **A T-DSL Favorit Plusz 2M havi 9 900 Ft-ért!**

A T-DSL Favorit Plusz egy csomagban kínálja az 1Mbit/s maximális letöltési sebességű internetezést biztosító ADSL-t és a telefonvonalat Favorit Plusz díjcsomaggal. [Részletek \(link\)](#)

- **A T-DSL Favorit Non-stop Plusz év végéig havi 10900 Ft-ért!**

A T-DSL Favorit Non-stop Plusz egy csomagban kínálja a 2Mbit/s maximális letöltési sebességű internetezést biztosító ADSL-t és a telefonvonalat Favorit Non-stop Plusz díjcsomaggal [Részletek \(link\)](#)

**Vezeték nélküli eszközök az internetezés kényelméért!**

A vezeték nélküli internet-elérést biztosító WLAN-eszközeinkkel internetezés során Ön nincs helyhez kötve. Otthonában, irodájában, bárhol elérheti a világhálót, ugyanis a jelek továbbítása vezeték nélkül történik, így tovább nő a szélessávú internetezés kényelme!

Akciókban a következő WLAN-eszközöket kínáljuk:

**Vezeték nélküli internet-elérést biztosító WLAN-Router**, melynek segítségével akár több számítógép is tud kapcsolódni az internetre. [Részletek \(link a WLAN eszköz leíráshoz\)](#)

**WLAN USB hálózati adapter**, mely egy laptop vagy asztali számítógép vezeték nélküli kapcsolat USB interfészen keresztül kiépítéséhez alkalmas. [Részletek \(link a WLAN eszköz leíráshoz\)](#)

**WLAN PCMCIA hálózati adapter**, mely a vezeték nélküli kapcsolat PCMCIA interfészen keresztül kiépítéséhez alkalmas. [Részletek \(link a WLAN eszköz leíráshoz\)](#)

## 2006. november-december

### • **Televízió-reklám (30 mp)**

*A reklámfilmben az alábbi tájékoztatás hallható:*

*A világ beköltözik Önhöz!*

Telefonvonal és ADSL együtt év végéig 4444 Ft-os havidíjért a T-Com TDSL Favorit csomagjában!  
T-Com

A képi megjelenítés során az alábbi tájékoztatás olvasható:

ADSL és telefonvonal együtt TDSL Favorit év végéig 4444 Ft/hó!

Apró betűs részben az alábbi tájékoztatás szerepel:

Az ajánlat 2006. december 31-ig érvényes, 1 éves hűség szerződés megkötése esetén. 2007. január 1-jétől a csomag havidíja? A tájékoztatás nem teljes körű, részletes információ: 1412, [www.t-com.hu](http://www.t-com.hu)

### • **Sajtóhirdetés**

A világ beköltözik Önhöz!

Vonal és ADSL együtt most rendkívüli kedvezményekkel!

- Új TCom telefonvonal ADSL-lel együtt történő megrendelése esetén, fél éven át lebeszélheti a telefonvonal havidíjának felét, ráadásul elengedjük a vonal belépési díját, sőt még egy zsinór nélküli készülékkel is megajándékozunk Önt!  
Az akció időtartama: 2006. 11. 01. 2007. 01. 31.
- TDSL Favorit csomagban év végéig mindössze 4444 Ftos havidíjért kínálunk Önnek forgalmidíjmentes ADSL-t és telefonvonalat Favorit díjcsomaggal, sőt 10 000 Ft értékű Albacomp számítógépvásárlási kedvezményt is adunk hozzá. Az akció időtartama: 2006. 11. 01. 12. 31.

[www.t-com.hu](http://www.t-com.hu)

T-DSL csomagok új vonallal egy időben történő megrendelése esetén a csomag részét képező beszédcélú havidíj fele beszélhető le fél éven keresztül.

A T-DSL Favorit csomag havidíja 2007. január 1-jétől a szerződés hátralévő idejére 8990 Ft / hó.

A tájékoztatás nem teljes körű, további részletek és szerződéses feltételek: 1412, T-Pontok, [www.t-com.hu](http://www.t-com.hu).

## 2007. január-március

### • **Televízió-reklám (30 mp)**

*A reklámfilmben az alábbi tájékoztatás hallható:*

*Internettel az egész világ beköltözik Önhöz!*

*Szélessávú Internet és Favorit díjcsomag egyben az első két hónapban már 4999 Ft-os havidíjért.*

*Spóroljon T-DSL csomagokkal!*

T-Com

A képi megjelenítés során az alábbi tájékoztatás olvasható:

ADSL

+

Favorit

4999 Ft

Apró betűs részben az alábbi tájékoztatás szerepel:

Az ajánlat 2007. március 15-ig érvényes, 1 éves szerződés megkötése esetén a harmadik hónaptól a csomag havidíja 8990 Ft

A képi megjelenítés során az alábbi tájékoztatás olvasható:

TDSL Favorit

4999 Ft

Apró betűs részben az alábbi tájékoztatás szerepel:

A tájékoztatás nem teljes körű, részletes információ: 1412, [www.t-com.hu](http://www.t-com.hu)

T-Com

- [www.t-com.hu](http://www.t-com.hu) (főoldal)

**Összecsomagoltunk Önnek mindent otthonra!**

**Szélessávú internet és telefonvonal 0 Ft-os percdíjú beszélgetési lehetőséget biztosító díjcsomaggal akár már havi 4999 Ft-tól !**

Szeretne kedvezményes áron hozzájutni a nagysebességű internetezést biztosító ADSL-hez, egy telefonvonal-előfizetéshez és átalánydíj ellenében biztosított 0 Ft-os percdíjú beszélgetési lehetőséget biztosító díjcsomaghoz?

Az ideális megoldást a T-DSL csomagok jelentik az Ön számára!

**Akciós ajánlatunk 2007. január 15-től március 15-ig új egyéni előfizetőink részére**

- Szélessávú ADSL internet ✓
- Telefonvonal, 0 Ft-os percdíjú beszélgetési lehetőséget biztosító díjcsomaggal ✓
- Kedvezményes - akár 0 Ft-os - belépési díj ✓
- Havidíj akár már 4999Ft/hó-tól ✓
- Ingyenes WLAN router (választott csomagtól függően) ✓
- Kedvezményes adapter vásárlási lehetőség (választott csomagtól függően) ✓
- Ajándék 1 db fél órás HotSpot kártya ✓
- Ajándék 1 Szuperszerviz kártya ✓

Kínálatunkból mindenki kiválaszthatja a telefonálási és internetezési szokásainak leginkább megfelelő T-DSL csomagot.

**Akciókban résztvevő T-DSL csomagjaink:**

- **T-DSL Favorit 2 hónapig 4999 Ft-os havidíjért, 0 Ft belépési díjjal!**  
A T-DSL Favorit egy csomagban kínálja az 512 kbit/s maximális letöltési sebességű internetezést biztosító ADSL-t és a telefonvonalat Favorit díjcsomaggal. [Részletek \(link\)](#)
- **T-DSL Favorit Non-stop 2 hónapig 6999 Ft-os havidíjért!**  
A T-DSL Favorit Non-stop egy csomagban kínálja az 1Mbit/s maximális letöltési sebességű internetezést biztosító ADSL-t és a telefonvonalat Favorit Non-stop díjcsomaggal. [Részletek \(link\)](#)
- **T-DSL Favorit Plusz 2 hónapig 6999 Ft-os havidíjért!**  
A T-DSL Favorit Plusz egy csomagban kínálja a 1Mbit/s maximális letöltési sebességű internetezést biztosító ADSL-t és a telefonvonalat Favorit Plusz díjcsomaggal. [Részletek \(link\)](#)
- **A T-DSL Favorit Plusz 2M 2 hónapig 7999 Ft-os havidíjért!**  
A T-DSL Favorit Plusz egy csomagban kínálja az 2Mbit/s maximális letöltési sebességű internetezést biztosító ADSL-t és a telefonvonalat Favorit Plusz díjcsomaggal. [Részletek \(link\)](#)
- **A T-DSL Favorit Non-stop Plusz 2 hónapig 7999 Ft-os havidíjért!**  
A T-DSL Favorit Non-stop Plusz egy csomagban kínálja a 2Mbit/s maximális letöltési sebességű internetezést biztosító ADSL-t és a telefonvonalat Favorit Non-stop Plusz díjcsomaggal [Részletek \(link\)](#)

**Vezeték nélküli eszközök az internetezés kényelméért!**

A vezeték nélküli internet-elérést biztosító WLAN-eszközeinkkel internetezés során Ön nincs helyhez kötve. Otthonában, irodájában, bárhol elérheti a világhálót, ugyanis a jelek továbbítása vezeték nélkül történik, így tovább nő a szélessávú internetezés kényelme!

Akciókban a következő WLAN-eszközöket kínáljuk:

**Vezeték nélküli internet-elérést biztosító WLAN-Router**, melynek segítségével akár több számítógép is tud kapcsolódni az internetre. [Részletek \(link a WLAN eszköz leíráshoz\)](#)

**WLAN USB hálózati adapter**, mely egy laptop vagy asztali számítógép vezeték nélküli kapcsolat USB interfészen keresztüli kiépítéséhez alkalmas. [Részletek \(link a WLAN eszköz leíráshoz\)](#)

**WLAN PCMCIA hálózati adapter**, mely a vezeték nélküli kapcsolat PCMCIA interfészen keresztüli kiépítéséhez alkalmas. [Részletek \(link a WLAN eszköz leíráshoz\)](#)

**2007. április-május**

- [www.t-com.hu](http://www.t-com.hu)

**AKCIÓS OLDAL**

<http://www.t-com.hu/kkv/akciok/t-dsl.vm>

új url: marad

Title: T-Com – Kis és középvállalatoknak – T-DSL csomagok akció

Description: T-DSL csomagok akció – kedvezményes havidíj, 50% belépési díj és ajándék WLAN router

Kulcsszavak: T-DSL, T-DSL Eco 500, T-DSL Eco 100, T-DSL Profi Grátis, ADSL, szélessávú internet, korlátlan letöltés, ADSL internet, adsl akció, olcsó adsl, T-DSL díjcsomag, céges internet, vezetékes telefon, sávszélesség, szélessávú, tdsl, céges internet, vezetékes telefon, digitális telefon, digitális vonal, spórol, csomag árelőny

Oldal szövege:

### **Mit kínálunk akciós T-DSL ajánlatunkban?**

- Szélessávú ADSL internet
- 50%-os (mindössze 8 000 Ft-os) – határozott időtartamú szerződések online megrendelése esetén pedig 0 Ft-os - belépési díj
- Havidíj akár már 5 499 Ft/hó-tól
- Kedvezményes WLAN eszköz vásárlási lehetőség
- Ajándék 1 db félórás HotSpot kártya

### **Kedvezményes havidíj**

Akciókban vásárolt üzleti T-DSL csomagokra a sikeres létesítéstől számított első hónapban **kedvezményes havidíjat** számlázunk. A szerződés hátralévő időtartamára a normál havidíjakat számlázzuk.

Az akció **2007. június 01-étől visszavonásig**, de legkésőbb 2007. augusztus 31-ig tart. Az ajándékokat a készlet erejéig biztosítjuk.

### **T-Online Internet Biztonság szolgáltatás az internetezés biztonságáért!**

Új, akciós üzleti T-DSL csomagok megrendelése esetén 12 hónapon keresztül elengedjük az opcionálisan választható T-Online Internet Biztonság szolgáltatás havidíját!

>>Részletek<< (link: <http://www.t-online.hu/ajanlataink/termekek/20061013biztonsag.html>)

### **Vezeték nélküli eszközök az internetezés kényelméért!**

Új, akciós üzleti T-DSL csomagok megrendelése esetén rendkívül kedvezményes áron vásárolhat kiegészítő WLAN eszközöket!

Akciókban a következő WLAN-eszközöket kínáljuk:

- **Vezeték nélküli internet-elérést biztosító WLAN router**, amelynek segítségével akár több számítógép is tud kapcsolódni az internetre.
- **WLAN USB hálózati adapter**, amely egy laptop vagy asztali számítógép vezeték nélküli kapcsolat USB interfészen keresztül kiépítéséhez alkalmas
- **WLAN PCMCIA hálózati adapter**, amely a vezeték nélküli kapcsolat PCMCIA interfészen keresztül kiépítéséhez alkalmas.

Amennyiben már meglévő (korábban kötött szerződés alapján) T-DSL csomagján felül rendel T-DSL csomagot, ajándékba adunk egy WLAN routert. Az ajándék WLAN router online megrendelés esetén nem igényelhető.

[Részletes információ a WLAN eszközökről \(PDF, 58 kB\)](#)

### **Akciókban részt vevő üzleti T-DSL csomagjaink:**

#### **T-DSL Eco 100**

- Internet az első hónapban már 5 499 Ft-ért akár 1 Mbit/s maximális letöltési sebességgel
- Telefonvonal Grátis 100 díjcsomaggal
- Tartalmazza az analóg vonal havidíját is

[Megismerem](#)

[Megrendelem](#)

#### **T-DSL Eco 500**

- Internet az első hónapban már 6 499 Ft-ért akár 1 Mbit/s maximális letöltési sebességgel
- Telefonvonal Grátis 500 díjcsomaggal
- Tartalmazza az analóg vagy az



ISDN2 vonal havidíját is

[Megismerem](#)  
[Megrendelem](#)

#### **T-DSL Profi Grátis**

- Internet az első hónapban már 9 499 Ft-ért akár 4 Mbit/s maximális letöltési sebességgel
- Telefonvonal Grátis 500 díjcsomaggal
- Tartalmazza az ISDN2 vonal havidíját is

[Megismerem](#)  
[Megrendelem](#)

#### **T-DSL Profi Ritmus**

- Internet az első hónapban már 15 499 Ft-ért akár 8 Mbit/s maximális letöltési sebességgel
- Telefonvonal Ritmus Üzleti díjcsomaggal
- Tartalmazza az ISDN2 vonal havidíját is

[Megismerem](#)  
[Megrendelem](#)

**Szélessávú internet és több vonalon extra kedvezményeket nyújtó üzleti díjcsomag a T-Com-tól**  
**Üzleti T-DSL csomagok fizetési megállapodás szintű díjcsomagok mellé**

- Egy számlán megjelenő ADSL és vezetékes telefon díj fizetési megállapodás szintű díjcsomaggal
- Forgalmidíj-mentes, villámgyors internet
- 0 Ft-os percdíjú beszélgetések vagy kedvezményes percdíjak
- Tervezhető költségek

Akción T-DSL csomagjaink esetében Ön a több vonalon nyújtott extra kedvezmények mellett szabadon választhatja ki, hogy a fizetési megállapodáshoz tartozó vonalak közül melyikre kéri az ADSL szolgáltatást.

Az akció **2007. május 21-től visszavonásig, de legkésőbb 2007. augusztus 31-ig** tart

#### **T-DSL 1000**

- Internet egy hónapig már 6 800 Ft-ért akár 1 Mbit/s maximális letöltési sebességgel
- Telefonvonal választható, több vonalon extra kedvezményeket nyújtó díjcsomaggal
- Tartalmazza az analóg vagy az ISDN2 vonal havidíját is

[Megismerem](#)  
[Megrendelem](#)

#### **T-DSL 4000**

- Internet egy hónapig már 7 800 Ft-ért akár 4 Mbit/s maximális letöltési sebességgel
- Telefonvonal választható, több vonalon extra kedvezményeket

nyújtó díjcsomaggal

- Tartalmazza az analóg vagy az ISDN2 vonal havidíját is

[Megismerem](#)

[Megrendelem](#)

#### **T-DSL 8000**

- Internet egy hónapig már 10 800 Ft-ért akár 8 Mbit/s maximális letöltési sebességgel
- Telefonvonal választható, több vonalon extra kedvezményeket nyújtó díjcsomaggal
- Tartalmazza az analóg vagy az ISDN2 vonal havidíját is

[Megismerem](#)

[Megrendelem](#)

#### **Kombinált üzleti T-DSL csomag Invitel és Hungarotel ügyfeleknek**

##### **Mit kínál a T-DSL Profi Grátis Partner csomag?**

- Szélessávú ADSL internet
- 0 Ft-os belépési díj
- Havidíj már 9 499 Ft-tól

##### **Kedvezményes havidíj**

Akciókban vásárolt T-DSL Profi Grátis Partner csomagra a sikeres létesítéstől számított első hónapban **kedvezményes havidíjakat** számlázunk. A szerződés hátralévő időtartamára a normál havidíjakat számlázzuk.

Az akció **2007. június 01-től 2007. augusztus 31-ig** tart.

**Az akció érvényességi területe: Békéscsaba, Dunaújváros, Esztergom, Pápa, Salgótarján, Sárvár, Szeged, Vác és Veszprém.**

#### **T-DSL Profi Grátis Partner**

- Internet az első hónapban már 9 499 Ft-ért akár 4 Mbit/s maximális letöltési sebességgel
- Telefonvonal Grátis 500 díjcsomaggal
- Tartalmazza az analóg vagy az ISDN2 vonal havidíját is

[Megismerem](#)