



GAZDASÁGI  
VERSENYHIVATAL

---

## VERSENYTANÁCS

---

Vj-143/2007/4.

A Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa az **ING Lease Holding NV** kérelmező összefonódás engedélyezése iránti kérelmére indult eljárásban, melyben további ügyfélként részt vett a **Citigroup Leasing Pénzügyi Szolgáltató Zrt.** és **Citileasing (Magyarország) Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt.** – tárgyaláson kívül – meghozta az alábbi

### **h a t á r o z a t o t**

A Versenytanács engedélyezi, hogy az **ING Lease Holding NV** irányítást szerezzen a **Citigroup Leasing Pénzügyi Szolgáltató Zrt.** és a **Citileasing (Magyarország) Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt.** felett.

A határozat felülvizsgálatát az ügyfelek a kézbesítéstől számított harminc napon belül kérhetik a Fővárosi Bírósághoz címzett, de a Gazdasági Versenyhivatalnál benyújtandó keresettel.

### **I n d o k o l á s**

#### **I.**

#### **A kérelmezett összefonódás**

- 1) A kérelmező **ING Lease Holding NV** (a továbbiakban: **ING**) 2007. augusztus 13-án Részvény Adásvételi Szerződést kötött ugyanazon eladóval a **Citigroup Leasing Pénzügyi Szolgáltató Zrt.** és a **Citileasing (Magyarország) Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt.** (a továbbiakban együtt: **Citi-csoport**) részvényei többségének megvásárlására.

- 2) Az ING az 1) pont szerinti tranzakcióhoz – mint vállalkozások összefonódásához – 2007. szeptember 12-én benyújtott kérelmében a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Tpv.) VI. fejezetének rendelkezései alapján a Gazdasági Versenyhivatal engedélyét kérte.

## **II.**

### **Az összefonódás résztvevői**

- 3) Az ING az ING Group NV által irányított vállalkozás-csoport (a továbbiakban: ING-csoport) tagja.
- 4) Az ING-csoport magyarországi tagjai a pénzügyi szolgáltatások széles körét végzik, melyen belül foglalkoznak lízing szolgáltatások nyújtásával is.
- 5) Az ING-csoport magyarországi tagjainak 2006. évi nettó árbevétele, illetve bevétele [Tpv. 24. § (3) bekezdés] együttesen meghaladta a 15 milliárd forintot.
- 6) A Citi-csoport lízing szolgáltatási tevékenységet végez, 2006. évi bevétele meghaladta a 15 milliárd forintot. A Citi-csoport két tagja más vállalkozás felett irányítási joggal nem rendelkezik.
- 7) Lízing szolgáltatással Magyarországon nagy számú vállalkozás foglalkozik. A lízing szolgáltatás magyarországi forgalmából az ING- és a Citi-csoport együttes részesedése nem éri el az 5 százalékot, és nincs olyan finanszírozott eszköz, amely esetében együttes részesedésük meghaladná a 20 százalékot.

## **III.**

### **Az engedélykérési kötelezettség**

- 8) A Citi-csoport két tagja részvényei többségének az ING általi megszerzése a Tpv. 23. § (1) bekezdés b) pontja és (2) bekezdés a) pontja alapján vállalkozások összefonódásának minősül.
- 9) Az összefonódással érintett vállalkozás-csoportok (Tpv. 26. § szerint: az ING- és a Citi-csoport) 2006. évi bevétele együttesen meghaladta a tizenötmilliárd forintot, ezen belül mindkét vállalkozás-csoporté az ötszázmillió forintot, ezért a kérelmezett

összefonódáshoz a Tpv. 24. § (1) bekezdése alapján a Gazdasági Versenyhivatal engedélye szükséges.

#### IV.

#### Az engedélyezés

- 10) A Tpv. 30. § (2) bekezdése alapján a Gazdasági Versenyhivatal nem tagadhatja meg az engedély megadását, ha az összefonódás nem hoz létre vagy nem erősít meg olyan gazdasági erőfölényt, amely akadályozza a hatékony verseny kialakulását, fennmaradását vagy fejlődését az érintett piacon (Tpv. 14. §).
- 11) A Tpv. eddigi alkalmazási tapasztalatai alapján a Versenytanács az összefonódás horizontális-, vertikális-, portfólió- és konglomerátum hatásait vizsgálja a Gazdasági Versenyhivatal Elnökének és a Versenytanács Elnökének 1/2003. számú Közleményében (a továbbiakban: Közlemény) szerint.
- 12) Az összefonódásban résztvevő két vállalkozás-csoport azonos tevékenysége a lízing szolgáltatás. Akár a lízing szolgáltatások egésze, akár annak egyes szegmensei minősülnek érintett árupiacnak (Tpv. 14. § (2) bekezdés), a két vállalkozás-csoport együttes részesedése Magyarországon – mint érintett földrajzi piacon (Tpv. 14. § (3) bekezdés) – nem éri el a 20 százalékot, amely alatt a Közlemény 14.ii.a. pontja szerint egyértelműen kizárhatók a káros horizontális hatások.
- 13) Az összefonódás vertikális- és portfólió hatással nem jár, és a Citi-csoport piaci részesedése alapján káros konglomerátum hatással sem kell számolni.
- 14) Mindezek alapján a Versenytanács a Tpv. 77. § (1) bekezdés a) pontja szerinti határozatában – egyezően a Tpv. 71. § (2) bekezdés alapján tett vizsgálói indítvánnyal – az összefonódást engedélyezte.
- 15) A Közleményben foglaltak alapján a Versenytanács a kérelmezett összefonódás esetében alkalmazhatónak találta a Tpv. 63. § (3) bekezdésének ac) pontját, mely szerint a versenytanácsi határozatot a kérelem beérkezésétől, illetve a hiányok pótlásától számított 45 napon belül kell meghozni, amennyiben „az engedély a 30. § (2) bekezdése alapján nyilvánvalóan nem tagadható meg”.

V.

**Eljárási kérdések**

- 16) A Tpvt. 63. § (3) bekezdése ac) pontjának alkalmazásából következőleg az eljárási díj megfizetéséről nem kellett rendelkezni, mert a kérelmező a Tpvt. 62. § (1) bekezdése szerinti kettőmillió forintot előzetesen lerótta.
  
- 17) A Versenytanács határozatát – a Tpvt. 73. § (2) bekezdésének alkalmazásával – tárgyaláson kívül hozta meg.
  
- 18) Az ügyfeleket megillető jogorvoslati jog a Tpvt. 83. § (1)-(2) bekezdésén alapul.

Budapest, 2007. október 8.