



GAZDASÁGI  
VERSENYHIVATAL

---

## VERSENYTANÁCS

---

Vj-188/2007/005.

A Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa a **Toy Group Kereskedelmi Kft.** kérelmező összefonódás engedélyezése iránti kérelmére indult eljárásban, melyben további ügyfélként részt vett a **Guliver Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.**, valamint **Star-Toys Kft.** – tárgyaláson kívül – meghozta az alábbi

### **h a t á r o z a t o t**

A Versenytanács engedélyezi, hogy a Toy Group Kereskedelmi Kft. irányítást szerezzen a Guliver Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., valamint a Star-Toys Kft. felett.

A határozat felülvizsgálatát az ügyfelek a kézbesítéstől számított harminc napon belül kérhetik a Fővárosi Bírósághoz címzett, de a Gazdasági Versenyhivatalnál benyújtandó keresettel.

### **I n d o k o l á s**

#### **I.**

#### **A kérelmezett összefonódás**

- 1) A kérelmező Toy Group Kereskedelmi Kft. (a továbbiakban: Toy Kft.) 2007. november 9-én Üzletrész Adásvételi Szerződés révén megvásárolta az azonos korábbi tulajdonostól a Guliver Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., valamint a Star-Toys Kft. (a továbbiakban: Guliver Kft., illetve Star Kft.) üzletrészei 100 százalékát.
- 2) A kérelmező az 1) pont szerinti tranzakcióhoz – mint vállalkozások összefonódásához – 2007. november 14-én benyújtott kérelmében a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló, módosított 1996. évi LVII. törvény (a

továbbiakban: Tpv.) VI. fejezetének rendelkezései alapján a Gazdasági Versenyhivatal engedélyét kérte.

## II.

### Az összefonódás résztvevői

- 3) A Toy Kft. a KBC Group NV által irányított vállalkozás-csoport (a továbbiakban: KBC-csoport) tagja. A KBC-csoport magyarországi tagjai a pénzügyi szolgáltatások gyakorlatilag teljes körét végzik. A KBC-csoport magyarországi tagjainak 2006. évi nettó árbevétele, illetve bevétele [Tpv. 24. § (3) bekezdés] együttesen meghaladta a 15 milliárd forintot.
- 4) A Guliver Kft. a hagyományos játékaruk nagy- és kiskereskedelmére szakosodott vállalkozás, részesedése ezen áruk magyarországi nagykereskedelmi forgalmából 10-15 százalék közötti, kiskereskedelmi forgalmából minimális. A Guliver Kft. 2006. évi nettó árbevétele – a Star Kft. részére történt értékesítés nélkül – 3,5 milliárd forint volt, más vállalkozás felett nem rendelkezik irányítási joggal.
- 5) A Star Kft. – jelentős részben a Guliver Kft.-től beszerzett – hagyományos játékok kiskereskedelmi értékesítésével foglalkozik, részesedése ezen áruk magyarországi kiskereskedelmi forgalmából nem éri el az 5 százalékot. A Star Kft. a 2006. évben 1,6 milliárd forint nettó árbevételt ért el, más vállalkozás felett irányítási joggal nem rendelkezik.

## III.

### Az engedélykérési kötelezettség

- 6) Az 1) pont szerinti tranzakció a Tpv. 23. § (1) bekezdés b) pontja és a (2) bekezdés a) pontja alapján – mint több vállalkozás feletti közvetlen irányításszerzés – összefonódásnak minősül.
- 7) Az összefonódással érintett két vállalkozás-csoport (a Tpv. 26. § alapján: a KBC-csoport, valamint a Guliver Kft. és a Star Kft. együtt) 2006. évi – a Tpv. 27. § (1) bekezdése szerint számított – együttes nettó árbevétele meghaladta a tízenötmilliárd forintot, ezen belül mindkettő az ötszázmillió forintot, ezért a kérelmezett

összefonódáshoz – a Tpv. 24. § (1) bekezdése alapján – a Gazdasági Versenyhivatal engedélye szükséges. Megjegyzi a Versenytanács, hogy a Guliver Kft. és a Star Kft. a Tpv. 24. § (1) bekezdésének alkalmazásában azért minősül egy vállalkozás-csoportnak, mert az összefonódást megelőzően is egy vállalkozás-csoportba tartoztak.

#### IV.

##### Az engedélyezés

- 8) A Tpv. 30. § (2) bekezdése alapján a Gazdasági Versenyhivatal nem tagadhatja meg az engedély megadását, ha az összefonódás nem hoz létre vagy nem erősít meg olyan gazdasági erőfölényt, amely akadályozza a hatékony verseny kialakulását, fennmaradását vagy fejlődését az érintett piacon (Tpv. 14. §).
- 9) A Tpv. eddigi alkalmazási tapasztalatai alapján a Versenytanács az összefonódás horizontális-, vertikális-, portfólió- és konglomerátum hatásait vizsgálja a Gazdasági Versenyhivatal Elnökének és a Versenytanács Elnökének 1/2003. számú Közleményében (a továbbiakban: Közlemény) foglaltak szerint.
- 10) Az összefonódásban résztvevő két vállalkozás-csoport tevékenysége alapján horizontális és vertikális hatással nem kell számolni. Az irányítás alá kerülő vállalkozás-csoportnak a szóbanjehető legszűkebb érintett piacokon (áru szempontjából a hagyományos játékok nagy- és kiskereskedelme; földrajzi értelemben pedig Magyarország egész területe) meglévő részesedése alapján káros portfólió és konglomerátum hatással sem kell számolni.
- 11) Mindezek alapján a Versenytanács a Tpv. 77. § (1) bekezdés a) pontja szerinti határozatában – egyezően a Tpv. 71. § (2) bekezdés alapján tett vizsgálói indítvánnyal – az összefonódást engedélyezte.
- 12) A Versenytanács jelen eljárásában a Közleményben foglaltak alapján alkalmazta a Tpv. 63.§ (3) bekezdés ac) pontját, amely szerint a határozatot 45 napon belül kell meghozni, amennyiben az engedély a Tpv. 30.§ (2) bekezdése alapján nyilvánvalóan nem tagadható meg.

#### V.

### Eljárási kérdések

- 13) A Tpv. 63. § (3) bekezdése ac) pontjának alkalmazásából következőleg az eljárási díj megfizetéséről nem kellett rendelkezni, mert a kérelmező a Tpv. 62. § (1) bekezdése szerinti kettőmillió forintot előzetesen lerőta.
- 14) A Versenytanács határozatát – a Tpv. 73. § (1) bekezdésének alkalmazásával – tárgyaláson kívül hozta meg.
- 15) Az ügyfeleket megillető jogorvoslati jog a Tpv. 83. § (1)-(2) bekezdésén alapul.

Budapest, 2007. december 12.