



VERSENYTANÁCS

Vj-167/2007/2.

A Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa a **Ferrobeton Dunaújvárosi Beton- és Vasbetonelem-gyártó Zrt.** Dunaújváros kérelmező összefonódás engedélyezése iránti kérelmére indult eljárásban, melyben további ügyfélként részt vett a **BÉV Baranya Megyei Építőipari Vállalkozás Zrt.** Pécs-Hird – tárgyaláson kívül – meghozta az alábbi

h a t á r o z a t o t

A Versenytanács engedélyezi, hogy a Ferrobeton Dunaújvárosi Beton- és Vasbetonelem-gyártó Zrt. irányítást szerezzen a BÉV Baranya Megyei Építőipari Vállalkozás Zrt. felett.

A határozat felülvizsgálatát az ügyfelek a kézbesítéstől számított harminc napon belül kérhetik a Fővárosi Bírósághoz címzett, de a Gazdasági Versenyhivatalnál benyújtandó keresettel.

I n d o k o l á s

I.

A kérelmezett összefonódás

- 1) A kérelmező Ferrobeton Dunaújvárosi Beton- és Vasbetonelem-gyártó Zrt. (a továbbiakban: Ferrobeton) 2007. szeptember 21-én Részvény Adásvételi Szerződés révén megvásárolta a BÉV Baranya Megyei Építőipari Vállalkozás Zrt. (a továbbiakban: BÉV) részvényei 15 százalékát, addigi 45 százalékos részesedése mellé.
- 2) A kérelmező az 1) pont szerinti tranzakcióhoz – mint vállalkozások összefonódásához – 2007. október 20-án benyújtott kérelmében a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló, módosított 1996. évi LVII. törvény (a

továbbiakban: Tpv.) VI. fejezetének rendelkezései alapján a Gazdasági Versenyhivatal engedélyét kérte.

II.

Az összefonódás résztvevőinek piaci helyzete

- 3) A Ferrobeton és az általa közvetlenül vagy közvetve irányított vállalkozások alkotta vállalkozás-csoport (a továbbiakban együtt: Ferrobeton-csoport) meghatározó tevékenysége a vasbetonszerkezetek és szerkezeti elemek (födémgerendák, födémpanelek, stb.) gyártása. Részesedése ezen termékek magyarországi forgalmából nem éri el a 15 százalékot.
- 4) A BÉV fő tevékenysége szintén a vasbeton szerkezetek és szerkezeti elemek gyártása. Részesedése ezen termékek magyarországi forgalmából nem éri el az 5 százalékot. A BÉV más vállalkozás felett irányítási joggal nem rendelkezik.

III.

Az engedélykérési kötelezettség

- 5) Az 1) pont szerinti tranzakció révén a Ferrobeton részesedése a BÉV részvényeiből 50 százalék fölé emelkedik, ami a Tpv. 23. § (1) bekezdés b) pontja és a (2) bekezdés a) pontja alapján – mint közvetlen irányításszerzés – összefonódásnak minősül.
- 6) Az összefonódással érintett két vállalkozás-csoport (a Tpv. 26. § alapján: a Ferrobeton-csoport és a BÉV) 2006. évi – a Tpv. 27. § (1) bekezdése szerint számított – együttes nettó árbevétele meghaladta a tízenötmilliárd forintot, ezen belül mindkettő az ötszázmillió forintot, ezért a kérelmezett összefonódáshoz – a Tpv. 24. § (1) bekezdése alapján – a Gazdasági Versenyhivatal engedélye szükséges.

IV.

Az engedélyezés

- 7) A Tpv. 30. § (2) bekezdése alapján a Gazdasági Versenyhivatal nem tagadhatja meg az engedély megadását, ha az összefonódás nem hoz létre vagy nem erősít meg olyan gazdasági erőfölényt, amely akadályozza a hatékony verseny kialakulását, fennmaradását vagy fejlődését az érintett piacon (Tpv. 14. §).

- 8) A Tpv. eddigi alkalmazási tapasztalatai alapján a Versenytanács az összefonódás horizontális-, vertikális-, portfólió- és konglomerátum hatásait vizsgálja a Gazdasági Versenyhivatal Elnökének és a Versenytanács Elnökének 1/2003. számú Közleményében (a továbbiakban: Közlemény) foglaltak szerint.

- 9) Az összefonódásban résztvevő két vállalkozás-csoport tevékenysége alapján kizárólag horizontális hatással kell számolni. Az ebben az összefüggésben szóba jöhető legszűkebb érintett piac (Tpv. 14. §) áru szempontjából a vasbeton szerkezetek és szerkezeti elemek; földrajzi értelemben pedig Magyarország egész területe. Ezen érintett piacok tekintetében az érintett vállalkozás-csoportok együttes részesedése nem éri el a Közlemény 14.ii.a. pontja szerint kritikusnak minősülő 20 százalékot. Az irányítás alá kerülő vállalkozások piaci részesedése alapján káros konglomerátum hatással sem kell számolni.

- 10) Mindezek alapján a Versenytanács a Tpv. 77. § (1) bekezdés a) pontja szerinti határozatában – egyezően a Tpv. 71. § (2) bekezdés alapján tett vizsgálói indítvánnyal – az összefonódást engedélyezte.

- 11) A Versenytanács jelen eljárásában a Közleményben foglaltak alapján alkalmazta a Tpv. 63.§ (3) bekezdés ac) pontját, amely szerint a határozatot 45 napon belül kell meghozni, amennyiben az engedély a Tpv. 30.§ (2) bekezdése alapján nyilvánvalóan nem tagadható meg.

V.

Eljárási kérdések

- 12) A Tpv. 63. § (3) bekezdése ac) pontjának alkalmazásából következőleg az eljárási díj megfizetéséről nem kellett rendelkezni, mert a kérelmező a Tpv. 62. § (1) bekezdése szerinti kettőmillió forintot előzetesen leróta.

- 13) A Versenytanács határozatát – a Tpv. 73. § (1) bekezdésének alkalmazásával – tárgyaláson kívül hozta meg.

- 14) Az ügyfeleket megillető jogorvoslati jog a Tpv. 83. § (1)-(2) bekezdésén alapul.

Budapest, 2007. november 19.