



GAZDASÁGI
VERSENYHIVATAL

VERSENYTANÁCS

Vj-2/2008/6.

A Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa az **ST Microelectronics NV** összefonódás engedélyezése iránti kérelmére indult eljárásban, melyben további ügyfélként részt vett a szintén dr. Fejes Gábor ügyvéd által képviselt **Genesis Microchip Inc.**– tárgyaláson kívül – meghozta az alábbi

h a t á r o z a t o t

A Versenytanács engedélyezi, hogy az ST Microelectronics NV irányítást szerezzen a Genesis Microchip Inc. felett.

A határozat felülvizsgálatát az ügyfelek a kézbesítéstől számított harminc napon belül kérhetik a Fővárosi Bírósághoz címzett, de a Gazdasági Versenyhivatalnál benyújtandó keresettel.

I n d o k o l á s

I.

A kérelmezett összefonódás

- 1 A kérelmező STMicroelectronics NV (a továbbiakban: STM), valamint a SOPHIA ACQUISITION CORP. nevű leányvállalata és a Genesis Microchip Inc. (a továbbiakban: GM) között 2007. december 10-én részvény adásvételi szerződés (a továbbiakban: Szerződés) került aláírásra, amelynek alapján az STM, a SOPHIA ACQUISITION CORP. leányvállalatán keresztül részvény adásvételi szerződéssel meg kívánja szerezni a GM teljes részvénycsomagját.

- 2 Az STM és a GM az 1) pont szerinti tranzakcióhoz – mint vállalkozások összefonódásához – 2008. január 3-án benyújtott kérelmükben a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Tpv.) VI. fejezetének rendelkezései alapján a Gazdasági Versenyhivatal engedélyét kérte.
- 3 A kérelem a Tpv. 68.§ (2) bekezdésben megfogalmazott kötelezettségnek, miszerint a kérelemnek az ügy elbírálásához szükséges valamennyi tény, adatot tartalmaznia kell, nem tett eleget, ezért a vizsgálati határidő kezdete - a hiánypótlások beérkezéssel egyidejűleg- 2008. január 23-ra módosult.

II.

Az összefonódás résztvevői

- 4 Az STM Hollandiában bejegyzett vállalkozás, amely 1987-ben az olasz SGS Microelettronica és a francia Thomson Semiconducteurs összefonódásából jött létre, központja Genfben, Svájcban található. Az STM a világ egészére kiterjedően van jelen mindenekelőtt a lineáris erősítők, az analóg és kevert jeladók, a diódák, a szűrők és jeladók, a memóriák, a szabályozók és szenzorok, az energia beviteli egységek, a védelmi eszközök, a tranzistorok és tirisztorok s mindezekből összeállított részegységek gyártásának területén. A felsorolt alkatrészeket a gépjárműipar, a kommunikációs, a számítógép és perifériás eszközök, termékek előállítói, ipari és más fogyasztók, biztonsági és adatvédelmi rendszer előállítók használják fel.
- 5 Az STM-nek Magyarországon nincs leányvállalata, de magyarországi képvisellel rendelkezik, valamint több kijelölt márkakereskedőn keresztül értékesít termékeket magyarországi ügyfelek részére.
- 6 A GM 1987-ben alapított vállalkozás, az USA-ban, Japánban, Dél-Koreában, Taiwanban, Indiában, Szingapúrban és Kanadában rendelkezik kereskedelmi képvisellel. Két fő termékcsoportja a számítógép monitor lapos paneljének, valamint televíziók lapos paneljéhez alkalmazható televízió és videó képalkotó rendszer gyártása.
- 7 A GM Magyarországon szervezetileg nincs jelen.

III.

Az engedélykérési kötelezettség

- 8 A GM részvényeinek az STM általi megszerzése a Tpv. 23. § (1) bekezdés b) pontja és (2) bekezdés a) pontja alapján vállalkozások összefonódásának minősül.
- 9 Az összefonódással érintett vállalkozás-csoportok (Tpv. 26. § szerint: az STM és a GM) 2006. évi forgalma (lásd 5. és 7. pont) együttesen meghaladta a tizenötmilliárd forintot, ezen belül mindkét vállalkozás-csoporté az ötszázmillió forintot, ezért a kérelmezett összefonódáshoz a Tpv. 24. § (1) bekezdése alapján a Gazdasági Versenyhivatal engedélye szükséges.

IV.

Az engedélyezés

- 10 A Tpv. 30. § (2) bekezdése alapján a Gazdasági Versenyhivatal nem tagadhatja meg az engedély megadását, ha az összefonódás nem hoz létre vagy nem erősít meg olyan gazdasági erőfölényt, amely akadályozza a hatékony verseny kialakulását, fennmaradását vagy fejlődését az érintett piacon (Tpv. 14. §).
- 11 A Tpv. eddigi alkalmazási tapasztalatai alapján a Versenytanács az összefonódás horizontális-, vertikális-, portfólió- és konglomerátum hatásait vizsgálja a Gazdasági Versenyhivatal Elnökének és a Versenytanács Elnökének 1/2003. számú Közleményében (a továbbiakban: Közlemény) szerint.
- 12 A résztvevők tevékenysége és a piaci részesedéseik alapján sem érdemi horizontális, sem vertikális, sem portfólió, sem konglomerátumhatás nem valószínűsíthető.
 - Az érintett vállalkozások tevékenységei alapján megállapítható, hogy a résztvevők semmilyen termék piacán nem találkoznak Magyarországon, így az összefonódás nyomán koncentráció nem jön létre, vagyis az összefonódás nem bír horizontális hatással.
 - Tekintettel arra, hogy nincs olyan érintett piac, amelyen az STM és a GM termelési láncolatban egymásnak alá- vagy fölérendeltek lennének, az összefonódás következtében vertikális hatásokról nem beszélhetünk.
 - Az összefonódás eredményeképpen az STM tevékenységi portfóliója ugyan bővülni fog. A résztvevők által gyártott termékek azonban felhasználási területük eltérő fajtája miatt nem kiegészítői egymásnak, az összefonódás tehát potenciálisan sem vezethet termékek összekapcsolásához, és így nem merül fel a portfólió hatás sem.
 - Az érintett vállalkozáscsoportok alacsony piaci részesedésére tekintettel konglomerátum hatással sem kell számolni.

- 13 Mindezek alapján a Versenytanács a Tpv. 77. § (1) bekezdés a) pontja szerinti határozatában – egyezően a Tpv. 71. § (2) bekezdés alapján tett vizsgálói indítvánnyal – az összefonódást engedélyezte.
- 14 A Közleményben foglaltak alapján a Versenytanács a kérelmezett összefonódás esetében alkalmazhatónak találta a Tpv. 63. § (3) bekezdésének ac) pontját, mely szerint a versenytanácsi határozatot a kérelem beérkezésétől, illetve a hiányok pótlásától számított 45 napon belül kell meghozni, amennyiben „az engedély a 30. § (2) bekezdése alapján nyilvánvalóan nem tagadható meg”.

V.

Eljárási kérdések

- 15 A Tpv. 63. § (3) bekezdése ac) pontjának alkalmazásából következőleg az eljárási díj megfizetéséről nem kellett rendelkezni, mert a kérelmező a Tpv. 62. § (1) bekezdése szerinti kettőmillió forintot előzetesen leróta.
- 16 A Versenytanács határozatát – a Tpv. 73. § (2) bekezdésének alkalmazásával – tárgyaláson kívül hozta meg.
- 17 Az ügyfeleket megillető jogorvoslati jog a Tpv. 83. § (1)-(2) bekezdésén alapul.

Budapest, 2008. február 7.