



GAZDASÁGI  
VERSENYHIVATAL

---

VERSENYTANÁCS

---

**Vj-36/2008/044.**

A Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa a dr. E. É. ügyvéd, illetve dr. O. B. dr. T. E. ügyvéd által képviselt **Magyar Újságírók Országos Szövetsége** (Budapest) ellen versenykorlátozó megállapodás tilalma tárgyában indított eljárásban - tárgyaláson kívül - meghozta az alábbi

**v é g z é s t**

A Versenytanács elrendeli a 2008. december 2-án kelt, Vj-36/2008/23. számú határozatában foglalt azon kötelezettség haladéktalan végrehajtását, amelynek értelmében a Magyar Újságírók Országos Szövetsége köteles a Vj-36/2008/23. számú határozatot internetes honlapján, annak nyitó oldaláról elérhetően, jól láthatóan, észrevételek hozzátétele nélkül, legalább három hónapos időtartamig teljes terjedelemben közzétenni.

A Versenytanács a Magyar Újságírók Országos Szövetségét végrehajtási bírság megfizetésére kötelezi. A végrehajtási bírság napi összege az e végzés kézhezvételét követő 30 napon napi 20.000 Ft (azaz húszezer forint), azt követően napi 30.000 Ft (azaz harmincezer forint).

A naponta esedékes végrehajtási bírság megfizetése a jelen végzés kézhezvételétől mindaddig terheli az eljárás alá vontat, amíg kötelezettsége maradéktalan teljesítését nem igazolja a Versenytanács számára. A végrehajtási bírságot a kötelezett eljárás alá vont a Gazdasági Versenyhivatal 10032000-01037557 számú bírságbevételi számlájára köteles megfizetni. A tárgyhónapban felmerült végrehajtási bírság a hónap utolsó napján esedékessé válik.

Az, akinek a jogát vagy jogos érdekét a végrehajtás elrendelése, illetve a végrehajtási bírság kiszabása sérti, a sérelemről szerzett értesüléstől számított három nap alatt végrehajtási kifogást terjeszthet elő a Versenytanács elnökénél.

**I n d o k o l á s**

1. A Versenytanács 2008. december 2-án kelt, Vj-36/2008/23. számú határozatában megállapította, a Magyar Újságírók Országos Szövetsége a gazdasági verseny korlátozásának tilalmába ütköző magatartást tanúsított, amikor 2002-től „Honortábla” elnevezéssel internetes honlapján, illetve a „Magyar Sajtó” című lapban ajánlott minimálárakat tett közzé. A Versenytanács kötelezte a Magyar Újságírók Országos Szövetségét, hogy a határozat kézhezvételétől számított 30 napon belül internetes honlapján, annak nyitó oldaláról elérhetően, jól láthatóan, észrevételek hozzátétele nélkül, legalább három hónapos időtartamig teljes terjedelemben tegye közzé a Versenytanács hivatkozott határozatát, továbbá hogy fizessen meg 3.000.000 Ft bírságot.

2. Az eljárás alá vont a Versenytanács határozatát 2008. december 9-án vette kézhez.

3. Az eljárás alá vont a Gazdasági Versenyhivatalhoz 2008. december 23-án benyújtott keresetében kérte a határozat felülvizsgálatát, a döntés végrehajtásának felfüggesztése iránti külön kérelem nélkül, megfizetve a kiszabott bírságot. Az eljárás alá vont keresetét a Fővárosi Bíróság a Fővárosi Ítéletábra által helybenhagyott ítéletével elutasította.

4. A Gazdasági Versenyhivatal Termelő és Szolgáltató Ágazatok Irodája Vj-36/2008/038. számú végzésével a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Tpv.) 76. §-a (1) bekezdésének c) pontja alapján utóvizsgálatot indított az ügyben, annak vizsgálatára, hogy az eljárás alá vont eleget tett-e a Vj-36/2008/23. számú határozatban foglaltaknak.

5. A Termelő és Szolgáltató Ágazatok Irodája 2010. április 26-i keltezésű végzésében adatszolgáltatásra kötelezte az eljárás alá vontat, felhívva, hogy

- igazolja, megvalósította-e a Versenytanács határozatának kötelezését, és hogy
- nyilatkozzon, mely időponttól meddig, összesen milyen időtartamban volt elérhető a tájékoztatás a honlapon.

6. Az adatszolgáltatásra kötelező végzésre adott válaszában az eljárás alá vont azt nyilatkozta, hogy ügyintézési mulasztás következtében a közzétételi kötelezettségének elfelejtett eleget tenni. Az eljárás alá vont előadta továbbá, hogy honlapján visszatérően, többféle formában is foglalkozott a Gazdasági Versenyhivatal döntésével. Az eljárás alá vont beadványához csatolt egy közleményt, mely nyilatkozata szerint hosszabb időn át szerepelt, illetve máig szerepel a honlapján, bár nem a nyitó oldalról elérhetően. A közlemény 2008. december 12-én került fel az eljárás alá vont honlapjára.

A csatolt közlemény tartalmazza, hogy a Gazdasági Versenyhivatal megbüntette a Magyar Újságírók Országos Szövetségét a sajtómunkáért fizetendő honoráriumok minimális mértékét meghatározó ajánlások közzétételéért, valamint közli, hogy a Gazdasági Versenyhivatal döntését megtámadja a bíróságon. A közlemény felsorolja továbbá a minimálárak közzétételének okait, hivatkozva többek között az újságírók elszigeteltségére, orientációhiányára és kiszolgáltatott tárgyalási helyzetére. Az eljárás alá vont beadványában előadta, hogy mulasztásáért elnézést kér és kész azt megkésve pótolni.

7. Az eljárás alá vont a vizsgálók 2010. május 11-i, ismételt megkeresését követően sem igazolta a versenytanácsi határozatban előírtak teljesítését, illetve a honlap nyitóoldaláról a jelen végzés meghozatalkor sem volt elérhető a Versenytanács határozata.

8. A Tpv. jelen versenyfelügyeleti eljárásra irányadó 89. §-ának (1) bekezdése szerint a versenyfelügyeleti eljárás során hozott döntés jogerős, ha a döntés ellen határidőn belül jogorvoslatot nem terjesztettek elő, arról lemondtak, vagy a jogorvoslat kizárt. A Tpv. 89. §-ának (2) bekezdése szerint a jogerős döntés végrehajtható, ha a döntésben a teljesítésre megállapított határidő vagy határnap eredménytelenül telt el. A nem jogerős döntés akkor hajtható végre, ha a jogorvoslatnak a végrehajtásra nincs halasztó hatálya. Ugyanezen szakasz (3) bekezdése úgy rendelkezik, hogy az eljáró versenytanács a versenyfelügyeleti eljárás során hozott döntésének végrehajtását a teljesítési határidő eredménytelen eltelte után haladéktalanul, külön végzéssel, hivatalból rendeli el.

9. Mindezek alapján a Versenytanács megállapította, hogy az eljárás alá vont nem tett eleget a versenytanácsi határozatban foglalt kötelezettségeinek, mivel azt az internetes honlapján, annak nyitó oldaláról elérhetően, jól láthatóan, észrevételek hozzátétele nélkül, legalább három hónapos időtartamig teljes terjedelemben nem tette közé, s ezért a Versenytanács elrendelte a határozatban foglalt kötelezettség végrehajtását.

A Magyar Újságírók Országos Szövetsége ennek megfelelően köteles a Versenytanács Vj-36/2008/23. számú határozatát a jelen végzés kézhezvételét követően haladéktalanul közzétenni internetes honlapján, annak nyitó oldaláról elérhetően, jól láthatóan, észrevételek hozzátétele nélkül, legalább három hónapos időtartamig teljes terjedelemben.

A Versenytanács megjegyzi, hogy ez utóbbi kötelezés nem jelenti azt, hogy az eljárás alá vont a későbbiekben ne tudathassa a tagjaival azt, ha a Versenytanács hivatkozott döntésével szemben általa kezdeményezett bírósági eljárás sikerre vezet.

10. A Tpv. 90. §-ának (1) bekezdése szerint ha az eljáró versenytanács döntésében az ügyfelet meghatározott cselekmény elvégzésére, vagy meghatározott magatartás tanúsítására kötelezte, az eljáró versenytanács a végrehajtás elrendelésével egyidejűleg végrehajtási bírságot szab ki. A végrehajtási bírság napi összege ötvenezer forintig terjedhet. Ugyanezen cikk (3) bekezdésének rendelkezése szerint a kötelezett a végrehajtási bírságot a végrehajtás elrendelésétől a határozatban foglaltak teljesítésének igazolásáig eltelt időszakra köteles megfizetni.

11. A végrehajtás elrendelésével egyidejűleg a Versenytanács végrehajtási bírság megfizetésére is kötelezte az eljárás alá vontat.

A végrehajtási bírság napi összegének meghatározása során a Versenytanács figyelembe vette, hogy az eljárás alá vont a honlapján megjelentetett egy közleményt, miszerint a Gazdasági Versenyhivatal megbüntette a Magyar Újságírók Országos Szövetségét a sajtómunkáért fizetendő honoráriumok minimális mértékét meghatározó ajánlások közzétételéért, magát a marasztaló határozatot azonban nem tette közé, továbbá hozzáfűzte, hogy a Gazdasági Versenyhivatal döntését megtámadja a bíróságon.

Erre tekintettel a végrehajtási bírság alapösszege – a lehetséges maximális napi 50.000 Ft-tal szemben - naponta 20.000 Ft, a végzés kézhezvételétől számított 30 nap során. Ezen időszakot követően – a közzétételt igazoló bizonyíték Versenytanácsához érkezésének hiányában - a végrehajtási bírság napi 30.000 Ft-ra emelkedik, kényszerítő erejének növelése érdekében.

12. A végrehajtási bírság megfizetésének kötelezettsége a végzés kézhezvételétől mindaddig terheli az eljárás alá vontat, amíg a határozatban előírt kötelezettségének teljesítését nem igazolja a Versenytanács számára. A Gazdasági Versenyhivatal a végzés kézhezvételét követő minden egyes hónap végén az addig meg nem fizetett végrehajtási bírságot lejáratnak tekinti. Az eljárás alá vont köteles a napi bírságok átutalását tartalmazó dokumentumok megküldésével megfelelően igazolni a bírságfizetési kötelezettség teljesítését.

13. A végrehajtási bírságot az eljárás alá vont a Gazdasági Versenyhivatal 10032000-01037557 számú bírságbevételei számlájára köteles megfizetni, azzal, hogy a napokban számított végrehajtási bírság befizetésekor a közlemény rovatban feltüntetendő a versenyfelügyeleti eljárás száma, a megbírságolt vállalkozás neve, valamint a befizetés jogcíme (végrehajtási bírság).

14. A Versenytanács felhívja az eljárás alá vont figyelmét arra, hogy a végrehajtási bírság megfizetése nem mentesíti a Vj-36/2008/23. számú határozatban foglaltak teljesítése alól.

15. A Versenytanács arra is felhívja az eljárás alá vont figyelmét, hogy a Tpv. 90. §-ának (2) bekezdése értelmében az eljáró versenytanács a kötelezett indokolt kérelmére egy alkalommal, a végrehajtási bírság napi összegének felemelésével egyidejűleg az önkéntes teljesítésre póthatáridőt biztosíthat. A felemelt bírság összege napi százezer forintig terjedhet.

16. Emlékeztet továbbá a Versenytanács arra, hogy a Tpv. 90. §-ának (4) bekezdése alapján a végrehajtási bírságot nemcsak a vállalkozással, hanem a vállalkozás vezetőjével szemben is ki lehet szabni.

17. A Gazdasági Versenyhivatal hatásköre a Tpv. 45. §-án, illetékessége a Tpv. 46. §-án alapul. E rendelkezések értelmében a Gazdasági Versenyhivatal kizárólagos hatáskörrel rendelkezik minden olyan versenyfelügyeleti ügyben, amely nem tartozik bíróság (Tpv. 86. §) hatáskörébe, illetékessége pedig az ország egész területére kiterjed.

18. E végzés elleni jogorvoslati jog kizárása a Tpv. 82. §-ának (1) bekezdésén alapul, a végrehajtási kifogás előterjesztését a Tpv. 91. §-ának (1) bekezdése teszi lehetővé.

A Tpv. 91. §-ának (1) bekezdése szerint az, akinek jogát vagy jogos érdekét a végrehajtás elrendelése, illetve a végrehajtási bírság kiszabása sérti, a sérelemről szerzett értesüléstől számított három nap alatt végrehajtási kifogást terjeszthet elő a Versenytanács elnökénél. A Versenytanács elnöke a végrehajtási kifogásról nyolc napon belül dönt, a végzéssel szemben jogorvoslatnak helye nincs.

19. A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL törvény (a továbbiakban: Ket.) 152. §-ának (1) bekezdése értelmében a végrehajtási kifogásnak nincs halasztó hatálya.

20. Az eljáró versenytanács tájékoztatja az eljárás alá vontat, hogy a Ket. 130.-ának (3) bekezdése alapján a végrehajtást elrendelő végzés ellen akkor is – a Tpv. 91. §-a (1) bekezdésének megfelelő – végrehajtási kifogással élhet, ha igazolja, hogy a kötelezettségét a végzés közzétekor már teljesítette; ebben az esetben a kifogásnak halasztó hatálya van.

Budapest, 2010. július 7.

dr. Zavodnyik József sk.  
előadó versenytanács tag

dr. Dobos Gergely sk.  
versenytanács tag

dr. Miskolczi Bodnár Péter sk.  
versenytanács tag