



GAZDASÁGI
VERSENYHIVATAL

VERSENYTANÁCS

Vj-58/2008/060.

A Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa a **Hippocampus-BRT Kft.** Budapest, az **Eni-Med Kft.** Budapest, valamint az **Europa Utazásinformációs Központ Szolgáltató Bt.** Budapest ellen fogyasztói döntések tisztességtelen befolyásolása miatt indított eljárás kapcsán elrendelt utóvizsgálat során - tárgyaláson kívül - meghozta az alábbi

v é g z é s t

1. A Versenytanács a Hippocampus-BRT Kft.-vel és az Eni-Med Kft.-vel szemben a Vj-58/2008/35. számú végzéssel elrendelt utóvizsgálatot megszünteti.

Ezen döntéssel szemben jogorvoslatnak nincs helye.

2. A Versenytanács az Europa Utazásinformációs Központ Szolgáltató Bt. vonatkozásában elrendeli a Vj-58/2008/30. számú határozatában foglalt azon kötelezettség végrehajtását, amelynek értelmében az Europa Utazásinformációs Központ Szolgáltató Bt. a Vj-58/2008/30. számú határozat kézhezvételétől számított 15 nap elteltével köteles minden olyan általa üzemeltetett vagy használt internetes honlap nyitó oldalán, amelyen bármilyen tájékoztatást tesznek közzé a Mobil Cell-Com, a Lenyo és a BioXline Fractal készülékekkel kapcsolatban, jól láthatóan, észrevételek hozzátétele nélkül, annak feltételét követő fél éven át ismertetni a Versenytanács határozatának rendelkező részét.

A Versenytanács az Europa Utazásinformációs Központ Szolgáltató Bt.-t végrehajtási bírság megfizetésére kötelezi. A végrehajtási bírság napi összege 30.000 Ft (Harmincezer forint).

A naponta esedékes végrehajtási bírság megfizetése a jelen végzés kézhezvételétől mindaddig terheli az Europa Utazásinformációs Központ Szolgáltató Bt.-t, amíg kötelezettségének teljesítését nem igazolja a Versenytanács számára. A végrehajtási bírságot a kötelezett eljárás alá vont a Gazdasági Versenyhivatal 10032000-01037557 számú bírságbevételi számlájára köteles megfizetni.

Ezen döntéssel szemben jogorvoslatnak nincs helye. Az, akinek a jogát vagy jogos érdekét a végrehajtás elrendelése, illetve a végrehajtási bírság kiszabása sérti, a sérelemről szerzett értesüléstől számított három nap alatt végrehajtási kifogást terjeszthet elő a Versenytanács elnökénél.

I n d o k o l á s

A Versenytanács Vj-58/2008/30. számú határozata

1. A Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa a Vj-58/2008/30. számú határozatában megállapította, hogy a Hippocampus-BRT Kft., az Eni-Med Kft. és az Europa Utazásinformációs Központ Szolgáltató Bt. a fogyasztók megtévesztésére alkalmas magatartást tanúsítottak, amikor a 2006., a 2007. és a 2008. években a Mobil Cell-Com, a Lenyo és a BioXline Fractal készülékeknek betegséget diagnosztizáló és kezelő, betegség tüneteinek enyhítésére szolgáló hatást tulajdonítottak. A Versenytanács a Hippocampus-BRT Kft., az Eni-Med Kft. és az Europa Utazásinformációs Központ Szolgáltató Bt. vonatkozásában a jogsértő magatartás további folytatását a határozat kézhezvételétől számított 15 nap elteltével megtiltotta, s az eljárás alá vontakat bírság megfizetésére kötelezte.

A Versenytanács kötelezte továbbá a Hippocampus-BRT Kft.-t, az Eni-Med Kft.-t és az Europa Utazásinformációs Központ Szolgáltató Bt.-t, hogy a határozat kézhezvételétől számított 15 nap elteltével minden olyan általuk üzemeltetett vagy használt internetes honlap nyitó oldalán, amelyen bármilyen tájékoztatást tesznek közzé a Mobil Cell-Com, a Lenyo és a BioXline Fractal készülékekkel kapcsolatban, jól láthatóan, észrevételek hozzátétele nélkül, annak feltételét követő fél éven át ismertessék a Versenytanács határozatának rendelkező részét.

Az eljárás alá vontak jogi képviselője a Vj-58/2008/30. számú határozatot 2008. október 13-án vette át. Ennek megfelelően az eljárás alá vontak a 2008. október 29. és 2009. április 29. közötti időszakban voltak kötelesek jól láthatóan, észrevételek hozzátétele nélkül ismertetni a Versenytanács határozatának rendelkező részét minden olyan általuk üzemeltetett vagy használt internetes honlap nyitó oldalán, amelyen bármilyen tájékoztatást tesznek közzé a Mobil Cell-Com, a Lenyo és a BioXline Fractal készülékekkel kapcsolatban.

2. Az eljárás alá vontak a határozat bírósági felülvizsgálata iránt nem indítottak pert.

Az utóvizsgálat

3. A Gazdasági Versenyhivatal Fogyasztóvédelmi Irodája a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Tpv.) 76. §-a (1) bekezdésének c) pontja alapján utóvizsgálatot rendelt el (Vj-58/2008/35.). A végzés indokolása kiemelte, a Versenytanács kötelezte az eljárás alá vontakat, hogy a határozat kézhezvételétől számított 15 nap elteltével minden olyan általuk üzemeltetett vagy használt honlap nyitó oldalán, amelyen bármilyen tájékoztatást tesznek közzé a Mobil Cell-Com, a Lenyo és a BioXline Fractal készülékekkel kapcsolatban, jól láthatóan, észrevételek hozzátétele nélkül, annak feltételét követő fél éven át ismertessék a Versenytanács határozatának rendelkező részét.

A Tpv. 76. §-ának (3) bekezdése szerint az utóvizsgálatra a versenyfelügyeleti eljárásra vonatkozó rendelkezéseket kell megfelelően alkalmazni. Ebből következően az utóvizsgálat esetében is megfelelően alkalmazandó a Tpv. 70. §-a (1) bekezdésének második mondata, amelynek értelmében az utóvizsgálatot elrendelő végzésben meg kell jelölni azokat a körülményeket és magatartásokat, amelyek miatt az eljárás megindult.

A jelen esetben az utóvizsgálatot elrendelő végzés indokolása egyértelműen rögzítette, hogy az utóvizsgálat mely kötelezettség eljárás alá vontak általi teljesítésének vizsgálatára terjed ki. Ez egyben azt is jelenti, hogy az utóvizsgálat nem terjed ki annak ellenőrzésére, hogy az

eljárás alá vontak a határozat kézhezvételétől számított 15 nap elteltével tartózkodtak-e attól, hogy a fogyasztóknak szóló tájékoztatásaikban a Mobil Cell-Com, a Lenyo és a BioXline Fractal készülékeknek betegséget diagnosztizáló és kezelő, betegség tüneteinek enyhítésére szolgáló hatást tulajdonítsanak. Az utóvizsgálat során ezzel kapcsolatban az eljárás alá vontak nem kerültek felhívásra nyilatkozattételre és bizonyításra.

Figyelemmel a fentiekre a Versenytanács kizárólag az utóvizsgálatot megindító végzésben meghatározott körben hozta meg döntését.

A Versenytanács döntése a Hippocampus-BRT Kft. és az Eni-Med Kft. vonatkozásában

4. A Tpv. 76.§-a (4) bekezdése a) pontjának második fordulata értelmében az eljáró versenytanács a vizsgáló jelentése alapján az (1) bekezdés a) pontja szerinti esetben, ha az ügyfél a kötelezettséget teljesítette, az utóvizsgálatot végzéssel megszünteti.

Az utóvizsgálati jelentésből megállapíthatóan a Hippocampus-BRT Kft. és az Eni-Med Kft. eleget tett a Vj-58/2008/30. számú határozatban előírt, a jelen utóvizsgálat során vizsgált kötelezettségnek, a határozat rendelkező részét az előírtaknak megfelelően közzétették, ezért a Versenytanács velük szemben megszüntette az utóvizsgálatot.

Az ezen döntéssel szembeni jogorvoslati jogot a Tpv. 82.§-ának (1) bekezdése és 76.§-ának (4) bekezdése zárja ki.

A Versenytanács döntése az Europa Utazásinformációs Központ Szolgáltató Bt. vonatkozásában

5. Az Europa Utazásinformációs Központ Szolgáltató Bt. utóvizsgálat során tett nyilatkozata szerint (Vj-58/2008/39.) az érintett honlapon szerepeltette a határozat rendelkező részét. Ennek igazolására becsatolta a www.biolabor.hu internetes honlap kezdő oldalának mentett változatát.

Az utóvizsgálat alapján ugyanakkor nem nyert bizonyítást, hogy az Europa Utazásinformációs Központ Szolgáltató Bt. eleget tett a Vj-58/2008/30. számú határozatban előírt, a jelen utóvizsgálat során vizsgált kötelezettségnek:

- maga az Europa Utazásinformációs Központ Szolgáltató Bt. által hivatkozott, DVD-n megküldött, pdf formátumú fájl egy 2009. május 11-i dátumú, helyi lemezen található htlm oldalra mutat, amely alkalmatlan annak bizonyítására, hogy az Europa Utazásinformációs Központ Szolgáltató Bt. a 2008. október 29. és 2009. április 29. közötti időszakban eleget tett a határozatban előírt kötelezettségének,
- a Versenytanács előtt ismert a www.biolabor.hu honlap nyitó oldalának 2009. március 6-i és 2009. április 29-i, a vizsgáló által ezen időpontokban kinyomtatott állapota (Vj-58/2008/56.), amelyből megállapíthatóan a honlap nyitó oldalán nem került elhelyezésre a Vj-58/2008/30. számú határozat rendelkező része.

6. A Tpv. jelen versenyfelügyeleti eljárásra irányadó 89. §-ának (1) bekezdése szerint a versenyfelügyeleti eljárás során hozott döntés jogerős, ha a döntés ellen határidőn belül jogorvoslatot nem terjesztettek elő, arról lemondtak, vagy a jogorvoslat kizárt.

7. A fentiekre tekintettel a Versenytanács az Europa Utazásinformációs Központ Szolgáltató Bt. vonatkozásában elrendelte a Vj-58/2008/30. számú határozatában foglalt azon kötelezettség végrehajtását, amelynek értelmében az Europa Utazásinformációs Központ Szolgáltató Bt. a Vj-58/2008/30. számú határozat kézhezvételétől számított 15 nap elteltével

köteles minden olyan általa üzemeltetett vagy használt internetes honlap nyitó oldalán, amelyen bármilyen tájékoztatást tesznek közzé a Mobil Cell-Com, a Lenyo és a BioXline Fractal készülékekkel kapcsolatban, jól láthatóan, észrevételek hozzátétele nélkül, annak feltételét követő fél éven át ismertetni a Versenytanács határozatának rendelkező részét.

8. A Tpv. 90. §-ának (1) bekezdése szerint ha az eljáró versenytanács döntésében az ügyfelet meghatározott cselekmény elvégzésére, vagy meghatározott magatartás tanúsítására kötelezte, az eljáró versenytanács a végrehajtás elrendelésével egyidejűleg végrehajtási bírságot szab ki. A végrehajtási bírság napi összege ötvenezer forintig terjedhet. Ugyanezen cikk (3) bekezdésének rendelkezése szerint a kötelezett a végrehajtási bírságot a végrehajtás elrendelésétől a határozatban foglaltak teljesítésének igazolásáig eltelt időszakra köteles megfizetni.

9. A végrehajtás elrendelésével egyidejűleg a Versenytanács végrehajtási bírság megfizetésére is kötelezte az Europa Utazásinformációs Központ Szolgáltató Bt.-t.

A végrehajtási bírság napi összegének meghatározása során a Versenytanács figyelembe vette, hogy

- a jogsértő magatartás különösen sérülékeny fogyasztói kört is elérhetett,
- az érintett termékekkel kapcsolatos kommunikáció egészének középpontjában a jogsértő tájékoztatás állt.

Figyelemmel a fentiekre a Versenytanács a végrehajtási bírság napi összegét 30.000 Ft-ban határozta meg.

10. A végrehajtási bírság megfizetésének kötelezettsége a végzés kézhezvételétől mindaddig terheli az Europa Utazásinformációs Központ Szolgáltató Bt.-t, amíg a határozatban előírt kötelezettségének teljesítését nem igazolja a Versenytanács számára. A végrehajtási bírságot az Europa Utazásinformációs Központ Szolgáltató Bt. a Gazdasági Versenyhivatal 10032000-01037557 számú bírságbevételei számlájára köteles megfizetni, azzal, hogy a napokban számított végrehajtási bírság befizetésekor a közlemény rovatban feltüntetendő a versenyfelügyeleti eljárás száma, a megbírságolt vállalkozás neve, valamint a befizetés jogcíme (végrehajtási bírság).

11. A Versenytanács felhívja az Europa Utazásinformációs Központ Szolgáltató Bt. figyelmét arra, hogy a végrehajtási bírság megfizetése nem mentesít a Vj-58/2008/30. számú határozatban foglaltak teljesítése alól.

12. A Versenytanács arra is felhívja az Europa Utazásinformációs Központ Szolgáltató Bt. figyelmét, hogy a Tpv. 90. §-ának (2) bekezdése értelmében az eljáró versenytanács a kötelezett indokolt kérelmére egy alkalommal, a végrehajtási bírság napi összegének felemelésével egyidejűleg az önkéntes teljesítésre póthatáridőt biztosíthat. A felemelt bírság összege napi százezer forintig terjedhet.

13. Emlékeztet továbbá a Versenytanács arra, hogy a Tpv. 90. §-ának (4) bekezdése alapján a végrehajtási bírságot nemcsak a vállalkozással, hanem a vállalkozás vezetőjével szemben is ki lehet szabni.

14. A Gazdasági Versenyhivatal hatásköre a Tpv. 45. §-án, illetékessége a Tpv. 46. §-án alapul. E rendelkezések értelmében a Gazdasági Versenyhivatal kizárólagos hatáskörrel rendelkezik minden olyan versenyfelügyeleti ügyben, amely nem tartozik bíróság (Tpv. 86. §) hatáskörébe, illetékessége pedig az ország egész területére kiterjed.

15. Az Europa Utazásinformációs Központ Szolgáltató Bt. vonatkozásában hozott döntés elleni jogorvoslati jog kizárása a Tpvt. 82. §-ának (1) bekezdésén alapul, a végrehajtási kifogás előterjesztését a Tpvt. 91. §-ának (1) bekezdése teszi lehetővé.

A Tpvt. 91. §-ának (1) bekezdése szerint az, akinek jogát vagy jogos érdekét a végrehajtás elrendelése, illetve a végrehajtási bírság kiszabása sérti, a sérelemről szerzett értesüléstől számított három nap alatt végrehajtási kifogást terjeszthet elő a Versenytanács elnökénél. A Versenytanács elnöke a végrehajtási kifogásról nyolc napon belül dönt, a végzéssel szemben jogorvoslatnak helye nincs.

A Ket. 152. §-ának (1) bekezdése értelmében a végrehajtási kifogásnak nincs halasztó hatálya.

16. Az eljáró versenytanács tájékoztatja az Europa Utazásinformációs Központ Szolgáltató Bt.-t, hogy a Ket. 130.-ának(3) bekezdése alapján a végrehajtást elrendelő végzés ellen akkor is – a Tpvt. 91. §-a (1) bekezdésének megfelelő – végrehajtási kifogással élhet, ha igazolja, hogy a kötelezettségét a végzés közlésekor már teljesítette; ebben az esetben a kifogásnak halasztó hatálya van.

Budapest, 2009. szeptember 29.