
F O G Y A S Z T Ó V É D E L M I I R O D A

Ügyszám: **Vj-60/2008.**

A Gazdasági Versenyhivatal a **Sárgaoldalak Cégnévsorkiadó Kft.** eljárás alá vont vállalkozás ellen fogyasztói döntések tisztességtelen befolyásolása tilalmának feltételezett megsértése miatt indult versenyfelügyeleti eljárásban meghozta az alábbi

v é g z é s t.

A Gazdasági Versenyhivatal az eljárást megszünteti.

E végzés ellen a kézhezvételtől számított 8 napon belül a Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsához címzett jogorvoslati kérelemmel lehet élni. A jogorvoslati kérelem előterjesztésének e végzés foganatosítására halasztó hatálya nincs.

I n d o k o l á s

A Gazdasági Versenyhivatal (a továbbiakban: GVH) Fogyasztóvédelmi Irodájához 2007. december 14-én, P-1528/2007. számon panaszbeadvány érkezett a Sárgaoldalak Cégnévsorkiadó Kft. ellen.

A GVH a panaszban kifogásolt magatartás kivizsgálása érdekében versenyfelügyeleti eljárásnak nem minősülő, a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény 43/I. § szerinti eljárás keretében adatszolgáltatásra szólította fel a panaszolt vállalkozást 2008. január 21-i határidőt megadva.

A tértivevény szerint a panaszolt vállalkozás átvette a tájékoztató levelet, azonban a kért adatokat nem nyújtotta be.

A vizsgáló - többszöri sikertelen próbálkozást követően (a panaszolt vállalkozás a vizsgáló bemutatkozását követően rendszeresen megszakította a hívást) - 2008. január 30-án telefonon keresztül felvette a kapcsolatot a panaszolt vállalkozással.

A panaszolt vállalkozás vezető tisztségviselője a telefonbeszélgetés során több alkalommal kifejtette, hogy egyértelműen elzárkózik a GVH-val történő együttműködéstől, valamint nincs szándékában semmilyen jellegű adatot szolgáltatni a GVH számára az ügy elbírálása érdekében.

A GVH ezt követően döntött a versenyfelügyeleti eljárás megindítása mellett, miután a rendelkezésére álló adatok alapján valószínűsíthető volt az eljárás alá vont vállalkozás részéről a Tpv. III. fejezetében foglalt rendelkezések megsértése.

A GVH a Sárgaoldalak Cégnévsorkiadó Kft. eljárás alá vont ügyfél ellen 2008. április 21-én versenyfelügyeleti eljárást indított annak kivizsgálása érdekében, hogy az eljárás alá vont ügyfél megsértette-e a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Tpv.) III. fejezetében foglalt rendelkezéseket azzal a magatartásával, hogy a gazdasági tevékenysége során, postai úton - utolsó felszólításként - számlalevelet küld az általa megkeresett fogyasztóknak, amelyben meghatározott összeg befizetését követeli Prémium hirdetésre vonatkozó szolgáltatás megrendelése miatt. Az eljárás alá vont vállalkozás által megkeresett fogyasztók azonban soha semmilyen szolgáltatást nem rendeltek meg a Sárgaoldalak Cégnévsorkiadó Kft.-től.

A Gazdasági Versenyhivatal a 2008. április 22-én kelt Vj-60/2008/001. számú végzésében - a Tpv. 65. § (2) bekezdése alapján - adatszolgáltatásra szólította fel az eljárás alá vont vállalkozást. Az adatszolgáltatási kötelezettség teljesítésének előírt határideje 2008. május 6-a volt.

A GVH a Vj-60/2008/001. számú adatkérő végzést a Vj-60/2008. számú ügyindító végzéssel egyidejűleg postázta

- az eljárás alá vont vállalkozás hatályos cégkivonatban megjelölt székhelyére, amely címen mindkét iratot a tértivevény szerint 2008. április 23-án átvették, valamint
- a Vj-61/2005. számú versenyfelügyeleti eljárásban az eljárás alá vont vállalkozás jogi képviselőjét ellátó Dr. P. A. ügyvéd címére, amely címen mindkét iratot a tértivevény szerint 2008. április 24-én átvették, továbbá
- az eljárás alá vont vállalkozás által a fogyasztók számára küldött számlalevélen feltüntetett címre, amely címről mindkét irat a tértivevény szerint „ismeretlen helyre költözött” jelzéssel 2008. április 24-én visszajött.

Az eljárás alá vont vállalkozás az adatkérő végzésben megadott határidő figyelmen kívül hagyásával, illetve az adatszolgáltatási határidő meghosszabbítására irányuló kérelem benyújtása nélkül az adatszolgáltatási kötelezettségének nem tett eleget.

A GVH 2008. július 28-án a Vj-60/2008/016. számú végzésében az eljárás alá vont vállalkozással szemben 1.198.220 Ft eljárási bírságot szabott ki, miután megállapítható volt, hogy az eljárás alá vont vállalkozás azzal, hogy 2008. május 6-a óta egyáltalán nem teljesítette adatszolgáltatási kötelezettségét, és még hajlandóságot sem mutatott a GVH-val való együttműködésre a Tpv. 61. §-ának (1) bekezdése alapján az eljárás elhúzását eredményező magatartást tanúsított.

Az eljárás alá vont vállalkozás - a tértivevény szerint - 2008. augusztus 4-én átvette az eljárási bírságot kiszabó végzést.

Az eljárás alá vont a kiszabott eljárási bírságot a GVH bírságbevételi számlájára nem fizette be.

Az eljárás alá vont vállalkozás a mai napig nem küldte meg az ügy elbírálásához elengedhetetlenül szükséges alábbi adatokat és dokumentumokat:

- az eljárás alá vont vállalkozás 2006. és 2007. évi reklámköltségének részletes kimutatása;

- az eljárás alá vont vállalkozás által a tevékenysége népszerűsítése érdekében folytatott kommunikációs gyakorlat jellemzése; a 2006. január 1-je és 2007. december 31-e között közzétett valamennyi kommunikációs anyag megküldése;
- a Prémium hirdetésre vonatkozó szolgáltatás megrendeléséhez szükséges, és az eljárás alá vont vállalkozás által alkalmazott formanyomtatvány mintapéldánya;
- az eljárás alá vont vállalkozás által alkalmazott Általános Szerződési Feltételek;
- az eljárás alá vont vállalkozás és egy potenciális ügyfél között létrejött, Prémium hirdetésre vonatkozó szolgáltatás megrendelésére vonatkozó szerződés másolata;
- az eljárás alá vont vállalkozással szerződéses kapcsolatban álló azon ügyfelek pontos száma, akikkel a szerződéses jogviszony Prémium hirdetésre vonatkozó szolgáltatás megrendelése tárgyában jött létre 2006. január 1-je és 2007. december 31-e között;
- az eljárás alá vont vállalkozás nyilatkozata arra vonatkozóan, hogy 2006. január 1-je és 2007. december 31-e között pontosan hány fogyasztónak küldte meg a versenyfelügyeleti eljárásban kifogásolt számlalevelet, amelyben meghatározott összeg befizetését követeli Prémium hirdetésre vonatkozó szolgáltatás megrendelése miatt;
- az eljárás alá vont vállalkozás nyilatkozata arra vonatkozóan, hogy azon fogyasztók közül, akik számára megküldte a versenyfelügyeleti eljárásban kifogásolt számlalevelet, pontosan hányan utalták át a megadott bankszámlaszámra a számlalevélben feltüntetett összeget.

A Tpvt. 71/A. §-a alapján a vizsgáló a hivatalból indított versenyfelügyeleti eljárást végzéssel megszünteti, ha a vizsgálat elrendelésére okot adó, a 70. § (1) bekezdésében meghatározott körülmények nem állnak fenn, továbbá akkor, ha a vizsgálat során beszerzett bizonyítékok alapján nem állapítható meg törvénysértés, és az eljárás folytatásától sem várható eredmény.

Tekintettel arra, hogy a versenyfelügyeleti eljárás során a GVH a valós tényállás feltárása és megalapozott elbírálása érdekében igénybe vett minden - a Tpvt. alapján - rendelkezésére álló vizsgálati eszközt, azonban az eljárás alá vont vállalkozás az egész versenyfelügyeleti eljárás folyamán olyan magatartást tanúsított, amely a valós tényállás feltárásának megghiúsítására irányul és valószínűsíthetően az eljárás további folytatásától sem várható eredmény, a GVH a Sárgaoldalak Cégnévsorkiadó Kft. ellen folytatott versenyfelügyeleti eljárást végzéssel megszünteti.

A fentiekre tekintettel - bizonyíthatatlanság miatt - a GVH a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A jogorvoslati jogosultság a Tpvt. 71/A. §-án alapul. A jogorvoslati kérelem előterjesztése illetékmentes.

A GVH hatáskörét a Tpvt. 45. §-a, illetékességét a Tpvt. 46. §-a szabályozza, mely rendelkezések értelmében a GVH kizárólagos hatáskörrel rendelkezik minden olyan versenyfelügyeleti ügyben, mely nem tartozik bíróság (Tpvt. 86. §) hatáskörébe, illetékessége pedig az ország egész területére kiterjed.

Budapest, 2008. október 3.