



VERSENYTANÁCS

Vj-086/2008/120.

A Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa a Varga Attila Mihály üzletvezetésre jogosult tag által vezetett **Gold Island Kereskedelmi és Szolgáltató 2002 Bt.** (Szeged), a **PG 2000 Építőipari és Szolgáltató Kft.** (Budapest) és a **Nature Force Kereskedelmi Kft.** (Budapest) eljárás alá vont vállalkozások ellen fogyasztói döntések tisztességtelen befolyásolása miatt indult versenyfelügyeleti eljárás utóvizsgálata során - tárgyaláson kívül - meghozta az alábbi

v é g z é s t .

1) A Versenytanács elrendeli a 2009. április 6-án kelt Vj-086/2008/075. számú határozatának végrehajtását az alábbiak szerint.

a) A Gold Island Kereskedelmi és Szolgáltató 2002 Bt. köteles megszüntetni a jogsértő magatartás további folytatását, továbbá haladéktalanul köteles intézkedni annak érdekében, hogy

- (i) honlapja kezdőlapján hat hónapig,
- (ii) a Kiskegyed című lap két egymást követő számában,
- (iii) a Nemzeti Sport című lapban egy héten keresztül minden nap, és
- (iv) a Bors című lapban egy héten keresztül

jeljenek meg a határozatban foglaltaknak megfelelő helyreigazító nyilatkozatok.

A Versenytanács a Gold Island Kereskedelmi és Szolgáltató 2002 Bt.-t és egyidejűleg a vállalkozás vezetőjét, Varga Attila Mihály üzletvezetésre jogosult tagot végrehajtási bírság megfizetésére is kötelezi. A végrehajtási bírság napi összege - mindkét kötelezettre vonatkozóan - a kötelezettség teljesítésének igazolásáig e végzés kézhezvételét követő 30 napban napi 30.000 (azaz harmincezer) Ft, azt követően napi 40.000 (azaz negyvenezer) Ft.

b) A Nature Force Kereskedelmi Kft. a Breast Success termék vonatkozásában köteles megszüntetni a jogsértő magatartás további folytatását.

A Versenytanács a Nature Force Kereskedelmi Kft.-t végrehajtási bírság megfizetésére is kötelezi. A végrehajtási bírság napi összege a kötelezettség teljesítésének igazolásáig e végzés kézhezvételét követő 30 napban napi 10.000 (azaz tízezer) Ft, azt követően napi 20.000 (azaz húszezer) Ft.

2) A Versenytanács egyebekben a Vj-086/2008/094. számú végzéssel elrendelt utóvizsgálatot megszünteti.

A döntéssel szemben jogorvoslatnak nincs helye. Az, akinek a jogát vagy jogos érdekét a végrehajtás elrendelése, illetve a végrehajtási bírság kiszabása sérti, a

sérelemről szerzett értesüléstől számított három nap alatt végrehajtási kifogást terjeszthet elő a Versenytanács elnökénél.

A végrehajtási bírságot a kötelezett (vállalkozás, illetve a vállalkozás vezetője) a Gazdasági Versenyhivatal 10032000-01037557 számú bírságbevételi számlájára köteles megfizetni. A tárgyhónapban felmerült végrehajtási bírság a hónap utolsó napján esedékessé válik.

I n d o k o l á s

I. A kötelezéseket tartalmazó versenytanácsi határozat

- 3) A Gazdasági Versenyhivatal (a továbbiakban: GVH) eljáró versenytanácsa (a továbbiakban: Versenytanács) a 2009. április 6-án kelt Vj-086/2008/075. számú határozatában megállapította, hogy a Gold Island Kereskedelmi és Szolgáltató 2002 Bt., a PG 2000 Építőipari és Szolgáltató Kft. és a Nature Force Kereskedelmi Kft. (a továbbiakban: eljárás alá vont vállalkozások) a fogyasztók megtévesztésére alkalmas magatartást tanúsítottak azzal, hogy tájékoztatásaikban
- (v) a Yerba Diet, Premium Hoodia Patch, Premium Diet Patch, Human Growth Agent, Zero Nicotine, Breast Success, Oh! Érzékien forró ajkak, Oh! Érzéki Vágyfokozó krém, Female RX Oil és Plus, Liquid RX Plus, VP-RX Oil, Virility Pills és Patch, Enhance 9, illetve Rize2 termékeikhez valótlannul kapcsolnak gyógyhatást, illetve kedvező élettani hatást, továbbá
 - (vi) elhallgatták, hogy a Yerba Diet, Premium Hoodia Patch, Premium Diet Patch, Human Growth Agent, Zero Nicotine, Breast Success, Female RX Plus, Liquid RX Plus, VP-RX Oil, Virility Patch, Rize2 termékeik nem felelnek meg a jogszabályokban foglalt előírásoknak, illetve
 - (vii) valótlannul alkalmaztak piacelsőségi állítást a Breast Success, Enhance9, Virility Pills, Rize2, Liquid RX Plus termékekkel kapcsolatban.
- 4) A Versenytanács határozatában kötelezte a Gold Island Kereskedelmi és Szolgáltató 2002 Bt.-t, hogy a határozat kézhezvételétől számított 30 napon belül a megtévesztő hirdetéssel megegyező méretű alábbi tartalmú helyreigazító nyilatkozatot tegye közzé
- i. a Kiskegyed két egymást követő számában: „A GVH Versenytanácsa a Vj-86/2008. sz. eljárásban hozott határozatával megállapította, hogy a Gold Island Bt. a fogyasztók megtévesztésére alkalmas tájékoztatásokat tett közzé. A Bt. a Breast Success terméke kapcsán nem tudta bizonyítani, hogy természetes úton nagyobb, feszesebb mellek lennének elérhetőek, míg az Oh! Lips hirdetése kapcsán nem tudta bizonyítani, hogy 40%-kal nagyobb ajkak érhetőek el fájdalom és költséges injekciók nélkül,”
 - ii. a Nemzeti Sportban egy héten keresztül minden nap: „A GVH Versenytanácsa a Vj-86/2008. sz. eljárásban hozott határozatával megállapította, hogy a Gold Island Bt. a fogyasztók megtévesztésére alkalmas tájékoztatásokat tett

közzé. A Bt. a Virility Pills, illetve Rize2 termékei kapcsán nem tudta bizonyítani, hogy a termékek alkalmas a férfiasság növelésére, illetve a szexuális teljesítmény fokozására,”

- iii. a Borsban egy héten keresztül minden nap: „A GVH Versenytanácsa a Vj-86/2008. sz. eljárásban hozott határozatával megállapította, hogy a Gold Island Bt. a fogyasztók megtévesztésére alkalmas tájékoztatásokat tett közzé. A Bt. a Virility Pills, illetve Rize2 termékei kapcsán nem tudta bizonyítani, hogy a termékek alkalmas a férfiasság növelésére, illetve a szexuális teljesítmény fokozására. A Breast Success terméke kapcsán nem tudta bizonyítani, hogy természetes úton nagyobb, feszesebb mellek lennének elérhetőek, míg az Oh! Lips hirdetése kapcsán nem tudta bizonyítani, hogy 40%-kal nagyobb ajkak érhetőek el fájdalom és költséges injekciók nélkül.”

- 5) A Versenytanács kötelezte továbbá a Gold Island Kereskedelmi és Szolgáltató 2002 Bt.-t, illetve a Nature Force Kereskedelmi Kft.-t, hogy a határozat kézhezvételétől számított 30 napon belül a honlapjaik kezdőlapján az alábbi tartalmú helyreigazító nyilatkozatot, feltűnő formában helyezték el és tartásuk fenn hat hónapig:

„A GVH Versenytanácsa a Vj-86/2008. sz. eljárásban hozott határozatával megállapította, hogy a Gold Island Bt. és Nature Force Kft. a fogyasztók megtévesztésére alkalmas tájékoztatásokat tett közzé. Az eljárás alá vont vállalkozások Yerba Diet, Premium Hoodia Patch, Premium Diet Patch, Human Growth Agent, Zero Nicotine, Breast Success, Oh! Érzéken forró ajkak, Oh! Érzéki Vágyfokozó krém, Female RX Oil és Plus, Liquid RX Plus, VP-RX Oil, Virility Pills és Patch, Enhance 9, illetve Rize2 termékeikhez valótlánul kapcsolt gyógyhatást, illetve kedvező élettani hatást. Elhallgatta továbbá, hogy a Yerba Diet, Premium Hoodia Patch, Premium Diet Patch, Human Growth Agent, Zero Nicotine, Breast Success, Female RX Plus, Liquid RX Plus, VP-RX Oil, Virility Patch, Rize2 termékei nem hozhatók forgalomba étrendkiegészítőként.”

- 6) A Versenytanács a határozatban a Gold Island Kereskedelmi és Szolgáltató 2002 Bt., illetve a Nature Force Kereskedelmi Kft. jogsértő magatartása további folytatását a határozat kézhezvételétől számított 30 nap elteltével megtiltotta.
- 7) A fentiekén túlmenően a Versenytanács a határozatban bírság megfizetésére is kötelezte az eljárás alá vont vállalkozásokat.
- 8) A PG 2000 Építőipari és Szolgáltató Kft. és a Nature Force Kereskedelmi Kft. a határozat ellen keresetet nyújtottak be a Fővárosi Bírósághoz, amelyet a bíróság 2010. február 5-én kelt 2.K.32.140/2009/7. számú ítéletével elutasított, az ítélet – ellene benyújtott fellebbezés hiányában – jogerőre emelkedett.
- 9) A PG 2000 Építőipari és Szolgáltató Kft. és a Nature Force Kereskedelmi Kft. a versenyfelügyeleti bírság összegét befizette, a Gold Island 2002 Bt. vonatkozásában a Versenytanács a határozatban foglalt bírság befizetésére

vonatkozó kötelezettség végrehajtását – önkéntes teljesítés hiányában – a Vj-086/2008/81. számú végzésével elrendelte.

II. Az utóvizsgálati eljárás során feltárt tények

- 10)A GVH a 2010. március 22-én kelt, Vj-086/2008/094. számú végzésével a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló, többször módosított 1996. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Tpv.) 76. §-a (1) bekezdésének c) pontja alapján a Versenytanács határozatában foglalt kötelezettségek teljesítésének ellenőrzése érdekében utóvizsgálatot indított.
- 11)Az utóvizsgálati eljárás során a GVH felhívta a Gold Island 2002 Bt.-t¹ és a Nature Force Kft.-t² (a továbbiakban: kötelezettek), hogy a megfelelő dokumentumokkal igazolják a Vj-086/2008/075. számú határozatban számukra előírt kötelezések teljesítését.
- 12)A Gold Island 2002 Bt. a székhelyére postai úton kézbesített utóvizsgálatot elrendelő és adatkérő végzéseket nem vette át, azok „nem kereste” jelzéssel érkeztek vissza. A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 79. §-ának (2) bekezdése alkalmazásával a végzéseket 2010. április 20. napjával kézbesítettnek kell tekinteni. A kézbesítési vélelem beálltáról szóló értesítést a Gold Island 2002 Bt. törvényes képviselője 2010. május 22-én átvette,³ a kézbesítési vélelem megdöntése iránti kérelmet vagy más nyilatkozatot (adatszolgáltatást) jelen végzés meghozataláig nem terjesztett elő.
- 13)Az utóvizsgálati eljárás során a GVH több alkalommal ellenőrizte a kötelezettek honlapjának tartalmát, illetve a helyreigazító nyilatkozatok közzétételét illetően megkereste a határozati kötelezésben érintett lapok kiadóit, hogy ellenőrizze, megbízta-e a Gold Island 2002 Bt. a kiadókat helyreigazító nyilatkozat megjelentetésével.

II.1. A Gold Island 2002 Bt.-t terhelő kötelezések

- 14)Tekintettel arra, hogy a Gold Island 2002 Bt. a GVH utóvizsgálati végzéseit nem vette át, adatszolgáltatási kötelezettségét nem teljesítette, így arról sem nyilatkozott, hogy a helyreigazító nyilatkozatokat a honlapján megjelenítette-e, illetve a Versenytanács határozatában nevezett lapokban közzétette-e, valamint azt sem igazolta, hogy a határozatban kifogásolt tartalmakat a honlapjáról eltávolította.
- 15)A GVH megkeresésére mind az Axel Springer Budapest Kiadói Kft. (Kiskegyed), mind a Ringier Kiadó Kft. (Nemzeti Sport), mind a Híd Rádió Zrt. (Bors) úgy nyilatkozott, hogy a Gold Island 2002 Bt.-től helyreigazító nyilatkozat közzétételére vonatkozó megbízást nem kapott, így helyreigazító nyilatkozat a nevezett lapokban nem is jelenhetett meg.⁴

¹ Vj-086/2008/095., 098. sz. iratok

² Vj-086/2008/096. sz. irat

³ Vj-086/2008/107. sz. irat

⁴ Vj-086/2008/108.,109., 111. sz. iratok

- 16)A Gold Island 2002 Bt.-hez köthető honlapok vonatkozásában megállapítható, hogy a versenyfelügyeleti eljárásban vizsgált, a versenytanácsi határozat meghozatalakor azonban már nem üzemelő www.top-pharma.hu és www.toppharma.hu honlapok az utóvizsgálat idején sem üzemelnek. A versenyfelügyeleti eljárás ideje alatt létrehozott www.top-pharma.info és www.top-pharma.eu,⁵ továbbá a www.top-pharma.ro oldalakon az utóvizsgálat során⁶, illetve a www.top-pharma.info és www.top-pharma.eu oldalakon jelen végzés meghozatalát közvetlenül megelőzően is többségében elérhetőek azok a tájékoztatások, amelyeket a Versenytanács határozata jogsértőnek talált. Jelen végzés meghozatalakor a Human Growth Agent, a Zero Nicotine, a Breast Success, az Oh! Érzéken forró ajkak, Oh! Érzéki Vágyfokozó krém, a Female RX Oil, a Female RX Plus, a Liquid RX Plus, a VP-RX Oil, a Virility Pills, a Virility Patch és az Enhance9 termékekkel kapcsolatos kifogásolt tájékoztatások voltak megtalálhatók a honlapokon.⁷
- 17)A fent nevezett honlapokon az utóvizsgálat során⁸, illetve jelen végzés meghozatalának az időpontjában helyreigazító nyilatkozat nem érhető el⁹, és nem áll rendelkezésre bizonyíték arra vonatkozóan, hogy a meghatározott időtartamban a Gold Island 2002 Bt. honlapjain a meghatározott szövegű helyreigazító nyilatkozat megjelenítésre került volna.
- 18)A Versenytanács határozata szerint a kötelezettek a helyreigazító nyilatkozatot minden olyan honlapon kötelesek közzétenni, amelyen az adott termékekről az adott időszakban bármely tájékoztatást elhelyeznek.¹⁰ A www.top-pharma.info, www.top-pharma.eu és a www.top-pharma.ro honlapok megjelenítése teljesen megegyezik a korábban vizsgált www.top-pharma.hu honlap grafikai-tartalmi megjelenítésével, és a honlapok kizárólag a Gold Island 2002 Bt. termékeinek a népszerűsítését szolgálják, ezért a Gold Island 2002 Bt. saját honlapjainak tekinthetők.
- 19)A fentiek alapján a Versenytanács megállapította, hogy a Gold Island 2002 Bt. nem tett eleget a Vj-086/2008/075. számú határozatban foglalt kötelezéseknek, sem a helyreigazító nyilatkozat közzététele, sem a jogsértő magatartás megszüntetése (a jogsértő tartalmak eltávolítása) tekintetében.

II.2. A Nature Force Kft.-t terhelő kötelezések

- 20)A Nature Force Kft. az utóvizsgálat során úgy nyilatkozott a GVH-nak, hogy a társaság honlapjának (www.natureforce.hu) kezdőlapján a helyreigazító nyilatkozatot 2009. május 15-től folyamatosan közzéteszi, továbbá csatolta kezdő oldalának kinyomtatott változatát.¹¹ A GVH a helyreigazító nyilatkozatnak a honlapon való megjelentetését az utóvizsgálat során két alkalommal ellenőrizte.¹² Ugyan jelen végzés meghozatalának az időpontjában a helyreigazító nyilatkozat már nem szerepel a honlapon¹³, az utóvizsgálat

⁵ Lásd a Vj-086/2008/075. sz. határozat 13. pontját.

⁶ Vj-086/2008/110. sz. irat

⁷ Vj-086/2008/119. sz. irat

⁸ Vj-086/2008/110. és Vj-086/2008/113. sz. iratok

⁹ Vj-086/2008/119. sz. irat

¹⁰ Lásd a Vj-086/2008/075. sz. határozat 95. pontját.

¹¹ Vj-086/2008/099. sz. irat

¹² Vj-086/2008/110. sz. irat

¹³ Vj-086/2008/119. sz. irat

során nem merült fel arra utaló adat, hogy a helyreigazítás nem volt elérhető a határozatban előírt ideig a kötelezett honlapján. Mindezek alapján a Versenytanács megállapította, hogy a Nature Force Kft. a határozatban számára előírt közzétételi kötelezettséget teljesítette.

21)A GVH a jogsértő magatartás megszüntetését, azaz a jogsértő tájékoztatások eltávolítását az utóvizsgálat során szintén ellenőrizte. Az érintett termékekkel kapcsolatos jogsértő tájékoztatások az utóvizsgálat korábbi időszakában nem voltak elérhetőek a kötelezett honlapján¹⁴, ugyanakkor a honlapnak az utóvizsgálat egy későbbi időpontjában történt ellenőrzésekor¹⁵, valamint a jelen végzés meghozatalát közvetlenül megelőzően a Breast Success Mellnövelő kapszulával kapcsolatos tájékoztatás ismételten megtalálható volt a kötelezett honlapján.¹⁶ A szóban forgó tájékoztatásról a Versenytanács megállapította, hogy az továbbra is tartalmazza a termék kedvező élettani hatásával kapcsolatos nem bizonyított, a Vj-086/2008/075. számú határozattal kifogásolt állításokat, miszerint a termék használata révén természetes úton nagyobb, feszesebb mellek érhetőek el.¹⁷

22)A fentiek alapján a Versenytanács arra a következtetésre jutott, hogy a Nature Force Kft. a jogsértő magatartás megszüntetésére vonatkozó, a határozatban számára előírt kötelezettségnek csak részben tett eleget.

III. A végrehajtás elrendelése és a végrehajtási bírság kiszabása

23)A Tpvt. 76. §-a (4) bekezdésének c) pontja alapján a Versenytanács határozatában foglalt kötelezettség teljesítésének ellenőrzésére indított utóvizsgálatban az eljáró versenytanács a vizsgáló jelentése alapján a kötelezettség teljesítése esetén az utóvizsgálatot végzéssel megszünteti, nem teljesítés esetén pedig határozattal korábbi határozatát visszavonja, illetve megváltoztatja, ha a kötelezettség teljesítése nem indokolt.

24)A Tpvt. 89. §-ának (1) bekezdése szerint a versenyfelügyeleti eljárás során hozott döntés jogerős, ha a döntés ellen határidőn belül jogorvoslatot nem terjesztettek elő, arról lemondtak, vagy a jogorvoslat kizárt. A (2) bekezdése szerint a jogerős döntés végrehajtható, ha a döntésben a teljesítésre megállapított határidő vagy határnap eredménytelenül telt el. A nem jogerős döntés akkor hajtható végre, ha a jogorvoslatnak a végrehajtásra nincs halasztó hatálya. Ugyanezen szakasz (3) bekezdése úgy rendelkezik, hogy az eljáró versenytanács a versenyfelügyeleti eljárás során hozott döntésének végrehajtását a teljesítési határidő eredménytelen eltelte után haladéktalanul, külön végzéssel, hivatalból rendeli el.

25)A Tpvt. 90. §-ának (1) bekezdése szerint, ha az eljáró versenytanács döntésében az ügyfelet meghatározott cselekmény elvégzésére, vagy meghatározott magatartás tanúsítására kötelezte, az eljáró versenytanács a

¹⁴ Vj-086/2008/110. sz. irat

¹⁵ Vj-086/2008/113. sz. irat

¹⁶ Vj-086/2008/119. sz. irat

¹⁷ Például: „A legújabb fejlesztésű mellnövelő kapszulák ugyanis kizárólag természetes alapanyagokból készültek, és összetételüknek köszönhetően segítik melleid természetes átalakulását, növelve méretüket, és feszesítve azokat a használat alatt folyamatosan.” „Receptünk nyolc különböző növényi alkotóelemet tartalmaz, melyek segítik a mellszövet növekedését és fejlődését.”

végrehajtás elrendelésével egyidejűleg végrehajtási bírságot szab ki. A végrehajtási bírság napi összege ötvenezer forintig terjedhet. A (2) bekezdés szerint az eljáró versenytanács a kötelezett indokolt kérelmére egy alkalommal, a végrehajtási bírság napi összegének felemelésével egyidejűleg az önkéntes teljesítésre póthatáridőt biztosíthat. A felemelt bírság összege napi százezer forintig terjedhet.

- 26)A Tpvt. 90. §-a (3) bekezdésének rendelkezése szerint a kötelezett a végrehajtási bírságot a végrehajtás elrendelésétől, a megemelt összegű végrehajtási bírságot pedig a teljesítési póthatáridő lejártától a határozatban foglalt teljesítésének igazolásáig eltelt időszakra köteles megfizetni. A (4) bekezdés értelmében a végrehajtási bírságot mind a vállalkozással, mind a vállalkozás vezetőjével szemben egyidejűleg is ki lehet szabni.
- 27)A Tpvt. 90. §-ának (5) bekezdése alapján a versenyfelügyeleti eljárás során kiszabott bírság, ha azt a kötelezett a teljesítésre nyitva álló határidőn belül sem fizette meg, adók módjára behajtandó köztartozásnak minősül, amelyet a GVH megkeresésére az illetékes állami adóhatóság szed be.
- 28)A Tpvt. 90/A. §-a szerint a meghatározott cselekmény elvégzésére, vagy meghatározott magatartás tanúsítására kötelező döntések végrehajtását a GVH foganatosítja.
- 29)Tekintettel arra, hogy a kötelezettek – részben, illetve egészében – nem tettek eleget a versenytanácsi határozatban foglalt kötelezettségeiknek, a Versenytanács a rendelkező részben foglaltak szerinti elrendeli a Vj-086/2008/075. számú határozat végrehajtását.
- 30)A Gold Island 2002 Bt. vonatkozásában a végrehajtási bírság napi tételének megállapításánál a Versenytanács figyelembe vette, hogy a kötelezett sem a helyreigazító nyilatkozat közzététele, sem a jogsértő magatartás megszüntetése iránt nem intézkedett, illetve az utóvizsgálat során hozzá intézett megkeresésre – az arról való tudomásszerzést követően – sem válaszolt. Figyelembe vette továbbá, hogy a versenyfelügyeleti eljárásban kifogásolt tájékoztatások döntő többsége továbbra is elérhető az eljárás alá vont saját honlapjain, így az általa forgalmazott termékek jelentős része tekintetében a jogsértés továbbra is fennáll. Ezen túlmenően, mint azt a határozat megállapította, az érintett termékek jellegük és a megcélzott jellemzően sérülékeny fogyasztói réteg okán kiemelkedő fogyasztói érdeksérelmet okozhatnak a piacon¹⁸, ezért a határozat mielőbbi és maradéktalan végrehajtásához, különös tekintettel a fogyasztók figyelmét felhívó helyreigazító nyilatkozat közzétételére és a jogsértő tartalmak eltávolítására, jelentős közérdek fűződik.
- 31)Mindezen körülmények alapján a Versenytanács arra a következtetésre jutott, hogy a végrehajtási bírság összegét a Tpvt. 90. §-ának (1) bekezdése alapján kiszabható legnagyobb napi tétel felénél magasabb összegben határozza meg. Amennyiben a végzés kézhezvételétől számított 30 nap során a kötelezések megfelelő teljesítését igazoló bizonyíték nem érkezik a Versenytanácshoz, a végrehajtási bírság kényszerítő erejének növelése érdekében a bírság napi összege emelkedik.

¹⁸ Lásd a Vj-086/2008/075. sz. határozat 10.-11. pontjait.

- 32)A fent említett körülményeket is figyelembe véve, a Versenytanács a határozatban foglalt kötelezések kikényszerítése érdekében szükségesnek tartja továbbá, hogy a Tptv. 90. §-ának (4) bekezdése alkalmazásával egyidejűleg a Gold Island 2002 Bt. vállalkozás vezetőjével szemben is végrehajtási bírságot szabjon ki. A Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium Céginformációs és az Elektronikus Cégeljárásban Közreműködő Szolgálatának céginformációs rendszeréből aktuálisan lekért adatok szerint a vállalkozás vezető tisztségviselője – és egyben egyik tulajdonosa – Varga Attila Mihály üzletvezetésre jogosult tag. A vállalkozás vezető tisztségviselője, mint a vállalkozás vezetője, tisztsége folytán felelős a társasággal szemben hozott jogerős határozatban foglaltak végrehajtása érdekében szükséges intézkedések megtételéért. Az utóvizsgálati eljárás alapján a vállalkozás a kötelezettségek végrehajtása és annak igazolása tekintetében az önkéntes jogkövetés és az együttműködés teljes hiányát mutatta, ami a Versenytanács szerint szintén indokoltá teszi, hogy a végrehajtási bírság egyidejűleg a vállalkozás vezetőjével szemben is kiszabásra kerüljön.
- 33)Mindezen okoknál fogva a Versenytanács a Gold Island 2002 Bt. vállalkozás vezetőjét terhelő végrehajtási bírság összegét a vállalkozással szemben kiszabott végrehajtási bírsággal egyezően állapította meg. A végrehajtási bírság kényszerítő erejének növelése érdekében a bírság napi összege Varga Attila Mihály üzletvezetésre jogosult tag esetében is emelkedik, amennyiben a végzés kézhezvételétől számított 30 nap alatt a kötelezések megfelelő teljesítését igazoló bizonyíték nem érkezik a Versenytanácshoz.
- 34)A Nature Force Kft. vonatkozásában a végrehajtási bírság napi tételének megállapításánál a Versenytanács figyelembe vette, hogy a kötelezett a határozatban számára előírt kötelezettségeket nagyobb részben teljesítette, és a kötelezett honlapján a jelen végzés meghozatalakor szereplő, a Breast Success termékkel kapcsolatos jogsértő állítások az utóvizsgálat tartama alatt sem folyamatosan voltak elérhetőek a honlapon. A végrehajtási bírság kényszerítő erejének növelése érdekében a Versenytanács a Nature Force Kft. vonatkozásában is úgy rendelkezik, hogy amennyiben a végzés kézhezvételétől számított 30 nap alatt a kötelezés megfelelő teljesítését igazoló bizonyíték nem érkezik a Versenytanácshoz, a bírság napi összege emelkedik. A Nature Force Kft. vonatkozásában a Versenytanács nem tartotta ugyanakkor szükségesnek, hogy a vállalkozás mellett egyidejűleg a vállalkozás vezetőjével szemben is végrehajtási bírságot szabjon ki.

IV. Egyéb kérdések

- 35)A végrehajtási bírságot a GVH 10032000-01037557 számú bírságbevételei számlájára kell befizetni. Mindaddig, amíg a kötelezett (a vállalkozás, illetve a vállalkozás vezetője is) a végrehajtási bírság megfizetésére irányuló kötelezettségének nem tesz maradéktalanul eleget, a GVH a végzés kézhezvételét követő minden egyes hónap végén az addig meg nem fizetett végrehajtási bírságot lejárnak tekinti. A kötelezett köteles az esedékessé vált végrehajtási bírságok átutalását tartalmazó dokumentumok megküldésével megfelelően igazolni a bírságfizetési kötelezettség teljesítését.
- 36)A Gazdasági Versenyhivatal hatásköre a Tptv. 45. §-án, illetékessége a Tptv. 46. §-án alapul. E rendelkezések értelmében a Gazdasági Versenyhivatal

kizárólagos hatáskörrel rendelkezik minden olyan versenyfelügyeleti ügyben, amely nem tartozik bíróság (Tpvt. 86. §) hatáskörébe, illetékessége pedig az ország egész területére kiterjed.

37)E végzés elleni jogorvoslati jog kizárása a Tpvt. 82. §-ának (1) bekezdésén alapul, a végrehajtási kifogás előterjesztését a Tpvt. 91. §-ának (1) bekezdése teszi lehetővé.

38)A Tpvt. 91. §-ának (1) bekezdése szerint az, akinek jogát vagy jogos érdekét a végrehajtás elrendelése, illetve a végrehajtási bírság kiszabása sérti, a sérelemről szerzett értesüléstől számított három nap alatt végrehajtási kifogást terjeszthet elő a Versenytanács elnökénél. A Versenytanács elnöke a végrehajtási kifogásról nyolc napon belül dönt, a végzéssel szemben jogorvoslatnak helye nincs. A Ket. 152. §-ának (1) bekezdése értelmében a végrehajtási kifogásnak a végrehajtásra nincs halasztó hatálya.

39)A végrehajtási bírság befizetésekor a közlemény rovatban feltüntetendő a versenyfelügyeleti eljárás száma, a kötelezett neve, valamint a befizetés jogcíme (végrehajtási bírság).

40)A Versenytanács tájékoztatja a kötelezetteket, hogy a bírságfizetési kötelezettség teljesítésének elmulasztása esetén a lejárttá vált végrehajtási bírság behajtását a GVH az APEH útján foganatosítja.

Budapest, 2010. november 16.

dr. Szántó Tibor sk.
előadó versenytanácsstag

dr. Zavodnyik József
versenytanácsstag

dr. Miskolczi-Bodnár Péter
sk.
versenytanácsstag