



GAZDASÁGI  
VERSENYHIVATAL

---

VERSENYTANÁCS

---

**Vj/084-008/2010.**

A Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa a dr. H.-B. Z. ügyvéd (Kajtár Takács Hegymegi-Barakonyi Baker&McKenzie Ügyvédi Iroda) által képviselt **FarmFaro Kft.** (Szolnok) kérelmező összefonódás engedélyezése iránti kérelmére indult eljárásban, melyben további ügyfélként részt vett a szintén dr. H.-B. Z. ügyvéd által képviselt **Patika Profi Gyógyszertár Működtető Kft.** (Székesfehérvár), a **Plaza Patika Invest Kft.** (Székesfehérvár), valamint a **Patika Invest Kft.** (Székesfehérvár) - tárgyaláson kívül - meghozta az alábbi

**h a t á r o z a t o t .**

A Versenytanács engedélyezi, hogy a FarmFaro Kft. egyedüli irányítást szerezzon Patika Profi Kft., a Plaza Patika Invest Kft. és a Patika Invest Kft. felett.

A határozat felülvizsgálatát az ügyfelek a kézbesítéstől számított harminc napon belül kérhetik a Fővárosi Bírósághoz címzett, de a Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsánál benyújtandó jogorvoslati kérelemmel.

## **I n d o k o l á s**

### **I.**

#### **A kérelem**

1. A FarmFaro Kft. (a továbbiakban: FarmFaro vagy kérelmező) az általa 2010. augusztus 4-én megkötött üzletrész adásvételi szerződés értelmében – azok azonos tulajdonosaitól – megszerzi a Patika Invest Kft. törzstőkéjének 100%-át, a Plaza Patika Invest Kft. törzstőkéjének 100%-át, valamint a Patika Profi Gyógyszertár Működtető Kft. (a továbbiakban: Patika Profi, együtt: kérelmezettek, illetve kérelmezővel együtt: a felek) törzstőkéjének 92%-át kitevő üzletrészt, ezen vállalkozások felett egyedüli irányítást szerezve.
2. A kérelmező az 1. bekezdés szerinti tranzakciókhoz – mint vállalkozások összefonódásához – 2010. augusztus 10-én benyújtott kérelmében a tisztességtelen piaci magatartás és versenykorlátozás tilalmáról szóló, többször módosított 1996. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Tpv.) VI. fejezetének rendelkezései alapján a Gazdasági Versenyhivatal engedélyét kérte. A felek kérelmet más versenyhatósághoz nem nyújtottak be.

### **II.**

#### **Az összefonódás résztvevői**

##### FarmFaro Kft. (Penta csoport)

3. A FarmFaro Kft-t 2010. július 29-én alapították, a Hollandiában bejegyzett Dr Max Holding BV közvetlen irányítása alá tartozik, amely a Penta csoport tagja.
4. A Penta Investments Limited által irányított vállalkozáscsoport (Penta csoport) közép-európai befektetőcsoport, amely 1994-ben brókerként kezdte meg működését. 2000-ben a Penta-csoport private equity (magánbefektetési) projektekkel kezdett foglalkozni, tevékenységi körét 2005-ben kiterjesztette az ingatlanbefektetésekre is. Jelenleg világszerte 200 alkalmazottja és 5 irodája van (Prága, Pozsony, Varsó, Limasszol, Amszterdam). A Penta csoport tíz országban tart fenn érdekeltséget, tagjai több, mint 25 ezer főt foglalkoztatnak.
5. 2008-ban a Penta csoport mintegy 1,88 milliárd eurós konszolidált árbevételt ért el, sokféle szektorban fektet be, általában már működő vállalkozásokba:
  - fémipar: alumíniumgyártás,
  - energiaszektor: erőmű üzemeltetés és -építés,

- egészségügyi szolgáltatások (külföldön): gyógyszerári láncok, laboratóriumok működtetése, egészségbiztosítási szolgáltatások,
- élelmiszergyártás és -feldolgozás, elsősorban a húsiparban,
- élelmiszer-kiskereskedelem,
- szerencsejáték, pl. sportfogadás,
- bankszektor,
- állateledel gyártás és -forgalmazás,
- telekommunikáció,
- textilipar.

6. A Penta csoport Magyarországon főleg az élelmiszeripar területén tevékenykedik (lásd lent):

- Debreceni Csoport Kft: a Csabahús Kft., a ZOLE MEAT Kft. és a Debreceni Hús Zrt. összeolvasása révén létrejött, húsipar területén tevékenykedő vállalkozás, amelynek közvetlen irányítója a MECOM GROUP s.r.o.. Feldolgozó tevékenységét Debrecenben, Szolnokon és Békéscsabán folytatja. A Debreceni Hús Zrt. 2008-ban került a Penta-csoport irányítás alá (Vj-041/2008.). A vállalkozás elsősorban a hazai piac ellátását végzi, ezen kívül exporttevékenységet is kifejt, húsipari termékeket Szlovákiába, Csehországba, Németországba, Angliába és Romániába, húst Szlovákiába, Romániába és a Közel-Keletre exportál.
- KAISER FOOD: a vállalkozás húsipari feldolgozó tevékenységét Mosonmagyaróváron és Abdán végzi. A Penta csoport a vállalkozást 2010 folyamán szerezte, az engedélyezési eljárás a GVH-nál Vj-060/2010. számon folyamatban van. A közvetlen irányításszerző a Debreceni Csoport Kft.

7. A Penta csoport külföldön honos vállalkozásai 2009-ben az alábbi termékek értékesítéséből értek el árbevételt Magyarországon:

- állateledel (Gimborn Holding GmbH),
- nyílászárók (Noves okná, s.r.o., OKNA Rąbień (Fortunor) Sp. Z.o.o.),
- drótkötelek és kábelek (Drumet Liny i Druty Sp. Z.o.o.), NL Drahtseile GmbH),
- repülőgépek és repülőgép-ipari alkatrészek (Aero Vodochody A.s.)
- fémipar (ZSNP, a.s.).

8. Ami a gyógyszerértári láncok működtetését illeti, a csoport jelenleg csak külföldön működtet gyógyszerárakat. 2004-ben szerzett részesedést a Česká Lékárna a. s. vállalkozásban, amely akkor 30 gyógyszerárat működtetett kizárólag a Kaufland bevásárlóközpontokban (jelenleg 130 gyógyszerárat működtet Csehországban). A csoport ezt követően tovább terjeszkedett a cseh piacon, majd 2005-ben belépett a lengyel és a szlovák piacra is (Lengyelországban jelenleg 70 feletti a gyógyszerárainak száma). A Dr. Max márkát 2006-ban vezették be. 2007-2008 évek során mindhárom országban újabb gyógyszerárakkal bővültek a hálózatok. Szlovákiában a terjeszkedés elsősorban a Kaufland hálózat terjeszkedését követte, de más bérbeadókkal, elsősorban kereskedelmi láncokkal is együttműködés alakult ki, így a Dr. Max gyógyszerárak más kereskedelmi egységekben is megjelentek Szlovákiában (jelenleg 170 gyógyszerár).

9. A Penta csoport Tpv. 27. § (1) szerint szűkített 2009. évi nettó árbevétele a tizenötmilliárd forintot jelentősen meghaladja.

#### Patika Profi Kft. (Patika Profi csoport)

10. A Patika Profi Gyógyszerár Működtető Kft. a Patika Profi csoport tagja, amely három vállalkozásból áll, melyek jelen eljárás kérelmezettjei. E vállalkozások egyike sem irányít további vállalkozásokat.

11. A Patika Profi Kft.-t három magánszemély alapította 2007. január 3-án közforgalmú gyógyszerár hálózat működtetése céljából. A társaság tulajdonosi köre a gyógyszerárak nyitásához igazodóan folyamatosan bővült az egyes gyógyszerárakat vezető személyi jogos gyógyszerészekkel. A vállalkozás által működtetett hálózat mára 45 gyógyszerárból áll. A vállalkozás 2007. óta a TESCO hivatalos partnere, ezzel is összefüggésben a hálózat 40 gyógyszerára TESCO hipermarketekben található. Ezen kívül további gyógyszerárai működnek más áruházakban, valamint a Ferihegyi Repülőtéren is.

12. A vállalkozás által működtetett közforgalmú gyógyszerárak (irányítószám szerinti sorrendben) a következők:

- Gyöngyszem (Tesco) 1097 Budapest, Koppány u. 2-4.
- Újpest-Városkapu (TESCO) 1138 Budapest, Gács u. 3.
- Szt. Damján (TESCO) 2120 Dunakeszi, Fő út 190.
- Szt. Ferenc (MC) 2220 Vecsés, Fő út 246-248.
- Liget (TESCO) 2330 Dunaharaszti, Némedi út 69.
- Kristály (TESCO) 2370 Dabas, Dancsó u. Hrsz. 2256/15.

- Aranyvölgyi (TESCO) 2400 Dunaujváros, Aranyvölgyi út 6.
- Dunafüredi (TESCO) 2440 Százhalombatta, Damjanich u. 29.
- Platán (TESCO) 2500 Esztergom, Mátyás király u. 30.
- Szt. Borbála (TESCO) 2660 Balassagyarmat, Mikszáth K. u. 56.
- Centrum (Városközpont Szolg.ház) 2730 Albertirsa, Vasút u. 4/11.
- Cifrakert (TESCO) 2750 Nagykőrös, Ceglédi u. 32.
- Kankalin (TESCO) 3200 Gyöngyös, Vásár u. 2.
- Vitalitás (TESCO) 3400 Mezőkövesd, Egri u. 51.
- Alsóvárosi (TESCO) 3700 Kazincbarcika, Attila u. 10/b.
- Napsugár (TESCO) 4100 Berettyóújfalu, Honvéd u. 13.
- Újvárosi (TESCO) 4220 Hajdúböszörmény, Külső-Újvárosi u. Hrsz. 0325/69.
- Bökekert (TESCO) 4300 Nyírbátor, Debreceni u. 71.
- Napfény (TESCO) 4700 Mátészalka, Alkotmány u. 1/A.
- Áfium (TESCO) 5000 Szolnok, Téglagyári út 30.
- Boróka (TESCO) 5600 Békéscsaba, Szarvasi út 68.
- Forrás (TESCO) 6300 Kalocsa, Bátyai út 8-10.
- Menta (TESCO) 6600 Szentes, Alsórét 258.
- Arany Sas (TESCO) 6724 Szeged, Rókusi krt. 42-64.
- Fagyöngy (TESCO) 6725 Szeged, Szabadkai út 7.
- Unikornis (TESCO) 7000 Sárbogárd, Ady E. út 19.
- Szt. László (TESCO) 7100 Szekszárd Tartsay V. u. 40.
- Hatos (TESCO) 7150 Bonyhád, Völgység u. 8.
- Tiszafa (TESCO) 7200 Dombóvár, Köztársaság u. 7.
- Gyöngyvirág (TESCO) 7300 Komló, Kossuth L. u. 54-46.
- Rézangyal (TESCO) 7630 Pécs, Budai Vám 1.
- Homeopátika (Interspar) 7632 Pécs, Siklósi u. 37.
- Park (TESCO) 7500 Nagyatád, Szabadság u. 38.
- Oázis (TESCO) 7700 Mohács, Pécsi út 8-10.

- Almáspatak (TESCO) 7900 Szigetvár, Almáspatak u. 7.
- Fehér Palota (Fehér Palota) 8000 Székesfehérvár, Palotai út 6.
- Hársfa (TESCO) 8200 Veszprém, Külső-Kádártai u. 3.
- Keresztes (TESCO) 8362 Keszthely Csapás u. 27.
- Szivárvány (TESCO) 8401 Ajka, Fő út 66.
- Kisgomba (TESCO) 8700 Marcali, Noszlopy G. u. 177.
- Zsályá (TESCO) 8800 Nagykanizsa, Boszorkány u. 2.
- Királyszék (TESCO) 9012 Győr, Királyszék u. 33.
- Rózsakert (Interspar) 9027 Győr, Fehérvári út 3.
- Segítő Mária (TESCO) 9600 Sárvár, Rákóczi út 83.
- Levendula (TESCO) 9700 Szombathely, Zanati u. 70.

#### Plaza Patika Invest Kft.

13. Az 1994-ben alapított vállalkozás kizárólag a Patika Profi Kft. részére nyújt szolgáltatásokat (ingatlanbérleti tevékenységet és gyógyszerár kialakítási beruházásokat végez), árbevétele is csak ennek eredményeképpen keletkezik.

#### Patika Invest Kft.

14. Az 2006-ban alapított vállalkozás kizárólag a Patika Profi Kft. részére nyújt szolgáltatásokat, árbevétele is csak ennek eredményeképpen keletkezik. A vállalkozás 2007-től ingatlanforgalmazással, ingatlan bérbeadással és -üzemeltetéssel foglalkozik. Több üzletközponttal van szerződése, az ezek útján bérelt üzlethelyiségeket a jogszabályi előírások figyelembe vételével gyógyszerár működtetésére alkalmassá tette, megszerezte rájuk a gyógyszerár működtetésére vonatkozó engedélyeket és a gyógyszerárak működtetését átengedte.

15. A csoport Tpvt. 27. § (1) szerint szűkített 2009. évi nettó árbevétele közel tízmilliárd forint.

### III.

#### A gyógyszer-forgalmazási piac főbb jellemzői

16. A gyógyszergyártókra és a gyógyszergyártásra, illetve a gyógyszerforgalmazókra és a gyógyszerforgalmazásra speciális jogi szabályozás vonatkozik, a gyógyszerek veszélyes jellegére, valamint az egyes gyógyszerek társadalombiztosítási támogatási rendszerbe befogadott voltára tekintettel is.

17. Az emberi alkalmazásra kerülő gyógyszerekről és egyéb, a gyógyszerpiacot szabályozó törvények módosításáról szóló 2005. évi XCV. törvény a gyógyszer-nagykereskedelem fogalma alatt a beszerzett gyógyszerek viszonteladók részére történő értékesítését érti, ideértve a gyógyszerek raktározásával, szállításával, EGT-megállapodásban részes államokon kívüli behozatalával, illetve a nem e térség országaiba irányuló kivitelével kapcsolatos valamennyi tevékenységet, amelyek eredményeként a gyógyszer az előállítótól a lakossági gyógyszerellátókhoz eljut. Gyógyszer-nagykereskedelmi tevékenységet folytatni e tevékenység végzésére jogosító hatósági engedély birtokában lehet. A gyógyszer-nagykereskedő az általa forgalmazott termékeket közvetlenül a lakosság részére nem forgalmazhatja, illetve csak olyan vevőknek szállíthat gyógyszert, akik a gyógyszerekkel kapcsolatos kereskedelmi, illetve egészségügyi szolgáltató tevékenység végzésére engedéllyel rendelkeznek.

18. A biztonságos és gazdaságos gyógyszer- és gyógyászati segédeszköz-ellátás, valamint a gyógyszerforgalmazás általános szabályairól szóló 2006. évi XCVIII. törvény (a továbbiakban: Gyftv.) értelmében főszabályként gyógyszert a betegek, fogyasztók, orvosok, valamint állatorvosok részére a – gyógyszertár működtetésére vonatkozó engedély birtokában működtethető – gyógyszertárak szolgálhatnak ki. A gyógyszer-kiskereskedelmi piacra a Gyftv. értelmében a gyógyszertárakon kívüli új szereplőként gyógyszertári működési engedéllyel nem rendelkező, kereskedelmi tevékenységet folytató vállalkozások is beléphetnek, azonban csak vény nélkül kiszolgálható és társadalombiztosítási támogatásban nem részesülő gyógyszerek jogszabály által meghatározott köre tekintetében.

19. A Gyftv. jelentősen liberalizálta a gyógyszertár alapítás és működtetés szabályait. Bár főszabályként megmaradtak a korábbi korlátozások (5 ezer lakos gyógyszertáranként; 250, illetve 300 méter az egyes gyógyszertárak között), a törvény lehetőséget ad új gyógyszertár létesítésére, amennyiben az érintett településen nem működik közforgalmú gyógyszertár, vagy a gyógyszertár működtetője a törvényben meghatározott többletszolgáltatások nyújtását vállalja [Gyftv. 49. §-ának (2) és (3) bekezdései].

20. Magyarországon jelenleg több, mint 2300 közforgalmú gyógyszertár működik, ezen belül a fővárosban elhelyezkedő gyógyszertárak száma 400 és 500 közé tehető.

#### IV.

##### **Az engedélykérési kötelezettség**

21. A Tpv. 1. § alapján a törvény hatálya kiterjed a természetes és a jogi személynek, valamint a jogi személyiség nélküli gazdasági társaságnak (a továbbiakban az előzőekkel együtt: vállalkozás) a Magyar Köztársaság területén tanúsított piaci magatartására. E törvény hatálya alá tartozik továbbá a vállalkozás külföldön tanúsított piaci magatartása is, ha annak hatása a Magyar Köztársaság területén érvényesülhet. A vizsgált tranzakció Magyarországon bejegyzett vállalkozások Magyarországon tanúsított magatartásának eredményeként jön létre, ezért arra a Tpv. hatálya a fentiek értelmében kiterjed.

22. A Tpv. 23. §-a (1) bekezdésének b) pontja értelmében vállalkozások összefonódása jön létre, ha egy vállalkozás vagy több vállalkozás közösen közvetlen vagy közvetett irányítást szerez egy vagy több tőle független vállalkozás egésze vagy része felett.

23. Az 1. bekezdés szerinti tranzakcióval a FarmFaro Kft. irányítást szerez a tőle független Patika Profi csoport, azaz: a Patika Profi Kft., a Patika Invest Kft. és a Plaza Patika Invest Kft. felett, mely irányításszerzés a Tpv. 23. §-a (1) bekezdésének b) pontja alapján összefonódásnak minősül.

##### A küszöbértékek vizsgálata

- *A Tpv. alapján*

24. Az összefonódásban résztvevő vállalkozáscsoportok 2009. évi nettó árbevétele együttesen meghaladta a tizenötmilliárd forintot, ezen belül két vállalkozáscsoporté az 500 millió forintot. Ezért az összefonódáshoz a Tpv. 24. § (1) bekezdése alapján a Gazdasági Versenyhivatal engedélye szükséges.



- *A Gyftv. alapján*

25. A Gyftv. 75. § (2) bekezdése értelmében a gyógyszerterát működtető vállalkozások összefonódásához akkor is Gazdasági Versenyhivatal engedélyét kell kérni, ha

- a) az érintett vállalkozáscsoportok, valamint az érintett vállalkozáscsoportok tagjai és más gyógyszerforgalmazásban érintett vállalkozások által közösen irányított vállalkozások gyógyszer-kiskereskedelmi forgalmazásból származó előző üzleti évben elért nettó árbevétele együttesen az egymilliárd forintot meghaladja, és
- b) az érintett vállalkozáscsoportok között van legalább egy olyan gyógyszerforgalmazásban érdekelt vállalkozáscsoport, melynek a gyógyszer-kiskereskedelmi forgalmazásból származó előző évi nettó árbevétele a vállalkozáscsoport tagjai és más vállalkozások által közösen irányított vállalkozások e tevékenységből származó nettó árbevételével együtt százmillió forint felett van, és
- c) a tervezett összefonódás eredményeképpen az irányítás alá kerülő további gyógyszerterát telephelyének
  - ca) községben elhelyezkedő gyógyszerterát esetén 25 km-es,
  - cb) városban elhelyezkedő gyógyszerterát esetén 5 km-es, vagy
  - cc) fővárosban elhelyezkedő gyógyszerterát esetén 2 km-essugarú körrel meghatározott földrajzi körzetében lévő gyógyszerterátok 10%-át meghaladó számú gyógyszerterát kerülne az adott vállalkozás vagy vállalkozáscsoport közvetlen vagy közvetett irányítása alá.

26. A Versenytanács a Gyftv. 75. § (2) bekezdés alkalmazása tekintetében az alábbiakból indult ki:

- A c) pontnak „a tervezett összefonódás eredményeképpen az irányítás alá kerülő további gyógyszerterát” megfogalmazásában szereplő „további” kitétel úgy értelmezte, hogy az engedélykérés nem vonatkozik arra az esetre, ha az irányítást megszerző vállalkozáscsoport (ideértve a közösen irányított vállalkozásokat is) a ca)-cc) pont szerinti földrajzi körzetben nem rendelkezik gyógyszerteráttal.

27. A FarmFaro Kft-nek az összefonódás előtt nincs érdekeltsége a gyógyszer kiskereskedelemben Magyarország területén, minek következtében az 1. bekezdés szerinti összefonódásra a Gyftv. alapján – annak 75. § (2) bekezdése a) és b) pontjának megvalósulásától függetlenül – nem áll fenn az engedélykérési kötelezettség. Minderre tekintettel az összefonódás engedélyezhetőségét a GVH csak a Tpv. alapján vizsgálta.

## V.

### Az engedélyezés

28. A Tpv. 30. §-ának (2) bekezdése szerint a Gazdasági Versenyhivatal nem tagadhatja meg az engedély megadását, ha – az (1) bekezdésben foglaltakat figyelembe véve – az összefonódás nem csökkenti jelentős mértékben a versenyt az érintett piacon, különösen gazdasági erőfölény létrehozása vagy megerősítése következményeként.

29. A Tpv. eddigi alkalmazási tapasztalatai alapján a Versenytanács az összefonódás horizontális, vertikális, portfólió és konglomerátum hatásait vizsgálja a Gazdasági Versenyhivatal Elnökének és a Versenytanács Elnökének 3/2009. számú Közleményében (a továbbiakban: Közlemény) foglaltak szerint.

30. A Versenytanács az összefonódással érintett árupiacok közül a gyógyszerek kiskereskedelmi értékesítésének, illetve a gyógyszerek beszerzésének vizsgálatát tartotta szükségesnek, a résztvevő vállalkozások további tevékenységei (a gyógyszertárak által forgalmazott egyéb termékek) esetében ugyanis nyilvánvalóan nem lehetnek káros versenyhatásai az összefonódásnak.

31. Az összefonódás előtt a FarmFaro Kft. – sem a Penta csoport – nem rendelkezik gyógyszertárakkal, nem vesz részt a gyógyszer nagykereskedelemben, és nem végez egyéb kapcsolódó tevékenységet sem. A Versenytanács álláspontja szerint az összefonódás következtében horizontális, káros vertikális, portfólió vagy konglomerátum hatással nem kell számolni.

32. Mindezek alapján a Versenytanács a Tpv. 77. § (1) bekezdés a) pontja szerinti határozatában a kérelmezett összefonódást engedélyezte.

## VI.

### Eljárási kérdések

33. A GVH hatásköre a Tpv. 45. §-án, illetékessége a Tpv. 46. §-án alapul. E rendelkezések értelmében a GVH kizárólagos hatáskörrel rendelkezik minden olyan versenyfelügyeleti ügyben, amely nem tartozik bíróság hatáskörébe (Tpv. 86. §), illetékessége pedig az ország egész területére kiterjed.

34. A Versenytanács határozatát – a Tpv. 73. § (2) bekezdésének alkalmazásával – tárgyalás tartása nélkül hozta meg.
35. A 62. § (1) bekezdése szerinti négymillió forintos eljárási díjat a Kérelmező előzetesen leróta.
36. Az ügyfeleket megillető jogorvoslati jog a Tpv. 83. § (1) és (2) bekezdésén alapul.

Budapest, 2010. október 20.

dr. Dobos Gergely sk.  
előadó versenytanács tag

dr. Zavodnyik József sk.  
versenytanács tag

dr. Zlatarov László sk.  
versenytanács tag