



VERSENYTANÁCS

Vj-60-045/2010.

A Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa az Oppenheim Ügyvédi Iroda (Budapest) által képviselt **Debreceni Csoport Kft.** (Szolnok) kérelmező összefonódás engedélyezése iránti kérelmére indult eljárásban, melyben további ügyfélként érintett a szintén az Oppenheim Ügyvédi Iroda (Budapest) által képviselt **Kaiser Food Kft.** (Abda) - tárgyaláson kívül - meghozta az alábbi

h a t á r o z a t o t .

A Versenytanács engedélyezi a Debreceni Csoport Kft.-nek a Kaiser Food Kft. feletti irányításszerzéssel megvalósuló összefonódást.

Jelen határozat felülvizsgálatát az ügyfelek a kézbesítéstől számított harminc napon belül kérhetik a Gazdasági Versenyhivatalnál benyújtott, vagy ajánlott küldeményként postára adott, a Fővárosi Bírósághoz címzett keresettel.

I n d o k o l á s

I.

A kérelem

1. A tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló, többször módosított 1996. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Tpv.) alapján a Debreceni Csoport Kft. (5000 Szolnok, Vágóhíd u. 60., a továbbiakban: Debreceni Csoport) 2010. június 24-én kérelmet¹ terjesztett elő, hogy a Gazdasági Versenyhivatal (a továbbiakban: GVH) feltétel és kötelezettség előírása nélkül engedélyezze számára a Kaiser Food Kft. (9151 Abda, Bécsi út 0101/2 hrsz., a továbbiakban: Kaiser Food) üzletrészei 97,37%-a megszerzését.
2. A Tanács vállalkozások közötti összefonódások ellenőrzéséről szóló 2004. január 20-i 139/2004/EK rendelete² (a továbbiakban: Összefonódási Rendelet) alapján nem kötelező a bejelentés, ha nem állapítható meg, hogy az összefonódás uniós léptékű

¹ Vj-60/2010

² A Tanács 139/2004/EK rendelete (2004. január 20.) a vállalkozások közötti összefonódások ellenőrzéséről (HL L 24., 2004.1.29., 1-22. o.)

lenne a felek által az Európai Unió (a továbbiakban: EU) területén előző évben elért forgalom alapján. Tekintettel - többek között - arra, hogy a 2009. évben az irányítás alá kerülő vállalatcsoport EU-ban elért árbevétele a 250 millió euró értékhatár alatt maradt [Összefonódási Rendelet 1. cikk (2) bekezdés (b) pontja], továbbá legalább két érintett vállalkozás sem ért el legalább három tagállamban 25 millió eurót meghaladó árbevételt [Összefonódási Rendelet 1. cikk (3) bekezdés c) pont], az összefonódást nem jelentették be az Európai Bizottsághoz (a továbbiakban: Bizottság). A tranzakció engedélyezésére Magyarországon kívül más versenyhatóság előtt sem indul eljárás.

II. Az ügyfelek

Kérelmező

3. A kérelmező Debreceni Csoport Kft. a Penta Holding Limited által irányított vállalatcsoport (a továbbiakban: Penta Csoport)hoz tartozik.
4. A Debreceni Csoport közvetlen tulajdonosa a Mecom Group s.r.o., a Penta Csoport élelmiszer vállalkozásait összefogó cég, amelynek tevékenységére vonatkozó adatok az 1. számú mellékletben találhatók.



5. A Penta Holding Limited-nek világszerte igen nagy számú leányvállalata van.³ A 2. sz. mellékletben azok a Penta Csoport (a továbbiakban: Penta Csoport)hoz tartozó vállalkozások kerültek feltüntetésre, amelyek a Debreceni Csoportot közvetve vagy közvetlenül irányítják, valamint amelyek Magyarországon üzleti tevékenységet fejtenek ki (azaz rendelkeznek magyarországi árbevétellel). A Penta Csoport - további leányvállalatain keresztül - közvetetten is részt vesz különböző üzleti tevékenységekben a magyar piacon. Ezen üzleti tevékenységek ugyanakkor – a Mecom Group s.r.o.-t kivéve – nem kapcsolódnak sem a húspiachoz, sem pedig a húsfeldolgozási piachoz, hanem azoktól nagyban különböző termékkategóriákat⁴ érintenek.

³ A Penta Csoport (a továbbiakban: Penta Csoport)hoz tartozó főbb tagvállalkozásokat tartalmazó listát a Vj-60/2010. iktatószámú kérelem I.1.C. számú mellékletként csatolta a kérelmező.

⁴ A Penta Csoport ezen vállalkozásai többek között állateldelt (Gimborn Holding GmbH), ablakokat (Noves okná, s.r.o. és Okna Rąbień Sp. z o.o.), repülőgép alkatrészeket (Aero Vodochody, a.s.), huzalokat és drótköteleteket (Drumet Liny I Druty Sp. Z.o.o. és NL Drahtseile GmbH) értékesítenek a magyar piacon. Ezek felül a Penta Csoport a ZSNP a.s. tulajdonosa, amely vállalkozás a magyar fémipari piacon aktív.

Összességében a kérelmező vállalatcsoportjába tartozó cégek tevékenységei Magyarországon az alábbiak:

- repülőgépipar számára alkatrészek illetve repülőgépek értékesítése;
- acél huzal és pászma kereskedelem;
- állati eledel értékesítése;
- műanyag nyílászárók gyártása és értékesítése;
- alumínium elemek, vázak értékesítése;
- hús, hústermékek és húskonzervek gyártása és értékesítése.

6. A Mecom Group s.r.o., Szlovákia legjelentősebb húsipari vállalkozása 2008-ban jött létre a Penta Csoport tulajdonába került három cég összevonásából. A Mecom Group gyártási központja a szlovákiai Homonnában, adminisztratív központja pedig Pozsonyban van. A Mecom Group húskészítmény termékeit elsősorban a szlovák piacra szánja, de termelése 10-15%-át exportálja Csehországba, Lengyelországba és Magyarországra.
7. A Penta Csoport első magyarországi befektetése 2008-ban volt, amikor megvásárolta a Debreceni Csoport jogelődjeit, a magyar élelmiszerfeldolgozási piacon aktív Debreceni Hús Zrt., Szole-Meat Kft. és Csabahús Kft. társaságok többségi irányítást biztosító részesedéseit. Ezt az összefonódást a GVH Vj-41/2008/5. számú határozatával engedélyezte. 2009-ben megalakult a fenti három társaság jogutódja, a Debreceni Csoport.
8. A Debreceni Csoport jelenleg a húskészítmények piacán és a friss húspiacon aktív. A magyar piacon kívül a Debreceni Csoport húskészítményeket Szlovákiába, a Cseh Köztársaságba, Németországba, Angliába, Svédországba, Romániába és Oroszországba, nyershúst Szlovákiába, Romániába és a Távol-Keletre exportál. Az export értékesítés árbevételének 95%-a az EU országaiba irányul, azon belül is annak 49%-a Szlovákiába. A Szlovákiában értékesített termékek jelentős része (92%-a) a tulajdonos Mecom Group részére került kiszállításra. Összetételét tekintve élőállat, húsalapanyag, késztermék és ipari segédanyag egyaránt szerepelt benne.⁵
9. A Debreceni Csoport fő tevékenységi körei: hús-, baromfihús-készítmény gyártása. A Debreceni Csoport belföldi és export árbevételét tevékenységek, illetőleg relációk szerinti bontásban a vizsgálati jelentés 47. pontja mutatja be.⁶
10. A belföldi árbevétel túlnyomó többsége a saját termelésű termékek árbevételéből adódik, mely a gyáregységek által termelt friss húsok, és húskészítmények (vörösáruk, sonkafélék, kenős áruk, szolnoki penészes szalámik, és a békéscsabai szárazkolbászok) értékesítésének árbevétele.
11. A Debreceni Csoport gyáregységeit és azok tevékenységét a 3. sz. melléklet mutatja be.

⁵ Az információk a Vj-60/2010 kérelem III.1.A/1 mellékletében csatolt Debreceni Csoport 2009. üzleti évről szóló Éves beszámolóiból származnak.

⁶ Vj-060-37/2010

Kérelmezett

12. A Kaiser Food üzletrészei többségének – részben közvetlenül, részben közvetetten a Réti Befektetési és Szolgáltatói Kft. útján - Réti Attila a tulajdonosa. A Kaiser Food tulajdonosi szerkezetét az alábbi ábra mutatja be:



13. A Kérelmezettnek nincs érdekeltsége más vállalkozásban.
14. A Kaiser Food korábban is és jelenleg is a húsfeldolgozási piacon aktív. A Kaiser Food gyártja a “Kaiser” márkatermékeket⁸ (szalámikat, sonkákat, szalonnákat, stb.), valamint a régió különböző élelmiszer üzletláncainak és élelmiszer üzleteinek kereskedelmi márkás (a továbbiakban: PLB termék) termékeit is. A Kaiser Food termékei között megtalálhatók a különféle felvágottak, májasok, a pulykahúsból készült "Aranypulyka" termékek, száraz és félszáraz kolbászok és szalámik is. A Kaiser Food is fokozatosan bővítette termékpalettáját, így a hagyományos termékek mellett jelenleg például "Súlykontroll" (alacsony energia tartalmú) termékeket is előállít. 2007-től új, védőgázos csomagolású termékekkel jelent meg a piacon. 2008-ban a társaság bevezette a piacra a Kaiser Ízesített krinolinok, a Kaiser szalámi Slimek, a Kaiser szeletelt párizsik termékcsaládokat. A 2009. évben új szalámik kerültek bevezetésre a piacra: Kaiser Dán szalámi és Kaiser Eredeti Magyar paprikás szalámi. Megújult az egészséges táplálkozást támogató termékcsalád is.
15. A Kaiser Food 2009. évi belföldi nettó árbevételét, és annak tevékenységek szerinti megoszlását a vizsgálati jelentés 64. pontja mutatja be.⁹
16. A Kaiser Food iparági tapasztalata jelentős, a társaság több közismert márkára és termékre támaszkodhat.

III.

Az összefonódás tárgya, tartalma

17. A Penta Csoport iparági befektetési lehetőségeket keresve talált a Kaiser Food tulajdonjogának megszerzési lehetőségére. Mivel a vállalkozás tevékenysége illik a már meglévő húsipari vállalkozások tevékenységéhez, és a minőségi húskészítmény termékek gyártásának hatékonysága növelhető a méretgazdaságossági előnyök alapján, a Penta Csoport a Kaiser Food megszerzése mellett döntött.

⁷ A Dolgozói Törzsbetéthez kapcsolódóan kizárólagos irányítási jogok nem ismertek és a kérelemben sem szerepel erre vonatkozóan információ.

⁸ Így például a Kaiser Füstölt, a Wellness, a Kaiser szendvicskrémek, valamint a Kaiser Aranycsirke termékcsaládot.

⁹ Vj-060-37/2010

18. A Tarandus Kft. 2010. június 8. napján Üzletrész adásvételi szerződést¹⁰ (a továbbiakban Szerződés) kötött a Debreceni Csoporttal a Kaiser Food-ban meglévő üzletrész eladása tárgyában.
19. A Szerződés eredményeként a Debreceni Csoport megszerzi a Kaiser Food üzletrészeinek legalább 97,37%-át, és ezzel a Kaiser Food taggyűlésén leadható szavazati jogok többségét.
20. A kérelmező által a kérelemhez¹¹ csatolt 2010. június 8. napján aláírt Szerződés 9.1. Versenytilalom / munkaerő-csábítás tilalma című pontja szerint az Eladó kötelezettséget vállal és megállapodik Vevővel, hogy a Zárás Napjától számítva öt (5) éven át sem közvetlenül, sem közvetve, sem másokkal együtt, sem saját felelősségre, sem harmadik személyen, Kapcsolt Vállalkozáson, közös vállalkozáson keresztül vagy annak nevében, sem igazgatóként, sem ügyvezetőként, sem részvényesként, sem munkavállalóként, sem tanácsadóként, sem alvállalkozóként, sem egyéb minőségben versenytársként vagy annak alkalmazásában üzleti tevékenységet nem folytat, munkaerő csábításban nem vesz részt. A kérelmező ugyanakkor a Vj-60-012/2010 beadványhoz csatolta 2010. augusztus 30. napján aláírt Üzletrész Adásvételi Szerződés Módosítása okiratot, mely a Szerződés 9.1. Versenytilalom / munkaerő-csábítás tilalma című pontját módosítja, a kötelezettség időtartamát tekintve öt évről három évre csökkentve azt.

IV.

Az engedélykérési kötelezettség megalapozottsága

Függetlenség

21. Az összefonódásban résztvevő vállalkozások egymástól függetlenek, mert nem tartoznak egy vállalkozáscsoportba¹² és azokat nem irányítják ugyanazok a vállalkozások, továbbá piaci magatartásuk meghatározásában önálló döntési joggal rendelkeznek.

Árbevétel

22. A Tptv. 24. §-ának (1) bekezdése értelmében a vállalkozások összefonódásához a GVH-tól engedélyt kell kérni, ha valamennyi érintett vállalkozáscsoport [Tptv. 26. § (5) bekezdés], valamint az érintett vállalkozáscsoportok tagjai és más vállalkozások által közösen irányított vállalkozások előző üzleti évben elért nettó árbevétele együttesen a tizenöt milliárd forintot meghaladja, és az érintett vállalkozáscsoportok között van legalább két olyan vállalkozáscsoport, melynek az előző évi nettó árbevétele a vállalkozáscsoport tagjai és más vállalkozások által közösen irányított vállalkozások nettó árbevételével együtt ötszázmillió forint felett van.

¹⁰ A kérelmező a Szerződés hitelesített másolatát a Vj-60/2010 kérelem II.1. mellékletében csatolta.

¹¹ Vj-60/2010

¹² A Tptv. 15. § (2) bekezdése alapján:

„Egy vállalkozáscsoportba tartozik a vállalkozás azokkal a vállalkozásokkal,

a) amelyeket a 23. § (2) vagy (3) bekezdésében foglaltak szerint önállóan irányít;

b) amelyek az a) pont szerint irányítják;

c) amelyeket a b) pont szerinti vállalkozás az a) pont szerint irányít;

d) amelyeket az a)-c) pont szerinti vállalkozások és a vállalkozás közül kettő vagy több közösen irányít.”

23. A tranzakció közvetlen és közvetett résztvevőinek figyelembe vehető, 2009. évben Magyarországon elért nettó árbevétele több mint 30 milliárd Ft volt, és a tranzakció részvevői között van két vállalkozáscsoport (a Penta csoport és a kérelmezett) melynek árbevétele meghaladta az 500 millió Ft-ot.¹³
24. Ezzel teljesültek a Tpv. 24. §-ának (1) és (2) bekezdésében foglalt feltételek. A vállalkozáscsoportok az előző számviteli évben olyan összfordalmat értek el Magyarországon, hogy az engedélykérshez szükséges árbevételi határok megvalósultak.

V.

Az érintett piac(ok)

25. A Tpv. 30. §-ának (2) bekezdése szerint a GVH nem tagadhatja meg az engedély megadását, ha - az (1) bekezdésben foglaltakat figyelembe véve - az összefonódás nem csökkenti jelentős mértékben a versenyt az érintett piacon (14. §), különösen gazdasági erőfölény létrehozása vagy megerősítése következményeként.
26. A Tpv. 14. §-a szerint az érintett piacot a megállapodás tárgyát képező termék és a földrajzi terület figyelembevételével kell meghatározni. A megállapodás tárgyát képező terméken túlmenően figyelembe kell venni az azt – a felhasználási célra, az árra, a minőségre és a teljesítés feltételeire tekintettel – ésszerűen helyettesítő termékeket (keresleti helyettesíthetőség), továbbá a kínálati helyettesíthetőség szempontjait.

Az érintett árupiac

A releváns áruk

27. Az összefonódásban közvetlenül és közvetetten résztvevő vállalatok a vörösáruk (Debreceni Csoport, Mecom Group s.r.o., Kaiser Food), a kolbászok (Debreceni Csoport, Mecom Group s.r.o., Kaiser Food), a szalámik (Debreceni Csoport, Mecom Group s.r.o., Kaiser Food), a füstölt, főtt késztermékek (Debreceni Csoport, Mecom Group s.r.o., Kaiser Food), a szalonnák (Debreceni Csoport, Mecom Group s.r.o.), a friss sertéshús előállításának (Debreceni Csoport), a friss marhahús előállításának (Debreceni Csoport) piacain vannak jelen.¹⁴
28. Mind a kérelmező, mind a kérelmezett vállalatcsoportok jelen vannak a **vörösáruk**, a **kolbászok**, a **szalámik**, a **füstölt, főtt késztermékek piacain**, az összefonódás horizontális hatásainak vizsgálata során ezekre a piacokra kell koncentrálni.
29. A friss hús (sertés vagy marha) előállítása a jelen ügyben a vertikális hatás lehetősége miatt érdemel figyelmet, annak ellenére, hogy a Kaiser Food és a Debreceni Csoport és a Penta Csoport e termékek tekintetében az összefonódást megelőzően nem állt egymással vertikális (szállító-megrendelő) viszonyban.

¹³ Az üzleti titoknak minősülő pontos értékek a Vj-003/2010 számú beadvány III. fejezet 1. pontjában találhatóak.

¹⁴ A Mecom Group s.r.o.-t kivéve a Penta Csoport Magyarországon kívüli tagjai által nyújtott szolgáltatások és gyártott termékek nem kapcsolódnak a tervezett tranzakcióhoz, így a repülőgépek és repülőgép alkatrészek értékesítésének (AERO Vodochody, a.s.), az ipari kötelek és drótok értékesítésének (Drumet Liny i Druty Sp. Z o.o., NL Drahtseile GmbH), a nyílászárók értékesítésének (Okna Rąbień Sp. z o.o., NOVES okná), a kisállat-kereskedésnek (H. von Gimborn GmbH, Gimborn Italia s.r.l.), valamint az alumínium alkatrészek értékesítésének (ZSNP, a.s.) piacán további elemzés végzése versenyjogi szempontból nem szükséges.

a) A vörösáruk (húspépes, hőkezelt húskészítmények) bemutatása¹⁵

30. Különböző átmérőjű, természetes vagy műbélbe töltött, marha és/vagy borjú és/vagy sertés és/vagy baromfi, valamint egyéb vágóállatok különböző zsírtartalmú hús alapanyagából, zsírszöveteiből, esetleg melléktermékekből és/vagy a termék jellegének megfelelő finom szemcseméretre aprított adalék-, jelleg- és ízki alakító anyagokból készült, homogén metszslapú, főzéssel hőkezelt, füstölt vagy füstötlen húskészítmények.

b) A kolbászok azonosító adatai, bemutatása

31. A Magyar Élelmiszerkönyv meghatározása¹⁶ szerint a kolbászok termékcsoprtja különböző átmérőjű, természetes vagy mesterséges burkolatba töltött, különböző szemcseméretűre aprított hús alapanyagból készült húskészítményeket tartalmazza, melyek alapanyaga marhahús és/vagy sertéshús és/vagy baromfihús és/vagy egyéb vágóállat húsa, továbbá gyártási szalonna alapanyag és/vagy baromfizsradék és/vagy marhafaggyú.

32. Másodlagos termékek, jelleg- és ízki alakító anyagok hozzáadásával készülnek, tartósításukat füstöléssel és/vagy szárítással, érleléssel, esetenként főzéssel végzik. Az egyes készítmények jellegét a metszslap mozaikja (min. 3 mm), a készítmény íze és burkolata, valamint külső megjelenési formája határozza meg.

c) A szalámifélék azonosító adatai, bemutatása

33. A Magyar Élelmiszerkönyv meghatározása¹⁷ szerint a szalámifélék termékcsoprtja különböző (min. 40 mm) átmérőjű, természetes vagy mesterséges burkolatba töltött készítményeket tartalmazza, amelyek nemespenéssel vagy egyéb anyaggal vannak bevonva (pl. mártómasszába mártottak) vagy bevonat nélküliek (pl. penészsmentesek), szárításos érleléssel vagy gyorsított szárításos érleléssel, sertés és/vagy baromfi, valamint marha és/vagy egyéb vágóállatok húsból és gyártási szalonna alapanyagból és/vagy baromfizsradékból, marhafaggyúból készülnek, jelleg- és ízki alakító anyagok felhasználásával. Metszslapjuk különböző aprítottságú, egyenletesen elkevert (min. 2 mm) hús- és szalonna- (faggyú, baromfizsradék) mozaikokból állnak.

d) A füstölt, főtt húsok bemutatása¹⁸

34. Minden olyan, a termékfajára jellemző módon darabolt és előkészített csontos vagy csont és porc nélküli sertés és/vagy marha és/vagy baromfi, továbbá egyéb vágóállatok húsa, illetve sertés-, borjú- vagy marhanyelv, amelyet sózással, jelleg- és ízki alakító anyagokkal való pácolással, majd ezt követő

- szárítással, füstöléssel (hideg vagy meleg, vagy forró) vagy
- szárítással, füstöléssel, főzéssel, vagy
- lángolással, vagy
- érleléssel, vagy
- sütéssel

¹⁵ Lásd: Magyar Élelmiszerkönyv, azonosító szám: MÉ-2-13/01, <http://www.omgk.hu/ELELM/2/213/b1.html#1> (2010. szeptember 20.)

¹⁶ Azonosító szám: MÉ 2-13/04, Lásd: <http://www.omgk.hu/ELELM/2/213/34.html#4> (2010. szeptember 20.)

¹⁷ Azonosító szám: MÉ 2-13/05, Lásd: <http://www.omgk.hu/ELELM/2/213/57.html#5> (2010. szeptember 20.)

¹⁸ Lásd: Magyar Élelmiszerkönyv, azonosító szám: MÉ 2-13/11 <http://www.omgk.hu/ELELM/2/213/811.html#11> (2010. szeptember 20.)

tartósítanak.

35. Pácolásuk lehetséges hagyományos, hosszú ideig tartó vagy gyors pácolással. A termékek forgalomba hozhatók a termék jellegétől függően fóliás, vákuumfóliás vagy védőgázos csomagolásban is, egészben vagy szeletelve.

Helyettesítés

36. A releváns áruk keresleti és kínálati helyettesíthetőségét¹⁹ illetően a Versenytanács megállapíthatónak látja, hogy
- a vörösáruk eltarthatóságuk és árszintjük alapján legfeljebb a kenős árakkal és a hurkafélékkel lennének helyettesíthetők, de az érdemi keresleti helyettesíthetőséget az eltérő ízvilág zárja ki, a kínálati helyettesíthetőség pedig a vörösáruk és egyéb, másodlagos feldolgozáson áteső húsipari termékek között az eltérő gyártástechnológia miatt nem állapítható meg,
 - a kolbászok és szalámik között érdemi keresleti helyettesíthetőség áll fenn, a kolbászokat, szalámikat és a szárított húsokat is helyettesíthetik a magas hústartalmú sonkák, kínálati helyettesíthetőség azonban az eltérő technológia folytán nem áll fenn,
 - a füstölt, főtt marha és sertéshús bizonyos körben baromfihússal helyettesíthető, kínálati helyettesíthetőség azonban az eltérő technológia folytán nem áll fenn.

Az érintett földrajzi piac

Szállítási módok és költségek, tipikus szállítási távolságok, maximális ésszerű szállítási távolság

37. A maximális szállítási távolságok meghatározása során a termékre élelmiszeripari előírásoknak megfelelően adható szavatossági időből kell kiindulni. Mivel a szárazáruk eltarthatósága 20-25 nap között van, ezért az elméleti szállítási távolság globális (mivel ennyi idő alatt bárhová eljuttatható a termék). Az eltarthatóság a vörösáruk esetében maximum 8-9 nap, a fehér húsok esetében még kevesebb 6-9, míg a vörös húsok esetében 8-9 nap, így értelemszerűen a szállítási távolságok is jóval rövidebbek.
38. Az egyes húsipari termékek eltarthatósága

	Az eltarthatóság időtartama	
	Vákuumozás nélkül	Vákuumozás alkalmazása esetében
	Hűtött élelmiszerek (kb. 5 C°)	
Fehér húsok	2-3 nap	6-9 nap
Vörös húsok	3-4 nap	8-9 nap
Vörösáruk	2-3 nap	8-9 nap
Szárazáruk	7-9 nap	20-25 nap

Forrás: <http://www.vakufit.eu/hu/trvanlivost-potravin.html> (2010 szeptember 19.)

39. Az ésszerű maximális szállítási távolságot befolyásolja az adott áru jövedelmezősége is: a magasabb feldolgozottsági fokú jövedelmezőbb termékek esetében (ilyenek a szárazáruk, csomagolt-, szeletelt hentesáruk) elvileg megéri nagyobb távolságokra szállítani, szemben az alacsonyabb feldolgozottsági fokú nyershúsokkal, illetve a vágási melléktermékekkel, melyeket jövedelmezőségükből fakadóan nem érdemes beföldnél messzebb szállítani.

¹⁹ Lásd vizsgálati jelentés 109-120 pontjai

Export, import

40. A földrajzi piac tekintetében az országos piacdefiníció látszik megalapozottnak, mivel a Debreceni Csoport és a Kaiser Food előállításának piaci bázisa országos, emellett értékesítésük nagy része is belföldön realizálódott 2009-ben. A fentiekre és a GVH korábbi gyakorlatára²⁰ tekintettel a releváns földrajzi piac minden egyes fenti termékcsoporthoz esetében Magyarország egész területének tekinthető.

Piacra lépési akadályok, korlátok

41. A vizsgálati jelentés 132-142. pontjaiban részletesen bemutatott márkahűség, bizonyos jogi és gazdasági korlátok ellenére egyrészt megállapítható, hogy a piacra lépéshez nem szükségesek jelentős beruházások, és a piacról való kilépés esetén e beruházások is visszanyerhetők a használt berendezéseknek az élelmiszeripar más ágazatában való hasznosítása vagy azok értékesítése folytán, ráadásuk szabad gyártókapacitással rendelkező cégek jövőbeni piacralépése elképzelhető.

Az érintett piaci verseny

42. A fentebb említett termékpiacokon a következőképp alakulnak a piaci részesedések:

a) Vörösárúk

43. Ami a vörösárúk teljes (PLB termékeket és gyártói márkákat egyaránt magában foglaló) magyarországi piacát illeti, a Debreceni és a Mecom Csoportot is magába foglaló Penta Csoport árbevétel alapján 20% alatti részesedéssel rendelkezve [a pontos adat üzleti titok] a harmadik legnagyobb piaci résztvevővé válik az összefonódást követően.

b) Kolbászok

44. A kolbász-szegmensben az összefonódást megelőzően harmadik és negyedik legnagyobb piaci résztvevő az összefonódást követően 20% alatti részesedéssel rendelkezve [a pontos adat üzleti titok] a második legnagyobb piaci résztvevővé válik, néhány százalékkal megelőzve a harmadik legnagyobb piaci résztvevőt.

c) Szalámik

45. A szalámi piacán a piacvezető vállalkozás árbevétel alapján számított piaci részesedésétől számottevően elmaradva, 20% alatti részesedéssel rendelkezve [a pontos adat üzleti titok] második legnagyobb piaci résztvevőnek minősülnek az összefonódó felek. Megjegyzendő, hogy a szalámi piacán a Kaiser Food az összefonódást megelőzően is a második legnagyobb szereplő volt.

d) Füstölt, főtt húsok

46. A füstölt, főtt húsok piacán piacvezető vállalatcsoporttól valamivel elmaradva kérelmező és kérelmezett a második legnagyobb piaci résztvevővé válik az

²⁰ Lásd például a Vj-155/2009. számú versenytanácsi határozat 22. pontját, valamint a Vj-53/2005. számú versenytanácsi határozat 24-25. pontjait.

összefonódást követően - árbevétel alapján számított - 20% alatti [a pontos adat üzleti titok] piaci részesedéssel.

Piaci verseny

47. Az egyes piacokon igen nagyszámú versenytárs van jelen, és éles verseny folyik a versenytársak között. Emellett minden egyes piacszegmensben jelentős a PLB termékek szerepe. A kérelmező által becsatolt AC Nielsen táblázat (lásd a Vj-60-003/2010. iktatószámú irat mellékletét) adatai alapján a PLB termékek részaránya a teljes piachoz viszonyítva:
- a vörösáruk esetében árbevételi alapon számítva [üzleti titok] %;
 - a kolbászok esetében árbevételi alapon számítva [üzleti titok] %;
 - a szalámik esetében árbevételi alapon számítva [üzleti titok] %;
 - a füstölt, főtt húsok esetében árbevételi alapon számítva [üzleti titok] %.
- A fenti adatokból jól látszik, hogy a PLB szegmense minden egyes fentebb elemzett piacon [üzleti titok] % feletti - árbevétel alapján számított - piaci részesedést ért el.
48. A piacon uralkodó éles versenyt tovább fokozta az elmúlt években a gazdasági világválság, a növekvő import, illetve az a körülmény, hogy a kereskedelmi láncok vevőként erős alkupozícióval rendelkeznek.

VI.

Az ügyfelek álláspontja

49. A kérelmező szerint a tervezett tranzakció következtében csupán igen csekély **horizontális hatás** jelentkezhet. A húskészítmények piacán²¹ a Penta Csoport és a Kaiser Food tevékenységei között van átfedés, azonban a Penta Csoport és a Kaiser Food összesített piaci részesedése a húskészítmények piacán csupán [üzleti titok] % (amelyből a Penta Csoport – ezen belül is a Debreceni Csoport és a Mecom Group S.r.o. – részesedése [üzleti titok] %, míg a Kaiser Food részesedése [üzleti titok] %).
50. A kérelmező szerint a Herfindahl-Hirschmann Index alapján sem várható versenyellenes hatás az összefonódástól, a HHI ugyanis sem a tervezett tranzakció megvalósítása előtt, sem pedig azt követően nem haladja meg a 1200 pontot, és a piaci koncentráció változása 40 pont alatt marad.
51. Mindezen túl a kérelmező véleménye szerint számos olyan további piaci tényező is azonosítható, amely alapján kizárható, hogy a tervezett tranzakcióból bármilyen, a hatékony verseny csökkenését eredményező hatás származhatna:
- az összefonódással érintett piacok versengő piacnak tekinthetők;
 - az összefonódás következtében a Penta Csoport [üzleti titok] %-os piaci részesedéssel továbbra is csak a harmadik legnagyobb piaci szereplő marad az érintett húskészítmények piacán, további kisebb, illetve közepes versenytársak mellett. Szintén fontos kiemelni, hogy e piacon olyan vállalkozások a piacvezetők, amelyek jelentős versenyelőnye a Penta Csoporttal szemben a vertikális integráció, illetve a stabil pénzügyi háttér, továbbá a nemzetközi hálózat ereje, és a nemzetközi know-how birtoklása miatt;

²¹ A kérelmező ugyanis a feldolgozott húskészítmények piacát egyetlen, egységes érintett termékpiacnak tekintette, mely lefedi a következő termék kategóriákat: i) vörösáruk és hasonló termékek; ii) száraz kolbászok; iii) szalámi; iv) füstölt, főtt késztermékek; és v) szalonnák - bacon.

- a vevői ellenerő igen jelentős a húskészítmények piacán: a piaci szereplők (beszállítók/gyártók/termelők) a legtöbb esetben olyan nagy forgalmazókkal állnak szemben, amelyek nemzetközi hálózattal, továbbá professzionális és tapasztalt beszerzési részleggel rendelkeznek;
 - a piacra lépési korlátok nem tekintethetők jelentősnek, különösen nem, ha a piacon a közelmúltban bekövetkezett strukturális változásokat vesszük figyelembe (amely eredményeként vált piaci szereplővé a kérelmező maga is), illetve ha a folyamatosan növekvő import termékek magyarországi beáramlását is figyelembe vesszük (ez magában foglalja a hús-, illetve húskészítmények importját is a nagy kereskedelmi láncokban).
52. A kérelmező álláspontja szerint a tervezett tranzakció végrehajtásának nincsenek antikompetitív **vertikális hatásai**. Jóllehet a Penta Csoport jelen van a csontos marha-, illetve sertéshús piacán, amely piac a húskészítmények „upstream” piaca, ennek a vertikális kapcsolatnak az alábbi okok miatt nem lehet hátrányos hatása az összefonódással érintett piacra:
- a Penta Csoport jelentősen 25% alatti [a pontos adat üzleti titok] piaci részesedéssel rendelkezik mind a csontos sertéshús piacán, mind a csontos marhahús piacán; ugyanakkor ezen piacok egyikén sincs jelen a Kaiser Food;
 - a Penta Csoport nem szállít semmilyen csontos húst a Kaiser Food-nak, így a felek nincsenek egymással vertikális kapcsolatban;
 - a Penta Csoportnak nincsenek kihasználatlan kapacitásai a csontos marha-, illetve sertéshús piacán.
53. A fentiekből következően az összefonódás eredményeként a Penta Csoport nem kerül olyan helyzetbe, hogy kizárhatná versenytársait, vagy bármely módon a fogyasztók hátrányára változtathatná meg a hatékony verseny feltételeit a forgalmazási-értékesítési láncban.
54. A tervezett tranzakció **portfolió hatásaival** kapcsolatban a kérelmező kifejtette, hogy az összefonódás várhatóan nem hoz bővülést a vállalkozások termékeinek választékában, így annak semmilyen portfolió hatása nem lesz.
55. A tranzakció **konglomerátum hatásai** kapcsán a kérelmező előadta, hogy habár a Kaiser Food pénzügyi helyzete várhatóan erősödni fog annak köszönhetően, hogy az összefonódás eredményeként a Penta Csoport tagjává válik, azonban ilyen jellegű erősödés csupán pozitív piaci hatásokkal járhat, tekintettel a piacon jelen lévő erős versenytársakra. A piacon folyó éles verseny következtében pedig az összefonódásból származó konglomerátumhatások által kialakuló esetleges versenyelőnyök várhatóan tovább fokozzák majd a piaci versenyt, ez pedig arra fogja kényszeríteni a vállalkozásokat, hogy ezen előnyöket továbbadják a fogyasztóknak. Így a kérelmező álláspontja szerint kizárt, hogy az összefonódás konglomerátum hatásai a piaci versenyt hátrányosan befolyásolják.
56. A kérelmező szerint az összefonódás nem zárja le a piacot az esetleges új belépők elől. Emellett a kérelmező szerint az összefonódás nem gyakorol majd **hatást a piacról való kilépés folyamatára**.
57. Az **összefonódás lehetséges előnyei** kapcsán a kérelmező még kifejtette, hogy a tervezett összefonódás alkalmat ad a Penta Csoportnak és a Kaiser Food-nak arra, hogy a már létező tevékenységeik között olyan működési szinergiákat használjanak ki, amelyek a fogyasztók érdekében a minőség fejlesztését, és az eladási árak csökkentését is lehetővé teszi. Az összefonódásban érintett vállalkozások javíthatják a társaságok

hatékonyságát. Az összefonódás következtében a fuvarozási és az adminisztrációs költségek csökkenése várható.

VII.

Az összefonódás versenyhatásainak értékelése

Az összefonódás várható hatásai

Horizontális hatás

58. A **vörösáruk piacát** elemezve megállapítható, hogy a Debreceni Csoport-Mecom Group vállalatok együttes piaci részesedése az összefonódást megelőző árbevételi alapon számított érték közel másfélszeresére nő a Kaiser Food megvétele révén, de jelentősen elmarad a piacvezető és néhány százalékkal elmarad a második legnagyobb vállalkozás piaci részesedésétől, így káros versenyhatásokat a Versenytanács ezen a piacon nem lát valószínűsíthetőnek.
59. A magyarországi **kolbászok** piacán az összefonódást megelőzően mind a Debreceni Csoport, mind a Kaiser Food közepes méretű piaci részesedéssel rendelkező vállalatnak számított. Az összefonódás eredményeképp az összefonódással érintett felek együttes részesedése árbevételi alapon számítva közel kétszeresére nő, ezzel a piacvezető mögött a második legnagyobb szereplővé válnak. Tekintettel azonban a piacvezető szerepére, valamint a rangsorban harmadik legnagyobb piaci szereplőnek az összefonódással érintett felek együttes részesedésétől nem sokkal elmaradó piaci részesedésére, káros versenyhatások itt sem valószínűsíthetők.
60. Ami a magyarországi **szalámik piacát** illeti, a felek együttes részesedése ezen a piacon árbevételi alapon számítva több mint kétszeresére nő, azonban még így sem éri el a piacvezető piaci részesedésének egyharmadát. A fentiek alapján ezen a piacon sem valószínűsíthetők káros horizontális versenyhatások.
61. Végül pedig, ami a magyarországi **füstölt, főtt húsok piacát** illeti, ott a Debreceni és a Mecom Csoportot is magába foglaló Penta Csoport piaci részesedése közel egyharmaddal nő, és ezzel a piacvezető vállalkozáshoz közel hasonló méretre tesz szert, azonban továbbra is csak a második legnagyobb piaci szereplő marad.

Vertikális hatás

62. Az érintett vállalkozáscsoportok kizárólag a **friss húsok piacán**²² vannak jelen az értékesítési lánc egymást követő fázisaiban, ahol a Penta Csoport és a Kaiser Food vevőként, a Penta Csoport eladóként is jelen van. Az összefonódást követően a Kaiser Food – elvben – közvetlenül a vállalkozáscsoporton belül szerezheti be a termékeinek előállításához szükséges hús alapanyagot.

²² Az elsődleges feldolgozáson átesett termékek másik csoportját ezek képezik a fentebb említett füstölt, főtt húsokon túl. Ezt a csoportot a sertéshúsok és húsrészek, marhahúsok és húsrészek, valamint baromfihúsok és húsrészek alkotják. Ide tartoznak a zsírok is. Ezek egy része a fogyasztói piacra vagy exportra kerül (ún. tökehúsok). Egy másik részét pedig a húsipari cégek feldolgozzák készítményekké.

63. Jóllehet a Penta Csoport jelen van a csontos marha-, illetve sertéshús piacán, amely piac a húskészítmények „upstream” piaca, ennek a vertikális kapcsolatnak az alábbi okok miatt nem valószínűsíthető hátrányos hatása az összefonódással érintett piacra, mivel a Penta Csoport az 52. pontban írt csekély piaci részesedéssel rendelkezik a csontos sertéshús piacán, továbbá a csontos marhahús piacán; ugyanakkor ezen piacok egyikén sincs jelen a Kaiser Food.
64. Elvileg lehetséges, hogy a Penta Csoport friss húsárut értékesítsen a Kaiser Food-nak. Tekintettel azonban arra, hogy mind a Debreceni Csoportnak mind a Mecom Group-nak nagyobb a friss húsáru igénye, mint az általuk előállított friss hús mennyisége, így e vállalkozáscsoportok maguk is döntő többségben beszerzésre szorulnak ezen a területen. A Mecom Group ugyanakkor nem aktív a magyar frishús termékek piacán, eseti jelleggel a Debreceni Csoport értékesít friss húst a Mecom Group-nak, amit az jellemzően friss húsként értékesít tovább a szlovák piacon.

A portfólió hatás

65. Mivel a közvetlen résztvevők gazdasági tevékenységében a húskészítmények piacát illetően van csupán átfedés, ezért az várhatóan nem hoz bővülést a vállalkozások termékeinek választékában, így annak semmilyen portfólió hatása nem várható.

Konglomerátum hatás

66. Jóllehet a Kaiser Food pénzügyi helyzete várhatóan erősödni fog annak köszönhetően, hogy az összefonódás eredményeként a Penta Csoport tagjává válik, azonban vagyoni, pénzügyi, jövedelmi helyzete az összefonódással nem javul oly mértékben, hogy azáltal gazdasági erőfölénybe kerülne. Erre tekintettel versenyt korlátozó konglomerátum hatással sem kell számolni.

Engedélyezés

67. A Tpv. 30. § (2) bekezdés szerint a GVH nem tagadhatja meg az engedély megadását, ha az összefonódás nem csökkenti jelentős mértékben a versenyt az érintett piacon, különösen gazdasági erőfölény létrehozása vagy megerősítése következményeként. A korábban kifejtettek alapján a Versenytanács a Tpv. 77. § (1) bekezdés a) pontjában foglaltaknak megfelelően feltétel nélkül engedélyezte az összefonódást.

A szerződéshez kapcsolódó kiegészítő versenykorlátozó megállapodás értékelése

68. A Versenytanács a Vj-135/2005. számú határozatában részletesen kifejtette (és elvi állásfoglalásként is rögzítette), hogy a Tpv. 2005. július 14-től hatályos rendelkezései alapján a GVH az összefonódást engedélyező határozataiban nem végzi el annak értékelését, hogy az összefonódást eredményező szerződésben szereplő versenykorlátozás a Tpv. 30. §-ának (5) bekezdése szerinti kapcsolódó versenykorlátozásnak minősül-e. Azt az érintett vállalkozásoknak saját maguknak kell eldönteni.
69. A példaként felhozott Vj-135/2005. számú határozatában azonban a Versenytanács összefoglalta azokat az addigi gyakorlatában felmerült versenykorlátozás típusokat, amelyek a Tpv. 30. §-ának (5) bekezdése alá esnek.

70. A Versenytanács gyakorlatát a Bizottság gyakorlatának figyelembevételével alakította ki az alábbiak szerint. A vállalkozás feletti irányítás átengedése esetén indokolt versenykorlátozásnak minősül az átadó által vállalt versenymentesség (versenytilalom), ha az
- közvetlenül kapcsolódik²³ az adott összefonódáshoz;
 - a versenykorlátozás időben korlátozott²⁴; és
 - az érintett áruk és a földrajzi terület tekintetében nem lépi túl az értékesített vállalkozásrész, illetve vállalkozás korábbi működési területét.
71. A felek között létrejött szerződés versenytilalomra vonatkozó 9.1. „Versenytilalom / munkaerő-csábítás tilalma” című pontja (lásd jelen határozat 21. pontja) – a módosítást követően három évre szólóan tilt bizonyos magatartásokat.
72. **Az időbeli korlátozottság tekintetében** a GVH a három évnél rövidebb versenytilalmat jellemzően a járulékos korlátozás részét képezőnek fogadta el gyakorlatában.²⁵ Megjegyzendő, hogy ennél hosszabb versenytilalmi időszakot a GVH csak kivételesen fogadott el, ha a versenytilalommal érintett áruknak viszonylag hosszú az életciklusuk és erős a fogyasztói hűség (Ld. még: Vj-57/2002., Vj-94/2003., Vj-132/2005. ügyeket)
73. A fenti feltételnek a szerződésben meghatározott tilalmi időszak megfelel.
74. **Ami a versenytilalmi záradék földrajzi kiterjedését illeti**, azt arra a területre kell korlátozni, amelyen az eladó a tárgyhoz tartozó termékeket vagy szolgáltatásokat a vállalkozás vagy vállalkozásrész átadása előtt kínálta. Érdemi földrajzi korlátozás ugyanakkor jelen esetben nem áll fenn.
75. **Ami a versenytilalmi záradékban foglalt termékek és szolgáltatások körét illeti**, a versenytilalmi záradékoknak azokra a termékekre és szolgáltatásokra kell korlátozódniuk, amelyek az átadott vállalkozás gazdálkodó tevékenységét képezték. Jelen esetben ez a Szerződés 1. számú melléklete alapján a hús-, baromfihús-készítmény gyártásával kapcsolatos üzleti tevékenységet jelenti. Mivel a Kaiser Food csak a vörösáruk, kolbászok, szalámik, valamint a füstölt, főtt húsok piacán volt ténylegesen jelen az összefonódást megelőzően, ezért indokolt, hogy a versenytilalmi záradékban csak a feldolgozott húskészítmények kerültek feltüntetésre, és mellettük az azok alapanyagát képező friss húsok piaca nem került feltüntetésre.
76. Összességében megállapítható, hogy **a versenykorlátozások időtartama és terjedelme összességében nem haladja meg azt a mértéket, amely indokoltan szükséges, továbbá megfelel a Versenytanács, valamint a Bizottság gyakorlatának.**

VIII.

Eljárási kérdések

77. Az eljárásban a Tpv. 62. § (1) bekezdése szerinti négymillió forint eljárási díj megfizetésére 2010. június 24-én került sor.²⁶

²³ Kizárólag olyan versenykorlátozások kerülhetnek értékelésre, amelyek közvetlenül kapcsolódnak az adott összefonódáshoz, mivel azok hiányában az összefonódás ésszerűen nem is valósítható meg.

²⁴ A versenytilalmi időszak kettő, illetve három évnél rövidebb (kivételes esetben lehet hosszabb) (lásd ezzel kapcsolatban a Vj-135/2005. számú ügyet).

²⁵ Lásd ezzel kapcsolatban a Versenytanács Vj-5/2006/9. számú határozatát.

²⁶ Lásd ezzel kapcsolatban a Vj-060/2010. iktatószámú irat mellékletét és a Vj-60-001/2010. iktatószámú iratot.

A Tpv. alkalmazhatósága, a GVH hatásköre

78. A Tpv. 1. §-a értelmében az összefonódó társaságok magatartása a Tpv. hatálya alá tartozik, amennyiben az adott magatartás hatása a Magyar Köztársaság területén érvényesülhet. Az összefonódó társaságok, illetve a vállalatcsoportjukba tartozó más vállalkozások gazdasági tevékenységükkel jelen vannak Magyarországon, tehát a tranzakció hatással van a magyar piacra. Erre tekintettel a Tpv. hatálya megállapítható.
79. A Tpv. 23. §-a (1) bekezdésének a) pontja szerint létrejött összefonódás engedélyezésére vonatkozó kérelem elbírálása a GVH hatáskörébe tartozik.
80. A Tpv. 28. §-ának (2) bekezdése előírja, hogy a GVH-hoz az engedélykérésre köteles résztvevők az engedély iránti kérelmüket a nyilvános ajánlati felhívás közzétételének, a szerződés megkötésének vagy az irányítási jog megszerzésének időpontjai közül a legkorábbtól számított harminc napon belül kötelesek benyújtani.
81. A felek a fenti törvényhely szerinti kötelezettségnek időben eleget tettek, mivel a Kaiser Food üzletrészeinek értékesítésére vonatkozó Üzletrész Adásvételi Szerződést 2010. június 8-án írták alá, a kérelmet pedig 2010. június 24-én nyújtották be a GVH-hoz.

Az egyszerűsített- vagy teljes körű eljárásról való döntés

82. A Gazdasági Versenyhivatal Elnökének és a Versenytanács Elnökének 3/2009. számú Közleménye (a továbbiakban: Egyszerűsített és teljes körű eljárásról kiadott közlemény) nevesíti azokat a feltételeket, amelyek teljesülése esetén alkalmazandó a Tpv. 63. §-a (3) bekezdésének ac) pontja²⁷. A Közlemény III.2. fejezetének iii. pontja alapján egyszerűsített eljárás alkalmazandó az engedélyköteles összefonódásra akkor is, ha az összefonódó vállalkozáscsoportok együttes részesedése valamely érintett piacon meghaladja ugyan a 15.ii. a pontban rögzített küszöbértéket (20 %), azonban az összefonódás következtében a piaci koncentráció növekedése ezen az érintett piacon csekély mértékű. E pont alapján az egyszerűsített eljárásban engedélyezhető az összefonódás, ha
- a) az ezen az érintett piacon legnagyobb piaci részesedéssel rendelkező érintett vállalkozáscsoport figyelmen kívül hagyásával az összefonódásban érintett többi vállalkozás-csoport együttes piaci részesedése ezen az érintett piacon nem haladja meg az 5 százalékot,
 - b) ezen az érintett piacon van az összefonódásban résztvevő legnagyobb vállalkozáscsoporthoz hasonló piaci részesedésű versenytárs vállalkozás és
 - c) az összefonódás a lehetséges verseny lényeges csökkenését nem eredményezheti, mert alappal feltételezhető, hogy a jelenleg alacsony piaci részesedésű vállalkozás részesedése a jövőben sem növekedhet érezhetően.
83. A kérelemben megadott, illetve a hiánypótlás során beszerzett piaci részesedési adatok alapján az Egyszerűsített és teljes körű eljárásról kiadott közleménynek **az egyszerűsített eljárásra vonatkozó feltételei teljesülnek**, mivel:
- a) az összefonódásnak van ugyan horizontális és vertikális hatása, emellett a magyarországi vörösárúk, kolbászok, szalámik és füstölt, főtt húsok piacain a Debreceni Csoport és a Kaiser Food együttes részesedése nem haladta meg a 20%-ot,

²⁷ Tpv. 63. §-a (3) bekezdésének ac) pontja: a határozatot 35 munkanapon belül kell meghozni, amennyiben az engedély a Tpv. 30. §-ának (2) bekezdése alapján nyilvánvalóan nem tagadható meg.

b) emellett a koncentrációnak a vertikális hatásokra tekintettel történő megnövekedése összességében is csekély mértékűnek tekinthető, mert egyrészt az irányítás alá kerülő Kaiser Food nincs jelen a friss sertés- és marhahús előállításának piacain, másrészt a Kaiser Food Debreceni Csoportba való kerülése a feldolgozott húskészítmények (így a jelen eljárásban érintett piacnak tekintett vörösárúk, kolbászok, szalámik és füstölt, főtt húsok) piacain sem eredményezheti a verseny lényeges csökkenését, mivel:

- mind a Debreceni Csoportnak mind a Mecom Group-nak nagyobb a friss húсару igénye, mint az általuk előállított friss hús mennyisége, így e vállalkozáscsoportok maguk is döntő többségben beszerzésre szorulnak ezen a területen;
- valamint, ha mégis szállítana friss húst akár a Debreceni Csoport, akár a Mecom Group a Kaiser Food-nak, akkor a Kaiser Food friss sertéshús-igénye a 2009. évi tényleges friss húsfelhasználás alapján csupán töredékét tenné ki a teljes Debreceni Csoport és a Mecom Group friss sertéshús előállítási kapacitásának.

Mindezek alapján a kérelemben foglaltak egyszerűsített eljárásban elbírállhatóak.

Jogorvoslat

84. Az ügyfeleket megillető jogorvoslati jog a Tpv. 83. § (1)-(2) bekezdésén alapul.

Egyéb

85. A Versenytanács határozatát – a Tpv. 73. § (2) bekezdésének alkalmazásával – tárgyaláson kívül hozta meg.

Budapest, 2010. október 25.

dr. Miskolczi Bodnár Péter sk.
előadó versenytanácsstag

dr. Szántó Tibor sk.
versenytanácsstag

dr. Zavodnyik József sk.
versenytanácsstag

1. sz. melléklet: A Mecom Group s.r.o. tevékenységére vonatkozó adatok

Mecom Group

A Debreceni Csoportot közvetlenül irányító vállalkozást, a Mecom Group-ot 2008-ban alapította a Penta Csoport, azzal a céllal, hogy versenyképes közép-európai húspiaci vállalkozássá váljon. A Mecom Group gyártási központja a szlovákiai Homonnában van, adminisztratív központja pedig Pozsonyban.

Mecom Trade, spol. s.r.o.

A Mecom Trade spol. s.r.o. székhelye a szlovákiai Homonnában található.

A Mecom Trade spol. s.r.o. kiskereskedelmi hálózat 1996. január 1-jén kezdte meg működését, és azóta aktív elsősorban a hús-és húskészítmény, élelmiszerek és italok kiskereskedelmének piacán. A társaság tevékenységi körébe tartozik továbbá a kereskedelmi tanácsadói és közvetítői tevékenység, valamint az alkoholmentes és iparilag előállított tejtermékek, koktélok, borok és párlatok, fagylaltok közvetlen fogyasztásra történő értékesítése, amennyiben ezek előállítására iparilag előállított párlatokat és fagyasztott krémeket használnak fel, továbbá a hőkezelt húskészítmények és szokásos körettek, illetve nem húsból készült ételek értékesítése is.

A vállalkozás jelenleg 90 kiskereskedelmi boltot üzemeltet, amiből 69 saját név alatt, 21 „Jó hentes“ márkanév alatt jelenik meg a fogyasztók előtt. A „Jó Hentes” hálózat franchise rendszerben működik, az egyes boltok külső partnerek tulajdonában állnak. A Mecom Trade nem áll közvetlen kereskedelmi kapcsolatban magyarországi vállalkozásokkal, továbbá nem tervezi, hogy a magyar piacon megjelenjen.

2. sz. melléklet A Penta Csoportozáshoz tartozó azon vállalkozások, amelyek a Debreceni Csoportot közvetve vagy közvetlenül irányítják, valamint amelyek Magyarországon üzleti tevékenységet fejtenek ki (azaz rendelkeznek magyarországi árbevétellel)

A közvetett résztvevő neve	Cégjegyzékszám	Elérhetősége
PENTA HOLDING LIMITED	HE 101570	212 Agias Fylaxeos & Polygnostou Street, C & I CENTER, 2nd Floor, P.C. 3803 Limassol, Ciprus
PENTA INVESTMENTS LIMITED	HE 158996	212 Agias Fylaxeos & Polygnostou Street, C & I CENTER, 2nd Floor, P.C. 3803 Limassol, Ciprus
Mecom Group s.r.o.	31735151 File No.: 3357/P	Poľná 4, Humenné 066 01, Szlovákia
H. von Gimborn GmbH	3496 B Kleve	A. EinsteinStr. 6. 46446 Emmerich am Rhein, Németo
Gimborn Italia s.r.l.	1631460357	Via G. Falcone 12, 42020 Barco-Bibbiano (RE), Ol.o.
Okna Rąbień Sp. z o.o.	KRS 0000315531	Sucha 1/3, 95-070 ALEKSANDRÓW ŁÓDZKI, RĄBIEŃ, Lengyelország
NOVES okná, a.s.	31683789 File No.: 1519/V	Radlinského ul. 24. Spišská Nová Ves 052 01, Szlovákia
AERO Vodochody a.s.	00010545 Sec: B, File No.: 449	Odolena Voda, Dolínok, ul. U Letiště č.p. 374, PŠČ 25070, Cseh Köztársaság
Drumet Liny i Druty Sp.z o.o.	KRS 0000325069	26/74 Polna, 87-800 Włocławek, Lengyelország
NL Drahtseile GmbH	HRB 201092 USt-IdNr.: DE 256 597 634	Wernerusstraße 21. 29227 Celle, Németország
ZSNP, a.s.	30 222 524, File No.: 25/S	Priemysel'ná 12. Žiar nad Hronom 965 63, Szlovákia

3. sz. melléklet A Debreceni Csoport gyáregységei és azok tevékenysége

Debreceni gyáregység

A (korábban a Debreceni Hús Zrt.-hez tartozó) debreceni gyáregység a cégcsoport legnagyobb múltú tagja 110 évnyi tapasztalattal, mely ma már modern körülmények között működik. Mintegy 300.000 sertést dolgoz fel évente. Termékei megfelelnek azoknak a szigorú higiéniai követelményeknek melyeket független minősítő szervezetek alkottak meg. A debreceni gyár a következő tanúsítványokkal rendelkezik: ISO 9001, IFS és HACCP. **A gyáregység szalonnaféléket, debreceni sajtokat, virsliféléket, felvágottakat és a közel kétszázféle húskészítményt állít elő.** Legtradicionálisabb és egyben leghíresebb terméke a Kiváló Magyar Élelmiszer védjeggyel kitüntetett Debreciner vagy Valódi Debreceni Kolbász, mely elsősorban a kolbászkészítés hagyományát hivatott megőrizni. Az itt készülő termékek különböző kiserelésben kerülnek forgalomba, megtalálhatók köztük a konyhakész kiserelésű szeletelt, kockázott, csíkozott, fűszerezett, pácolt, elősütött és csomagolt húsok. A kolbászgyártási tradíciók megőrzése mellett ebben az üzemben is nagy hangsúlyt kap a folyamatos termékfejlesztés, így többek között például csökkentett zsírtartalmú kolbászok előállítására is sor kerül.

Szolnoki gyáregység

A (korábban a Szole-Meat Kft.-hez tartozó) solnoki gyáregység a legmodernebb a három gyáregység közül és a húsipari ágazatban mindig is innovációjáról volt ismert. Olyan új technológiákat vezetett be a 80-as évek elején, mint a **száraz termékek** természetes érlelő eljárása. A penészérlelésű időigényes eljárással készülő **kolbászt** - melynek összetevőit szigorú titokban tartják - csak a legjobban felszerelt üzemek képesek előállítani. Szolnokon több mint 20 évvel ezelőtt készült először **száraz szalámi**, miután felépült az ország egyik legmodernebb száraztermék előállító létesítménye. A Szolnokon készülő száraz termékeket és szalámi választékot kimagasló minőségű összetevők és a hagyományos magyar ízek jellemzik. A meglévő magas minőségű hagyományos szalámik esetében is törekszenek a minőség folyamatos javítására, hogy termékeik a napi étkezés részei legyenek. Ezen túlmenően kutatásokat végeznek olyan egészségbarát termékek fejlesztéséhez, melyek kevesebb zsírt és koleszterint tartalmaznak, továbbá glutén-, laktózmentesek, vagy kalciummal dúsítottak.

Békéscsabai gyáregység

A (korábban a Debreceni Hús Zrt.-hez tartozó) békéscsabai gyáregység egy olyan tagja a vállalatcsoportnak, melynek termékei különleges ízzel bíró világszerte ismert **kolbászkülönlegességek**. Az eredeti **Csabai kolbászok** élelmiszer-higiéniailag szigorúan ellenőrzött, válogatott sertéshúsból készülnek szalonna hozzáadásával. Sok évtizedes tapasztalat, válogatott alapanyag, egy szigorúan védett receptúra és a különleges bükkfával történő füstölési eljárás biztosítja a Csabai kolbászok különleges aromáját. A folyamatos termékfejlesztéssel és a gondosan összeállított receptekre alapuló technológiával törekednek vevőik igényeit maradéktalanul kielégíteni. Számos termékük rendelkezik védjeggyel és különféle kitüntetésekkel. A csabai kolbászok jelentős része export igényeket elégít ki.