



1054 Budapest, Alkotmány u. 5.

Levélcím: 1391 Budapest 62. Pf. 211.

Telefon: (06-1) 472-8865, **Fax:** (06-1) 472-8860

Ügyszám: Vj/50/2011.

Iktatószám: Vj/50-438/2011.

A Gazdasági Versenyhivatal eljáró versenytanácsa

- a Kajtár Takács Hegymegi-Barakonyi Baker & McKenzie Ügyvédi Iroda (1051 Budapest, Dorottya utca 6.) és a V. Ügyvédi Iroda által képviselt **BTH Fitting Gyártó és Forgalmazó Korlátolt Felelősségű Társaság** (3636 Vadna, Kassai u. 35-37),
- a Hetényi Ügyvédi Iroda (1133 Budapest, Váci út 76.) által képviselt **Pipelife HUNGÁRIA Műanyagipari Korlátolt Felelősségű Társaság** (4031 Debrecen, Kishegyesi út 263.),
- az Oppenheim Ügyvédi Iroda (1053 Budapest, Károlyi u. 12.) által képviselt **Wavin Hungary Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** (2072 Zsámbék, Új Gyártelep)

eljárás alá vont vállalkozásokkal szemben gazdasági versenyt korlátozó megállapodás tilalmának feltételezett megsértése miatt indult versenyfelügyeleti eljárásban – tárgyaláson kívül – meghozta az alábbi

h a t á r o z a t o t .

Az eljáró versenytanács a Vj/50-431-436/2011. számokon iktatott döntéseinek rendelkező részében a „hatszázhatvankilencmillió-kilencszázhatvanhárom forint” szövegrészt „hatszázhatvankilencmillió-kilencszázhatvanháromezer forint” szövegrészre javítja ki.

A döntés rendelkező részének érintett bekezdése így helyesen (a változás aláhúzással jelezve):

„E jogsértés miatt az eljáró versenytanács kötelezi

- *BTH Fitting Gyártó és Forgalmazó Korlátolt Felelősségű Társaságot 55.314.000 Ft, azaz ötvenötmillió-háromszáztizennégyezer forint,*
- *a Wavin Hungary Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaságot 669.963.000 Ft, azaz hatszázhatvankilencmillió-kilencszázhatvanháromezer forint,*

bírság megfizetésére, amelyet a döntés kézbesítésétől számított harminc napon belül kötelesek megfizetni a Gazdasági Versenyhivatal 10032000-01037557-00000000 számú bírságbevételei számlájára.”

E végzés ellen jogorvoslatnak nincs helye.

Indokolás

1. A Gazdasági Versenyhivatal (a továbbiakban: GVH) eljáró versenytanácsa a 2015. november 24-én kelt, Vj/50-431-436/2011. számokon iktatott döntéseiben (egyazon döntés különböző betekintheső változatai) érdemi döntést hozott az eljárás alá vont vállalkozásokkal szemben.
2. A döntés meghozatalát követően az eljáró versenytanács észlelte, hogy a döntések rendelkező részében elírás történt, mivel a Wavin Hungary Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.-vel szemben kiszabott 669.963.000 Ft összegű bírság betűvel történő kiírásában helytelenül nem hatszázhatvankilencmillió-kilencszázhatvanháromezer forint, hanem hatszázhatvankilencmillió-kilencszázhatvanhárom forint szerepel.
3. E kijavítás az ügy érdemét nem érinti, hiszen az érdemi döntés rendelkező részében számmal kiírva egyértelműen feltüntetésre került a Wavin Hungary Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.-vel szemben kiszabott bírság mértéke, annak csupán betűvel történő kiírásában történt elírás.
4. A tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Tpv.) 44. §-a alapján a versenyfelügyeleti eljárásra – a törvényben meghatározott szűk körű kivételtől eltekintve – a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) rendelkezéseit kell alkalmazni.
5. A Ket. 81/A. § (1) bekezdése szerint ha a döntésben név-, szám- vagy más elírás, illetve számítási hiba van, a hatóság a hibát – szükség esetén az ügyfél meghallgatása után – kérelemre vagy hivatalból kijavítja, ha az nem hat ki az ügy érdemére, az eljárási költség mértékére vagy a költségviselési kötelezettségre. A (2) bekezdés alapján a kijavítást a hatóság
 - a) a döntés eredeti példányára és – ha rendelkezésre állnak – kiadmányaira történő feljegyzéssel,
 - b) a hibás döntés bevonása mellett a döntés kicserélésével vagy
 - c) kijavító döntés meghozatalávalteljesíti.
6. A Ket. 81/A. § (3) bekezdése szerint a kijavítás ellen jogorvoslatnak nincs helye. A (4) bekezdés értelmében a kijavítást közölni kell azzal, akivel a kijavítandó döntést közölték.
7. A fentiekre tekintettel az eljáró versenytanács a rendelkező rész szerint döntött.
8. Az eljáró versenytanács a kijavítást jelen kijavító döntés meghozatalával teljesíti, az ügyfelekkel pedig jelen döntés kézbesítése útján közli.
9. A GVH hatáskörét a versenyfelügyeleti eljárásra a Tpv. 45. §-a, az EUMSZ. 101. cikke tekintetében az 1/2003/EK rendelet 5. cikke, valamint a Tpv. 33. §-ának (3) bekezdése, illetékességét a Tpv. 46. §-a állapítja meg.

10. A Ket. 81/A. §-ának (3) bekezdése a jelen döntés ellen nem biztosít külön jogorvoslatot.

Budapest, 2015. november 27.

dr. Miks Anna s.k.
előadó versenytanácsstag

dr. Bara Zoltán s.k.
versenytanácsstag

dr. Miskolczi Bodnár Péter sk.
versenytanácsstag