



1054 Budapest, Alkotmány u. 5.

Levélcím: 1391 Budapest 62. Pf.: 211.

Telefon: (06-1) 472-8865, **Fax:** (06-1) 472-8860

Ügyszám: Vj/112/2013.

Iktatószám: Vj/112-61/2013.

A Gazdasági Versenyhivatal eljáró versenytanácsa a Szigetvári József ügyvezető által képviselt Szallas.hu Kft. (3529 Miskolc, Lévy u. 2. 1. em.) eljárás alá vont vállalkozás ellen fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmának feltételezett megsértése miatt indult versenyfelügyeleti eljárásban meghozta az alábbi

v é g z é s t .

Az eljáró versenytanács a versenyfelügyeleti eljárást megszünteti.

A végzéssel szemben a közléstől számított 8 napon belül a Gazdasági Versenyhivatalnál benyújtott vagy ajánlott küldeményként postára adott, a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz címzett jogorvoslati kérelemmel lehet élni.

INDOKOLÁS

I.

Az eljárás tárgya

1. A Gazdasági Versenyhivatal piaci jelzés alapján¹ észlelte, hogy a Szallas.hu Kft. az általa kínált egyes szállásajánlatok mellett egyes esetekben feltüntette a szolgáltatás alapárát, amellyel kapcsolatban felmerült, hogy az alapárként valójában nem került alkalmazásra, így kérdéses volt, hogy a foglalás során feltüntetett elérhető kedvezmény mértéke és a kedvezményes árak valószínűleg tekinthetők-e. Ezen magatartásával a vállalkozás a fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmáról szóló 2008. évi XLVII. törvény (a továbbiakban: Fttv.) 6. §-ának (1) bekezdés c) pontjában foglalt tényállás megvalósításával valószínűsíthetően megsértette az Fttv. 3. §-ának (1) bekezdésében előírt tilalmat, ezért 2013. december 20-án versenyfelügyeleti eljárást indított a Szallas.hu Kft. ellen.
2. A versenyfelügyeleti eljárás kiterjedt az eljárás alá vont teljes árfeltüntetési, valamint az ahhoz kapcsolódó kereskedelmi kommunikációs gyakorlatára 2011-től kezdődően.

¹ B/1248/2013.

3. A versenyfelügyeleti eljárás megindítását követően a Gazdasági Versenyhivatal észlelte, hogy a Szallas.hu Kft. „Készletkisöprés” elnevezésű oldalán megjelenő ajánlatok esetében már önmagában a „készletkisöprés” kifejezés használatával azt a benyomást kelti az oldalt felkereső fogyasztókban, hogy az adott felületen elérhető és megvásárolható ajánlatok kifutó jellegűek, melynek köszönhetően kedvező áron, akár a többi kedvezményes ajánlathoz képest is alacsonyabb áron érhetőek el.
4. Az eljárás alá vont a fentiekkel az Fttv. 6. §-a (1) bekezdésének b) pontjában foglalt tényállás megvalósításával is valószínűsíthetően megsértette az Fttv. 3. §-ának (1) bekezdésében előírt tilalmat. A Gazdasági Versenyhivatal 2014. július 14-én kiadott, Vj/112-051/2014. számú végzésével a vizsgálatot kiterjesztette.

II.

Az eljárás alá vont

5. Az eljárás alá vont vállalkozás két magánszemély tulajdonosa mellett a Central Média csoport Zrt. (korábbi nevén: Sanoma Media Budapest Zrt.) tulajdona. Az eljárás alá vont vállalkozás 2011 augusztusa óta folytatja tevékenységét a jelenlegi nevén, ezt megelőzően Hotel Booking Bt. néven működött.
6. Az eljárás alá vont fő tevékenysége „világháló-portál szolgáltatás”, a társaság árbevétele közel 100%-ban internetes szállásközvetítésből származik.² A társaság szállásközvetítő tevékenysége keretében a www.szallas.hu (mint általános szállásközvetítő), valamint a www.szallasguru.hu (mint limitált számban kedvezményes csomagajánlatokat elérhetővé tevő) weboldalakat üzemelteti.³ A nevezett weboldalakon a hazai szálláshely-szolgáltatók számára megjelenési lehetőséget biztosít, lehetővé téve az oldalak látogatói számára a nevezett oldalakon keresztül a szolgáltatónál történő közvetlen szállásfoglalást.⁴
7. Az eljárás alá vont 2013. évi nettó árbevétele⁵ 811.039.149 Ft volt.

III.

A vizsgált kereskedelmi gyakorlat

8. A jelen versenyfelügyeleti eljárás tárgya az eljárás alá vont vállalkozásnak az egyes szálláshely szolgáltatók (szállásadók) ajánlatai mellett feltüntetett kedvezmények, engedmények mértékével kapcsolatos (2011 augusztusától kezdődően 2014. március 31-ig közzétett) rendszerszerű kommunikációja. Nem tárgya azonban a vizsgálatnak az egyes szálláshely szolgáltatók ajánlatainak a tartalma, csak az eljárás alá vont által közvetített, egységes rendszerként megjelenő kommunikációs gyakorlat.
9. A vizsgált gyakorlat tehát alapvetően az eljárás alá vont
 - saját honlapjainak (www.szallas.hu; www.szallasguru.hu), valamint
 - hírleveleineka különböző kedvezmény mértékeket feltüntető tartalma.

² Vj/112-3/2013. számú irat

³ Vj/112-3/2013. számú irat

⁴ Vj/112-3/2013. számú irat

⁵ Vj/112-2/2013. számú adatszolgáltatás 2/B. számú melléklete

Honlapok

10. A www.szallas.hu oldalon ún. rack rate áron, azaz alapáron vagy napi szobaáron, illetve csomagajánlatban jelenik meg a kínálat. A www.szallas.hu weboldal egyik „aloldalaként” működik a „Készletkísőprés”, ahol az eljárás alá vont a saját nevében értékesített utalványokat, limitált darabszámban.
11. A www.szallasguru.hu weboldal az eljárás alá vont kuponos oldalaként, elkülönülten működik, ugyanakkor egyes ajánlatok elérhetőek a www.szallas.hu főoldaláról is, a „Kiemelt akciók: Szallasguru.hu” cím alatt található akciós ajánlatok közvetlen megnyitásával. A nevezett weboldalon elérhető kuponok kedvezményes áron elérhető csomagajánlatokat testesítenek meg.
12. A **www.szallas.hu** weboldal nyitófelületén⁶ a legfelső sorban különböző tartalmú „fülek” érhetőek el a fogyasztók számára, többek között az ún. „Akciós csomagajánlatok”. A felső sor alatt kereső felület található, ami alatt pedig hasábos elrendezésben található pl. a „Kiemelt akciók – Szallasguru.hu” fül, ahol a szallasguru.hu weboldalon meghirdetett akciós árú szállásajánlatok kerülnek meghirdetésre: a szálláshely, az ajánlat eredeti ára, a kedvezményes ár és a kedvezmény mértéke megjelenítésével.
13. Az említett információk alatt a „Kiemelt ajánlatok” találhatóak meg, a szálláshely képi illusztrációjával, illetve az egy éjszakára jutó árak megjelenítésével. A weboldalon egyszerre 6 db ilyen ajánlat érhető el. Ezen ajánlatok alatt, további 9 ajánlat kerül megjelenítésre az említett módon, ugyanakkor kisebb méretben.
14. A „Kiemelt ajánlatok” ismertetését követően a „Legnépszerűbb úticélok”-ra kattintva 7 ország legnépszerűbb városai szerint érhetőek el az egyes szálláshelyek ajánlatai.
15. A www.szallas.hu főoldal legalján további információs kategóriák találhatóak, amely így alapvetően a weboldal legfontosabb aloldalainak gyűjteményeként működik, továbbá itt van lehetőségük a fogyasztóknak, hogy feliratkozzanak a hírlevél szolgáltatásra.
16. A www.szallas.hu weboldalon tehát a nyitófelületen látható rövid tartalmú ajánlatokon túl részletes ajánlatok a keresési funkció használatával vagy a „Kiemelt akciók”, illetve a „Kiemelt ajánlatok” linken keresztül érhetőek el. Utóbbi esetben az ajánlat ikonjára kattintva a weboldal átvezet az ajánlat részleteit leíró aloldalra.
17. A részletes ajánlatok az alábbi jellemzőket tartalmazzák:
 - szálláshely szolgáltatásai (pl.: várható visszaigazolási idő, SZÉP kártya elfogadóhely, wellness szolgáltatások, WiFi, légkondicionálás, parkolási lehetőség, szobák száma, férőhelyek száma, beszélt nyelvek, stb.);
 - szálláshely ismertetése (rövid szöveges bemutatás);
 - „legkedvezőbb ajánlatunk”: a fogyasztó által megadott paramétereknek megfelelő legolcsóbb foglalható szoba kiválasztása, az ellátás (ellátás nélkül, reggeli, félpanzió, teljes ellátás) megjelölésével;
 - további árak, mely a magasabb áron (és minőségben) foglalható szobákat tartalmazzák;
 - vendégértékelések.

⁶ Vj/112-43/2013. számú irat mellékleteként az akta részévé tett oldalmentés másolati példánya, a készült oldalmentés a honlap 2014. január 22-ei állapotát rögzíti.

18. 2012 végéig külön oldalon voltak láthatóak a rack rate áron, illetve a csomagban értékesített foglalható szobák.⁷ 2013-tól egy aloldalon jelenik meg a szálláshely valamennyi foglalható szobája.
19. Az eljárás alá vont előadta,⁸ hogy **www.szallas.hu/keszlet-kisopres** oldal tekintetében az ott megjelenített ajánlatok limitált számára tekintettel a Szallas.hu Kft. üzleti szándéka folyamatosan az volt, hogy az oldal elérhetőségét csupán szűkebb körben, a hírleveleire feliratkozók részére kommunikálja. Erre tekintettel a vizsgált időszakban a „Készletkisöprés” oldal a szallas.hu és a szallasguru.hu oldaláról nem volt közvetlenül elérhető, kivéve egy hetet 2014 februárjában a honlap megújulása miatt.
20. A **www.szallas.hu/keszlet-kisopres** oldal linkjét a vizsgált időszakban alapvetően (összesen 16 darab, 2013. június 13. és 2013. december 11. között kiküldött) hírlevélben osztotta meg az eljárás alá vont a felhasználókkal, tehát az oldalra ezen hírlevelekből való kikattintással lehetett eljutni.
21. A „Készletkisöprés” oldal a rendelkezésre álló oldalmentés⁹ alapján a **www.szallas.hu** weboldal nyitóoldalán található kereső funkció alatt az alábbi felíratra kattintva vált elérhetővé az eljárás alá vont által fent hivatkozott időszakban:
- „Készlet kisöprés! Csapjon le az utolsó darab utalványokra 30-60% kedvezménnyel!>>+”*
22. A **www.szallas.hu/keszlet-kisopres** oldalon az elérhető kedvezményes ajánlatok listanézetben jelentek meg.¹⁰
23. Az eljárás alá vont tájékoztatása szerint¹¹ a **www.szallasguru.hu** weblapon elérhető ajánlatok kategorizálása alapvetően a fogyasztó jobb tájékozódását, figyelmének felkeltését szolgálja, alkalmazása marketing céllal történik. A **www.szallasguru.hu** weboldal nyitófelületén „Belföldi akciós ajánlataink” kategória keretében 5 kiemelt ajánlat jelent meg.
24. A nyitófelületen továbbá megtalálható a „Legnépszerűbb élményutalványaink” elnevezésű kategória, valamint a kizárólag a **www.szallasguru.hu** hírlevélre feliratkozó fogyasztók számára elérhető „Titkos ajánlatok”.¹²
25. A **szallasguru.hu** weboldalon az egyes ajánlatok a főoldalról érhetőek el. A rendszer a szálláshely aloldalára irányít.

Hírlevelek

26. A Szallas.hu Kft. a fogyasztók felé elektronikus hírleveleken keresztül kommunikál.¹³ Az egyes hírleveleket (amelyek formailag lehetőséget biztosítanak egy-egy ajánlat közvetlen elérésére) a szállásadóknak a weboldalon elérhetővé tett ajánlataiból állítja össze az eljárás alá vont. A hírlevelekben megjelölt árak és paraméterek minden esetben azonosak a szálláshelyek által a Szallas.hu Kft. adminisztrációs rendszerében megadott árakkal és paraméterekkel.

⁷ Vj/112- 2/2013. számú adatszolgáltatás 13. oldal

⁸ Vj/112-058/2013. számú irat

⁹ Vj/112-43/2013. számú irat melléklete, az oldalmentés a www.szallas.hu weboldal 2014. február 9-én fellelhető állapotát rögzíti.

¹⁰ Az ajánlat bemutatása példázó jellegű, konkrét ajánlat a Vj/112-43/2013. számú irat mellékletében lelhető fel.

¹¹ Vj/112-37/2013. számú irat.

¹² Vj/112-37/2013. számú irat.

¹³ Vj/112-3/2014. számú irat 3. pontjával átemelt, B/1248-7/2013. számú irat 4/e. pontja.

27. Az eljárás alá vont előadta,¹⁴ hogy a hírleveleket azon fogyasztóknak küldi, akik a www.szallas.hu oldalon vagy marketing akció keretében feliratkoztak arra. A felhasználók hetente átlagosan egy levelet kapnak.
28. A hírlevelekben történő megjelenés a Szallas.hu Kft. partnerei részére díjazás ellenében lehetséges. A megjelenésért felszámított összegeket a „Médiaajánlat”¹⁵ tartalmazza.
29. A www.szallas.hu weboldalon megjelenő ajánlatokat népszerűsítő hírlevelekben az ajánlatra kattintva megtekinthető a részletes leírás, valamint a „Megveszem” gombra kattintva, a felugró foglalási űrlap kitöltésével, lefoglalható az ajánlat is. Opciók lehetőségként az oldal egyedi igények szerinti ajánlatkérésre is nyújt lehetőséget. A hírlevelekben rendszeresen megjelennek a www.szallasguru.hu weboldalon fellelhető egyes akciók ajánlatok is.
30. Az eljárás alá vont többféle (értelemszerűen esetenként változó tartalmú, különböző ajánlatokat tartalmazó) elektronikus hírlevelet küldött ki 2011-től kezdődően.

IV.

A vizsgált feltöltési- és foglalási rendszerek

31. A jelen versenyfelügyeleti eljárásban a magatartás megítélése kapcsán különös jelentősége van a piac működésnek, így a vizsgálat
- nem csupán adatszolgáltatás teljesítésére hívta fel az eljárás alá vont Szallas.hu Kft.-t, de
 - ügyfélként meg is hallgatta¹⁶ (pl. az általa működtetett adminisztrációs felület, illetve a foglalás menete kapcsán), továbbá
 - tanút¹⁷ hallgatott meg, illetve
 - megkereste egyes szálláshely-szolgáltatókat annak érdekében, hogy a honlap működését, az arra való adatfeltöltés módját megismerje, valamint, hogy az egyes szolgáltatások áraival kapcsolatban információkat beszerezze.
32. Az online szállásközvetítő piacon a 2013. július 29-én kiadott AL/592/2013. számú végzéssel a Gazdasági Versenyhivatal ágazati vizsgálatot rendelt el. Az ágazati vizsgálat folyamatban van, azonban az ágazati vizsgálat során beszerzett egyes iratokat, nyilatkozatokat a vizsgálat a jelen versenyfelügyeleti eljárásban is felhasználta, tekintettel a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Tpv.) 64/A. §-ának (3) bekezdésére, miszerint a Gazdasági Versenyhivatal az ágazati vizsgálatait, panasszal vagy bejelentéssel kapcsolatos eljárásai, valamint versenyfelügyeleti eljárásai során jogszerűen megszerzett iratot, adatot vagy egyéb bizonyítási eszközt más versenyfelügyeleti eljárásában felhasználhatja.
33. A beszerzett információk alapján az alábbi (részben az eljárás alá vont meghatározása szerinti) fogalmaknak van jelentősége a versenyfelügyeleti eljárás szempontjából:

¹⁴ Vj/112-3/2014. számú irat 3. pontjával átemelt, B/1248-7/2013. számú irat 4/e. pontja.

¹⁵ Vj/112-43/2013. számú irat melléklete.

¹⁶ Vj/112-14/2013. számú jegyzőkönyv.

¹⁷ A vizsgálat során kérelemre a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 39/A. §-ának (1) bekezdése alapján a meghallgatott tanú természetes személyazonosító adatainak és lakcímének zártan kezelése elrendelésére került sor a Vj/112-21/2013. számú végzéssel. A tanú meghallgatásának jegyzőkönyvét a Vj/112-30/2013. számú irat, ennek a Ket. 39/A. §-ának (5) bekezdése alapján készített kivonatát a Vj/112-48/2013. számú irat tartalmazza.

- **Rack rate ár:** A rack rate ár a szálláshely által alkalmazott kínálati árat jelenti. Az eljárás alá vont pl. szinonimaként használja az alapárral és a standard árral. Minden szolgáltatásnak egy adott szegmensben van kínálati ára, ez a rack rate. A kínálati átlagár a kínált szolgáltatások átlagos ára. A kínálati árat publikálja és kötelezően közzéteszi a szálloda: ezt az árat a portán és a szobában is fel kell tüntetni, nem csak a honlapon.¹⁸
- **Csomagár:** a szálláshely által nyújtott szolgáltatások (szállás, ellátás, egyéb szolgáltatás) meghatározott főre és meghatározott időtartamra vonatkozó kedvezményes igénybevételének ára.
- **Kedvezményes ár:** a rack rate árhoz képest biztosított olcsóbb szolgáltatási díj.
- **Kupon/szállodavoucher/utalvány:** a www.szallasguru.hu és „Készletkisöprés” oldalon az eljárás alá vont kedvezményes áron utalványokat, vouchereket értékesít, amelyek a fogyasztó által kiválasztott szálláshelyen egy meghatározott időintervallumban használhatóak fel.

Szallas.hu

34. Az eljárás alá vont a www.szallas.hu weboldalon történő szálláshely foglalás menete kapcsán előadta,¹⁹ hogy az általa használt rendszer egy lekérés alapú rendszer, a weboldalon a fogyasztók előzetes regisztráció nélkül foglalhatnak szobákat.
35. Az eljárás alá vont előadás szerint a www.szallas.hu weboldal szolgáltatásainak igénybevételére vonatkozó szerződésnek (a továbbiakban: ÁSZF) alapvetése, hogy a szolgáltatás egyes szálláshelyeket bemutató oldalain megjelenő adatokért, azok feltöltéséért és tartalmáért kizárólag a szállásadók felelősek. Nyilatkozata szerint az adatok feltöltése a szállásadók számára kialakított adminisztrációs rendszerében történik az előre megadott paraméterek alapján.²⁰ A Szállás.hu Kft. nyilatkozata szerint az ÁSZF elfogadásával a szállásadók vállalják, hogy a rendelkezésükre bocsátott adminisztrációs felületen a szálláshelyre vonatkozó adatokat – így a szolgáltatás ellenértékét is – a valóságnak megfelelően tüntetik fel.
36. A szálláshelynek, mielőtt a weboldal szolgáltatásait igénybe venné, regisztrálnia szükséges. A regisztrációs folyamat pontos leírását az ÁSZF III. pontja tartalmazza.
37. A **szobákkal** kapcsolatos adatok rögzítése²¹ a szállásadó partnereknek az eljárás alá vont által működtetett rendszerben lehetőségük van **csomagajánlatok** megadására is.
38. Az egyes csomagajánlatokat és a rack rate áron kínált szobákat a fogyasztók számára a rendszer 2012-ig elkülönülten jelenítette meg. 2012-ig az egyes csomagajánlatok tekintetében a fogyasztók számára feltüntetett kedvezmény mértékét a megadott paraméterek alapján a rendszer számolta ki a standard szobaárakhoz képest.²²
39. 2012. után a szálláshely normál szobaárai és kedvezményes ajánlatai egy megjelenési felületen láthatók.²³
40. A www.szallas.hu weboldalon²⁴ elérhető, az oldal használatához kapcsolódó ÁSZF-et az eljárás alá vont a vizsgált időszak alatt több alkalommal módosította.²⁵

¹⁸ Vj/112-43/2013. számú irat melléklete. Online elérhető:

http://www.hotel2022.hu/hotel_2022_media/files/ii.9.-szallodak-szobaara-dr.-juhasz-laszlo-phd.pdf.

¹⁹ Vj/112-14/2013. számú irat

²⁰ Vj/112-2/2013. számú adatszolgáltatás 5. pontja

²¹ Vj/112-2/2013. számú adatszolgáltatás 5. pontja és Vj/112-14/2013. számú irat

²² Vj/112-2/2013. számú adatszolgáltatás 5. pontja

²³ Vj/112-2/2013. számú adatszolgáltatás 7. pontja

²⁴ Vj/112-2/2013. számú adatszolgáltatás 1. számú melléklete, online elérhető a <http://szallas.hu/aszf> webcímen.

41. Az eljárás alá vont előadta,²⁶ hogy a szallas.hu weboldalon a szállásadók által kezelt adminisztrációs felületbe beépített paraméterezés alapján a szállásadóknak lehetőségük van szálláshelyük megjelenésének sorrendiségét befolyásolni. A szallas.hu által alkalmazott paraméterek között egyik tényezőként szerepel a megnövelt jutalékkulcs is, de emellett meghatározó szerepe van a vendégértékeléseknek, a portál kedvezményeknek, a csomagszámnak, a szobatípusonkénti képszámnak, valamint a megválaszolatlan ajánlatkérések arányának is.
42. A szallas.hu/aszf oldalon megtalálható „Prémium partneri feltételek és ASZF kiegészítés 2013” és „Prémium partneri feltételek és ASZF kiegészítés 2014” kiegészítő szerződési feltételek értelmében a szálláshelyek plusz jutalékot kötelesek fizetni az eljárás alá vont által nyújtott kiegészítő szolgáltatásokért, ami a reklámozás kiemelt kezelését jelenti.’

Szallasguru.hu

43. A www.szallasguru.hu weboldal²⁷ rendszerében²⁸ a szállásadók által leadott megjelenési igények közül a kapcsolódó megrendelés elfogadásával és visszaigazolásával az eljárás alá vont választja ki, hogy egy adott periódusban mely szállásadók által összeállított csomagot jeleníti meg. A kiválasztásnál szempont, hogy az eljárás alá vont tapasztalatai szerint mely csomagok lesznek a fogyasztók számára legvonzóbbak azok összes paraméterei (szállás elhelyezkedése, típusa, minősége, a kínált szolgáltatások köre és színvonala, illetve a csomag ára) figyelembevételével.
44. A szallasguru.hu rendszere több ponton eltér a szallas.hu főoldalától, ugyanis az itt megjelenő – a szállásadók által beküldött – ajánlatokat a Szallas.hu Kft. munkatársai választják ki.²⁹ A Szallas.hu Kft. tájékoztatása szerint 2011 januárjától kezdődően több tízezer akciós ajánlatot értékesített a www.szallasguru.hu weboldalon keresztül.

Készletkisöprés

45. Az eljárás alá vont előadta,³⁰ hogy korábban előfordult, hogy egyes szálláshelyek nem fizették ki a jutalékokat vagy a sales költségeket. Többek között ennek a problémának az orvoslására találta ki az eljárás alá vont azt a rendszert, hogy a szálláshelyektől utalványokat, voucher-eket kérnek. Ezeket az utalványokat az eljárás alá vont közvetlenül a fogyasztóknak értékesíti és az ellenérték is a Szallas.hu Kft.-hez fut be. Az utalványok vonatkozásában, illetve a tartozások tekintetében barterszerződéseket köt a szálláshely szolgáltatókkal. A szálláshely által elküldött utalványok adatait az eljárás alá vont rögzíti foglalási felületén/rendszerében.
46. Az eljárás alá vont vállalkozás 2013 júniusa óta működteti a „Készletkisöprés” mint értékesítési rendszert azzal a céllal tehát, hogy az egyes szállásadó partnerek csökkenthessék a Szallas.hu Kft.-vel szemben fennálló jutalék kintlévőségüket vagy egyébként a hirdetési megjelenéseik értékének ellentételezésére bocsáthassák az utalványokat a Szallas.hu Kft. rendelkezésére. Az egyes ajánlatok alapárait, illetve kedvezményes árait az eljárás alá vont munkatársai határozzák meg. Az eljárás alá vont ezen ajánlatai a szallas.hu/keszlet-kisopres aloldalon jelentek meg.
47. Az aloldalon a fogyasztó a számára érdekes ajánlat részleteit annak „vedd meg most” linkjére kattintva tekintheti meg. A foglalás végén található az utalvány forintban kifejezett végösszege, továbbá a „Fizetés” gomb.

²⁵ Vj/112-2/2013. számú adatszolgáltatás 1. számú melléklete.

²⁶ Vj/112-3/2013. számú irat 1. pontja

²⁷ Vj/112-2/2013. számú irat 5. pont

²⁸ Vj/112-3/2013. számú irat melléklete

²⁹ Vj/112-2/2013. számú irat.

³⁰ Vj/112-14/2013. számú jegyzőkönyv

48. A vizsgálat során (a „Készletkisöprés” aloldalon 2013. december 4-én elérhető, a vizsgálat által lementett³¹ ajánlatokban az általuk alkalmazott szobaárakkal kapcsolatban) felkeresett szálláshely-szolgáltatók egyhangúan előadták, hogy azoknak a csomagajánlatoknak az árát, amelyeket a Szállás.hu Kft. a „Készletkisöprés” keretében értékesített, minden esetben az eljárás alá vont határozta meg.

49. Az alábbi táblázat a szallasguru.hu, valamint a „Készletkisöprés” oldalon 2014. március 11. napján feltüntetett alap- és kedvezményes árakat, illetve a kedvezmény mértékét ismerteti.³²

Szálláshely ³³	Szallasguru.hu			Készletkisöprés			További megjelenése helye, ideje
	Alapár	Kedvezményes ár	Kedvezmény	Alapár	Kedvezményes ár	Kedvezmény	
Kék Duna Wellness Szálloda	66 900 Ft	34 900 Ft	48%	70 000 Ft	42 900 Ft	39%	szallas.hu; 2014. február 9.
Alföld Gyöngye Hotel Gyopárosfürdő	61 200 Ft	29 900 Ft	52%	56 400 Ft	33 900 Ft	40%	szallas.hu; 2013. december 4.
Panoráma Wellness	63 570 Ft	24 900 Ft	61%	62 500 Ft	42 900 Ft	32%	szallas.hu; 2013. december 4.
Szindbád Wellness Hotel	70 200 Ft	25 900 Ft	63%	73 200 Ft	36 600 Ft	50%	szallas.hu; 2014. február 9.
Hotel Silver Resort	60 900 Ft	33 900 Ft	45%	76 000 Ft	42 400 Ft	45%	szallas.hu; 2014. február 9.
Calimbra Wellness Hotel	98 100 Ft	46 900 Ft	52%	90 000 Ft	53 900 Ft	41%	szallas.hu; 2014. február 9.
Wellness Hotel Kakadu	59 800 Ft	29 900 Ft	50%	53 900 Ft	32 900 Ft	39%	szallas.hu; 2014. február 9.
Hotel Három Hattyú Balatonföldvár	54 900 Ft	29 900 Ft	46%	53 000 Ft	29 900 Ft	44%	szallas.hu; 2014. február 9.
Patak Park Hotel Visegrád	56 000 Ft	29 900 Ft	47%	84 800 Ft	42 900 Ft	50%	szallas.hu; 2014. február 9.
Hotel Aqua Eger	57 900 Ft	25 500 Ft	53%	59 400 Ft	34 990 Ft	42%	szallas.hu; 2013. december 4.
Hotel Termálkristály Aqualand	71 200 Ft	35 600 Ft	38%	80 000 Ft	49 900 Ft	38%	szallas.hu; 2014. február 9.
Kikelet Hotel Club Miskolctapolca	69 800 Ft	34 900 Ft	50%	64 800 Ft	31 990 Ft	51%	szallas.hu; 2013. december 4.

V.

Az eljárás alá vont álláspontja

50. Még a versenyfelügyeleti eljárás indulását megelőzően, a bejelentéses szakban az eljárás alá vont a kedvezmények és az árak meghatározásával kapcsolatban kifejtette,³⁴ hogy a Szallas.hu Kft., mint szállásközvetítő nem vesz részt a szallas.hu weboldalon a szállásadók által megjelenített árak – így sem a kedvezmény alapját képező listaárak, sem a

³¹ Vj/112-12/2013. számú irat és mellékletei.

³² Vj/112-12/2013. számú irat és mellékletei.

³³ A félkövérrel jelölt szállodákra vonatkozó ajánlatok esetében a készletkisöprés oldalon megjelölt alapár magasabb a www.szallasguru.hu weboldalon elérhető árakhoz képest.

³⁴ Eredetileg B/1248-7/2013. számú adatszolgáltatás 9. pontja, átemelve a Vj/112-3/2013. számú adatszolgáltatás mellékleteként.

kedvezményes árak – meghatározásában. A szállásadói, és kifejezetten a szállodapiac árképzési mechanizmusa a rack rate árakra épül, és az aktuálisan elérhető kedvezmények – melyek meghatározása a szállásadó kizárólagos hatásköre – mindig ezen árak feltüntetésével, ezekhez viszonyítva kerülnek meghatározásra. A Szallas.hu a szállásadók árakra vonatkozó kommunikációjába maga nem avatkozik be, a feltüntetett kedvezmény mértékét a szállásadó által megadott két ár különbözetének alapulvételével, automatikusan számolja ki.

51. Az eljárás alá vont előadása szerint tehát a www.szallas.hu weboldalon az egyes csomagajánlatoknál feltüntetett kedvezmény valós, a szállásadói piacon általánosan használt kedvezményszámítási metóduson alapul, vagyis nem tekinthető megtévesztőnek. A Szallas.hu Kft. a fogyasztók saját jogú tájékoztatása tekintetében tevékenysége során mindenkor jóhiszeműen, és lehető legnagyobb gondossággal jár el, és különösen figyel arra, hogy a fogyasztók számára megfelelő és kellően pontos információkat nyújtson. Ennek érdekében rendszeresen teszteli honlapját és szolgáltatását, és rendszeresen végeztet felhasználói teszteket is, amelyek eredményei alapján javítja mindazon funkciókat és kommunikációkat, amelyek a fenti célt nem szolgálják. A Szallas.hu Kft. tisztában van vele, hogy saját üzleti érdeke a hosszú távú fogyasztói bizalom felépítése és megtartása, amelyet önmagában is a cég alapvető értékei között, kiemelkedően kezel.
52. A versenyfelügyeleti eljárás során az eljárás alá vont úgy nyilatkozott, hogy magatartása³⁵ semmiképpen sem sérti meg az Fttv. 6. §-a (1) bekezdésének c) pontjában foglaltakat, mivel
- a Szallas.hu Kft. csupán internetes megjelenési felületet biztosít az azt igénybe venni kívánó szállásadók számára, nem arra köt szerződést a szálláshelyekkel, hogy azok ajánlatait közvetítőként értékesítse, és nem vásárol a szálláshelyektől foglalási kontingenst a fogyasztók felé történő továbbértékesítésre, tehát
 - az egyes szálláshelyek szobáinak, szolgáltatásainak és kedvezményes csomagajánlatainak árazása teljes mértékben a szállásadók hatásköre és felelőssége, a Szallas.hu Kft.-nek a szálláshelyeket érintő árazásra semmilyen befolyása nincs, erre is tekintettel,
 - a Szallas.hu Kft. és a szállásadók között létrejövő szerződés általános szerződési feltételei világosan rögzítik, hogy a szállásadók kizárólagos felelőssége az általuk kezelt adminisztrációs rendszerbe feltöltött adatok jogszabályoknak való megfeleltetése,
 - a Szallas.hu Kft.-nek, mint a szállásadók részére elektronikus megjelenési felületet kínáló közvetítő szolgáltatónak nem esik jogi és üzleti érdek- és felelősségi körébe annak aktív ellenőrzése, hogy a szálláshelyek a szallas.hu rendszerében feltüntetett rack rate árakat más értékesítési csatornákon is alkalmazzák-e, ugyanakkor
 - a Szallas.hu Kft. működési tapasztalatai alapján kijelenthető, hogy a szallas.hu weboldalon az értékesítések nagyobb része a normál, rack rate szobaárakon történik, azaz a szallas.hu weboldal rendszerén belül az egyes szálláshelyek által feltüntetett szobaárak valóságok, mivel azokon a fogyasztók rendszeresen valós foglalásokat érvényesítenek.
53. Az eljárás alá vont tájékoztatása szerint³⁶ a fenti állítások nem vonatkoznak a szallas.hu oldal egyik marginálisnak³⁷ tekinthető, ún. „Készletkiszöprés” szolgáltatására, amelynek

³⁵ Vj/112-2/2013. számú irat 7. pontja.

³⁶ Vj/112-19/2013. számú irat 1. pontja.

³⁷ Vj/112-14/2013. számú irat.

keretében a társaság a www.szallas.hu/keszlet-kisopres oldalon elérhető ajánlatokra vonatkozó utalványokat értékesíti.

54. Ennek a nem tipikus értékesítési formának az alkalmazását 2013 júniusában kezdte meg az eljárás alá vont, abból az okból, hogy egyes szállásadó partnerei ilyen módon csökkenthessék a társasággal szemben fennálló jutalék-kintlévőségüket. A jutalékfizetéssel késedelembe eső partnerekkel kötött barter-megállapodások keretében a szállásadók által beárazott, készpénz-helyettesítő utalványokkal teljesítenek a Szallas.hu Kft. felé, melyeket a Szallas.hu Kft. a hivatkozott „Készletkisöprés” oldalon maga értékesít a felhasználók részére.
55. A www.szallas.hu „Készletkisöprés” kuponos aloldallal kapcsolatban az eljárás alá vont előadta, hogy az utalványokat a szallas.hu rendszerén keresztül a Szallas.hu Kft. munkatársai töltik fel a fent megadott aloldalra, a szállásadó partner által küldött és megadott számviteli bizonylat alapján, amely tartalmazza az utalvány igénybevételenek minden paraméterét. Az alapár, amihez képest a kedvezmény a felületen feltüntetésre kerül, mindig a feltöltés időpontjában az adott szállásadó által a szallas.hu „normál” szállásadói aloldalán rögzített, az utalvány által megtestesített szállás és szolgáltatáscsomaghoz rendelt ár.
56. Az a kedvezményes ár, amely a „Készletkisöprés” oldalon megjelenik, az az – a csomagajánlathoz képest további kedvezményekkel csökkentett, az eljárás alá vont szakemberei által meghatározott – ár, amelyen a Szallas.hu Kft. az adott utalványt értékesíthetőnek látja, tekintettel elsődlegesen annak avulására (azaz a felhasználhatóság lejáratának közeledtére).
57. Ebben az egy esetben fordul tehát elő a szallas.hu rendszerében, hogy az eljárás alá vontnak bármilyen ráhatása van a felületen megjelenő árakra, hiszen itt az utalvány lejártá nagyban befolyásolja, hogy mennyiért tudja azt értékesíteni. Az eljárás alá vont hangsúlyozza, hogy ez esetben is valós ár a kiindulási ár, hiszen partnerektől minden esetben valós, a szallas.hu szállásadói aloldalán is elérhető csomagajánlatra vonatkozó utalványokat fogad csak el tartozásuk teljesítéseképpen, és ezt – az utalvány feltöltése idején érvényes – csomagárat veszi minden esetben alapul az árak és a kedvezmények meghatározásánál.
58. Továbbá az eljárás alá vont előadta,³⁸ hogy az utalványokhoz rendelt értékesítési árakban megjelenő kedvezmény mértéke ne vethessen fel fogyasztóvédelmi aggályokat, a szallas.hu/keszlet-kisopres oldalon az utalványok mellett jelenleg már csak a Szallas.hu Kft. által alkalmazott értékesítési ár kerül feltüntetésre, az alapár és a kedvezmény mértéke az oldalról törlésre került 2014. március 17-től kezdődően.
59. Az egyes csomagajánlatok kiválasztásával kapcsolatban az eljárás alá vont előadta,³⁹ hogy a szallasguru.hu weboldalon az adatszolgáltatás napjáig több tízezer akciós ajánlat került értékesítésre, ezért fizikailag lehetetlen a benyújtott megjelenési igények és végül megjelent ajánlatok másolatainak összehasonlításával igazolni, hogy a szallasguru.hu üzleti modellje arra épül, hogy a társaság szakemberei választják ki egy adott időszakban az értékesítésre legalkalmasabbnak ítélt ajánlatokat.
60. Ezzel kapcsolatban az eljárás alá vont vállalkozás előadta, hogy mivel a Szallasguru.hu bevétele – a szallas.hu oldal üzleti modelljével megegyezően – az eladott speciális csomagok után képződött jutalék-bevételből származik, így a sikeres értékesítés az eljárás alá vont érdeke is, a szallasguru.hu oldalon való megjelenési lehetőséggel a szállásadók tulajdonképpen a Szallas.hu Kft.-nél az elmúlt évek értékesítési-működési tapasztalatai

³⁸ Vj/112-24/2013. számú irat.

³⁹ Vj/112-37/2013. számú irat 1-2. pontja.

alapján létrejött sales know-how-t veszik igénybe, amikor a megjelenésre kerülő ajánlatok kiválasztás során a munkatársak azt mérlegelik, hogy az adott csomagajánlat és csomag-tartalom az adott időszakban sikeresen értékesíthető lesz-e.

61. A megjelentetésre kerülő csomagok kiválasztásánál a bennük kínált szolgáltatások attraktivitása mellett szerepet játszik az is, hogy az ajánlat a fizetőképes keresleti igényekhez tudjon igazodni, illetve olyan profán szempontokat is figyelembe vesznek, mint hogy megfelelő mennyiségű és minőségű képpel rendelkezik-e a szállásadó, hiszen mindkét fél számára fontos, hogy a sikeresen értékesíthető ajánlatok kerüljenek ki végül az oldalra. Az ajánlatok kiválasztása során a Szallas.hu Kft. munkatársai több körben egyeztetnek a szállásadókkal annak érdekében, hogy fogyasztók számára lehető legvonzóbb csomagok legyenek végül elérhetőek a szallasguru.hu felületén, eddigi tapasztalataik alapján pedig elmondható, hogy a szállásadók elégedettek a szallasguru.hu működésével, az együttműködések sikeresen, mindkét fél megalégedésére zajlanak.
62. Az eljárás alá vont előadta továbbá, hogy a szallasguru.hu oldalon közzétett ajánlatokat munkatársai nem vetik össze az adott szállásadónak a szallas.hu oldalon elérhető ajánlataival, tekintettel arra, hogy a szallasguru.hu oldalon megjelenő csomagoknak éppen az a lényegük, hogy az általában elérhető ajánlatokhoz képest olyan többletszolgáltatásokat (pl. ajándék bor bekészítés, belépő a közeli wellnessfürdőbe, gyertyafényes vacsora) tartalmazzanak, amelyek egyedi turisztikai szolgáltatássá, és ezáltal a felhasználók számára speciálisan vonzóvá tesznek egy adott csomagot. Az ilyen speciális élménycsomagoknak, ezek árának az objektív összevetése nem is lenne lehetséges a szállásadó által a szallas.hu oldalon hirdetett szállásárakkal.
63. Az eljárás alá vont az eljáró versenytanács előzetes álláspontját⁴⁰ követően az alábbiakat hangsúlyozta, részben a tényállás pontosítása érdekében:⁴¹
- a szallasguru.hu és a „Készletkisöprés” felületeken elérhető szolgáltatáscsomagok lényeges tartalmukban - így különösen a felhasználhatósági időtartamuk hosszában - egymástól különböznek, ami indokoltá teszi az eltérő ár alkalmazását,
 - a www.szallas.hu/keszlet-kisopres aloldalon a „Készletkisöprés” és az ahhoz kapcsolódó, hasonló tartalmú kifejezések használatával az eljárás alá vont csupán arra kívánt utalni, hogy az ott értékesített utalványok limitált darabszámban állnak rendelkezésre, összehasonlítva akár a szallas.hu, akár a szallasguru.hu oldalon kínált ajánlatokkal, és nem kívánta azt a látszatot kelteni a fogyasztókban, hogy az oldalon különösen kedvezményes ajánlatok érhetőek el, és nem kívánta a fogyasztókat egyébként megtéveszteni,
 - mindemellett az eljárás alá vont a „Készletkisöprés” és az ahhoz hasonló kifejezések használatától ezen utalványok értékesítése kapcsán a jövőben eltekint és más név alatt kommunikálja azokat a fogyasztók felé,
 - vitatja, hogy az utalványok által megtestesített ajánlatok alapárának meghatározását a Szallas.hu Kft. munkatársai önkényesen, megfelelő gazdasági indok nélkül végzik. Az utalványok az azokat rendelkezésre bocsátó szállásadó által meghatározott szolgáltatásra jogosítanak, és így ennek megfelelő, szállásadó által meghatározott értéket képviselik, amelyet a barter keretében kapott utalványok esetében a vonatkozó barter-megállapodás, mint szerződéses kapcsolat az eljárás alá vont felé egyértelműen rögzít, míg a tartozás helyett

⁴⁰ Vj/112-056/2013. számú irat

⁴¹ Vj/112-058/2013. számú irat

felváltó szolgáltatásként kapott utalványok esetében a tartozás rendezése során került sor értékük megállapítására,

- az a tény, hogy a Szallas.hu Kft. maga határozza meg a „Készletkisöprés” keretében értékesített utalványok árát, nem jelenti azt, hogy ez az ármeghatározás önkényes, gazdasági racionalitások mentén nem indokolható, illetve megtévesztő, ugyanis az eltérő szolgáltatástartalom az egyes csomagajánlatok árának meghatározásánál nem hagyható figyelmen kívül,
- a „Készletkisöprés” körében megjelenő ajánlatok nem tekinthetők azonosnak a szallasguru.hu oldalon közzétett, ugyanazon szállásadó által nyújtott csomagajánlatokkal. A „Készletkisöprés” keretében értékesített utalványok felhasználhatósági ideje minden esetben, tartalma (pl. hétvégi felár hiánya) pedig jellemzően különbözik az ugyanazon szállásadó által a szallasguru.hu oldalon elérhetővé tett csomagajánlatoktól. Álláspontja szerint a különbségek olyan lényeges jellemzők, amelyek az ilyen csomagajánlatokat kereső fogyasztók számára különösen relevánsak,
- a szallas.hu weboldalon a felhasználók számára megjelenő találati lista sorrendjét egy, a szállásadók által a felület adminisztrációs rendszerében kezelhető különböző paramétereket figyelembe vevő algoritmus szabályozza, ennek az algoritmusnak pedig a szállásadó által nyújtott kedvezmény mértéke nem része,
- a szállásadók által alkalmazott árak és kedvezmények valós voltát közvetítő szolgáltatóként megítélni csupán annyiban tudja az eljárás alá vont, amennyiben a szolgáltatás nyújtása során érzékeli, hogy a szállásadók ezen árakat és kedvezményeket valóban kínálják a fogyasztók számára, szállásközvetítő szolgáltatóként tehát elsődlegesen a kedvezményszámítási metódus kapcsán tehet megalapozottan olyan kijelentést, hogy azt a szállásadói piacon szokásosan alkalmazzák,
- a Szallas.hu Kft. által folytatott kereskedelmi gyakorlatnak a jelen eljárás vonatkozásában kizárólag a vizsgált „Készletkisöprés” oldal fenntartása és kommunikációja minősül - hiszen ezen utalványok értékesítését az eljárás alá vont saját jogán végzi, ezért az közvetlen érdekében áll - , az ezen szolgáltatás keretében megjelenő kommunikációs tartalmak azok, amelyekre az eljárás alá vontnak bármilyen ráhatása lehet,
- a „Készletkisöprés” aloldalra a vizsgált időszak túlnyomó részében egyébként is csupán a társaság által kiküldött hírlevelekből juthattak el a felhasználók, így alappal feltételezhető, hogy ismerték a fogyasztók a szallas.hu, illetve szallasguru.hu főoldalakon nyújtott szolgáltatásokat, ezért álláspontja szerint a fogyasztói magatartás megítélésakor az a tény is figyelembe veendő, hogy a „Készletkisöprés” oldalon kínált ajánlatokat egyszerűen összehasonlíthatták a fogyasztók az előbbi két oldalon azonos szállásadók által nyújtott ajánlatokkal,
- az eljárás alá vont a „Készletkisöprés” oldalon megjelenő ajánlatokat korlátozott mennyiségben és ideig rendelkezésre állónak tekinti, hiszen azokból az ott meghatározott tartalommal limitált darabszám áll az eljárás alá vont rendelkezésére, továbbá arra nincs ráhatása, hogy a szallas.hu vagy a szallasguru.hu oldalon az adott szállásadó közzétesz-e a jövőben olyan csomagajánlatot, amely a „Készletkisöprés” oldalon kínált utalványokkal azonos tartalmat és felhasználási feltételeket kínál azonos áron a fogyasztók részére.

64. Az eljárás alá vont továbbá részletesen ismertette a jelen végzés 49. pontjában található ajánlatok tartalmát, illetve az összevetett ajánlatok tartalmi eltéréseit, az árak különbségének indokait.
65. A fentiekre tekintettel az eljárás alá vont kérte az eljáró versenytanácsot, hogy vele szemben a versenyfelügyeleti eljárást mind a szallas.hu oldal általános ajánlatainak kedvezményes volta és az ajánlatok kedvezményesként történő megjelölése, mind a „Készletkiszöprés” aloldalon folytatott kereskedelmi gyakorlat tekintetében a Ket. 31. §-a (1) bekezdésének j) pontja szerint, azaz jogsértés megállapíthatóságának hiányában, illetve amennyiben arra nem lát lehetőséget, úgy a Ket. 31. §-a (1) bekezdésének i) pontjára tekintettel szüntesse meg.

VI.

Jogi háttér

66. Az Fttv. 3. §-ának (1) bekezdése alapján tilos a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat. A (3) bekezdés alapján a (2) bekezdés értelmében tisztességtelen különösen az a kereskedelmi gyakorlat, amely megtévesztő (6. § és 7. §) vagy agresszív (8. §). A 3. § (4) bekezdése értelmében a mellékletben meghatározott kereskedelmi gyakorlatok tisztességtelenek.
67. Az Fttv. 6. § (1) bekezdésének b), illetve c) pontja szerint megtévesztő az a kereskedelmi gyakorlat, amely valótlan információt tartalmaz, vagy valós tény – figyelemmel megjelenésének valamennyi körülményére – olyan módon jelenít meg, hogy megtéveszti vagy alkalmas arra, hogy megtéveszse a fogyasztót
- az áru lényeges jellemzője, illetve
 - az áru ára, illetve díja, az ár, illetve díj megállapításának módja, a különleges árkedvezmény vagy árelőny megléte
- tekintetében és ezáltal a fogyasztót olyan ügyleti döntés meghozatalára készíti, amelyet egyébként nem hozott volna meg, vagy erre alkalmas.
68. Az Fttv. 9. §-ának (1) bekezdése értelmében a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmának megsértéséért felel az a vállalkozás, amelynek a kereskedelmi gyakorlattal érintett áru értékesítése, eladásának ösztönzése közvetlenül érdekében áll. A (2) bekezdés alapján az (1) bekezdés szerinti vállalkozás felel akkor is, ha a kereskedelmi gyakorlatot szerződés alapján más személy valósítja meg a vállalkozás érdekében vagy javára.
69. Az Fttv. 14. §-a alapján a vállalkozás – az eljáró hatóság felhívására – a kereskedelmi gyakorlat részét képező tényállítás valóságát igazolni köteles. Ha a vállalkozás nem tesz eleget ennek a kötelezettségnek, úgy kell tekinteni, hogy a tényállítás nem felelt meg a valóságnak. Erre a vállalkozást a hatóság felhívásában figyelmeztetni kell.
70. Az Fttv. 19. §-ának c) pontja alapján a Gazdasági Versenyhivatal a kereskedelmi gyakorlat tisztességtelenségének megállapítására irányuló versenyfelügyeleti eljárásában a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Tpv.) rendelkezéseit alkalmazza, az Fttv.-ben meghatározott eltérésekkel.
71. A Tpv. 44. §-ának (1) bekezdése értelmében a versenyfelügyeleti eljárásra – a Tpv. eltérő rendelkezése hiányában – a Ket. rendelkezéseit kell alkalmazni meghatározott kivételekkel. A kivételek körében tartozik a Ket. 31. §-a (1) bekezdésének j) pontja. A Ket. 13. §-a (2) bekezdésének e) pontja alapján a Ket. rendelkezéseit a versenyfelügyeleti eljárásban csak akkor kell alkalmazni, ha a Tpv. vagy az Fttv. eltérő szabályokat nem állapít meg.

72. A Ket. 31. §-a (1) bekezdésének i) pontja értelmében a hatóság az eljárást megszünteti, ha hivatalbóli eljárásban a tényállás a határozat meghozatalához szükséges mértékben nem volt tisztázható, és további eljárási cselekménytől sem várható eredmény.

VII.

Az értékelés keretei

73. A jelen ügyben a vizsgálatnak alapvető két iránya volt:
- az eljárás alá vont árakkal kapcsolatos általános kereskedelmi gyakorlata (valóban létező kedvezményeket, illetve alapárakat kommunikált-e a honlapjain és a hírleveleiben), és
 - az eljárás alá vont „Készletkisöprés” elnevezésű akciójával kapcsolatos kereskedelmi gyakorlata (valóban a fogyasztói értelmezés szerinti készletkisöprésről volt-e szó).
74. A vizsgálat mindkét magatartás kapcsán végzett eljárási cselekményeket.
75. Általános követelményként fogalmazódik meg, hogy a vállalkozásnak a fogyasztók irányában tanúsított kereskedelmi gyakorlata feleljen meg a tisztesség követelményének, s így a magáról vagy áruinak lényeges tulajdonságáról adott, fogyasztóknak szóló tájékoztatása igaz és pontos legyen.
76. Tekintettel arra, hogy a vizsgált ajánlatok címzettjei természetes személyek, a vizsgált kereskedelmi gyakorlat az Fttv. rendelkezései szerint értékelendő.
77. A jelen eljárásban a vizsgált honlapokon és hírlevelekben népszerűsített ajánlatokból az eljárás alá vontnak árbevétele (jutaléka, költség hozzájárulása, továbbá a voucher-ek révén közvetlen bevétele) származott, így a foglalások ösztönzése nem vitathatóan közvetlen érdekében állt az eljárás alá vontnak, így a vizsgált kereskedelmi gyakorlatokért az Fttv. 9. §-ának (1) bekezdésére, az abban megjelenített érdek-elve figyelemmel felelősséggel tartozik. Az eljárás alá vontnak ezen felelőssége azon tartalmakért is fennáll, amelyeket nem az eljárás alá vont, hanem a szállásadók töltenek fel az eljárás alá vont által üzemeltetett felületre – ha az azokkal népszerűsített termék vagy szolgáltatás értékesítésében az eljárás alá vont is érdekelt.
78. Ugyan a versenyfelügyeleti eljárás indulásakor az eljárás alá vont teljes értékesítési gyakorlata vizsgálat alá került, de korábbi piaci jelzések ellenére a feltárt információk (üzleti titkot képező adatok, nyilatkozatok) alapján nem nyert egyértelmű igazolást, hogy általánosságban megállapítható lenne, hogy a szallas.hu rendszerében megjelenített alapárak ténylegesen és érdemben nem kerültek alkalmazásra (mivel azokat nem az eljárás alá vont határozta meg), illetve, hogy a foglalás során feltüntetett elérhető kedvezmények mértéke és a kedvezményes árak (rendszer szerűen) a fogyasztó értelmezés szempontjából nem valósak. Erre vonatkozó egyértelmű, rendszer szerű eltéréseket igazoló bizonyítékokat ugyanis a vizsgálat nem azonosított be.
79. A feltárt adatok, a megkeresett vállalkozások nyilatkozatai alapján, tekintettel az ajánlatok feltöltésére és a rendszer egyéb jellemzőire is, a vizsgált kommunikációk megtévesztésre, illetve az üzleti döntés befolyásolására való alkalmasságának megítéléséhez szükséges információk jelen eljárásban nem álltak rendelkezésre, és azok beszerzése az eljárás folytatása esetén sem várható, ezért az eljáró versenytanács a szallas.hu oldal általános (azaz nem a „Készletkisöprés” keretében népszerűsített) ajánlatainak kedvezményes volta tekintetében az eljárást a Ket. 31. §-a (1) bekezdésének i) pontja alapján megszüntette.
80. A továbbiakban az eljáró versenytanács már csak a „Készletkisöprés” keretei között népszerűsített ajánlatok árfeltüntetési gyakorlatát, az adott oldalon megjelenő árak és

egyéb, a kedvezmények mértékére vonatkozó állítások megtévesztő voltát értékelte – és ebben a körben további adatszolgáltatásra- és nyilatkozattételre hívta fel az eljárás alá vontat.

81. Az eljárás alá vont vállalkozás az általa működtetett webes felületeken, azon belül is a „Készletkisöprés” aloldalon fogyasztóknak szóló szállásajánlatot tett közzé. Ezen ajánlatok árát az eljárás alá vont maga határozta meg. Egyes esetekben a szállásajánlatok mellett feltüntetésre került annak a kiindulási ára, valamint a foglalás során elérhető kedvezmény mértéke is.
82. Az is megállapítható volt, hogy a fogyasztók számára a „Készletkisöprés” egy fajta kiárusítást, így különösen kedvező tartalmú ajánlatokat sugall, miközben – lásd a 49. pont szerinti táblázatot – egyes esetekben kedvezőbb fogyasztói ár jelent meg a szallasguru.hu oldalon.
83. A rendelkezésre álló adatok alapján megállapítható, hogy a „Készletkisöprés” weboldalon megjelenített alapárak több esetben nem egyeztek meg a www.szallasguru.hu weboldalon megjelenített (a szálláshely szolgáltatók által rögzített és feltehetően ténylegesen alkalmazott) alapárakkal, holott az eljárás alá vont vállalkozás számára nyitott volt a lehetőség, hogy a szállodavoucher-ek kiindulási árát a www.szallasguru.hu weboldalon megjelenített (szállodák által meghatározott, eljárás alá vont által felvitt) kiindulási árakhoz viszonyítsa, így biztosítva, hogy olyan árak kerüljenek alapárként megjelenítésre, melyeket az érintett szálláshely-szolgáltatók valóban alkalmaztak. A megjelölt alapár tehát valójában a szálláshely-szolgáltató által nem került alkalmazásra (illetve, nem nyert igazolást, hogy az alkalmazását az eljárás alá vont ellenőrizte volna), így az nem tekinthető valós kiindulási árnak, melynek következtében a feltüntetett kedvezmény mértéke sem volt valós, továbbá elérhetőek lettek volna alacsonyabb kedvezményes árak is. Mindez azonban csak akkor alkalmas a megtévesztésre, ha a fogyasztók számára közvetített üzenet torzító módon befolyásolja az ügyleti döntést.
84. A fogyasztók számára a „Készletkisöprés” kifejezés arra utal, hogy a közzétett ajánlatok kifutó jellegűek, ezért korlátozott mennyiségben és ideig állnak rendelkezésre. A készletkisöprés kifejezés és a megjelenő feliratok azt a benyomást is kelthetik továbbá, hogy az említett okok miatt az egyes ajánlatok lényegesen alacsonyabb áron érhetőek el a többi, hasonló akciós ajánlathoz viszonyítva, így különösen érdemes a Szallas.hu Kft. ajánlatait választani. Az eljáró versenytanács megállapította, hogy a „Készletkisöprés” keretében értékesített kuponok száma elenyésző a szallasguru.hu oldalról elérhető és onnan értékesített csomagokhoz képest, tehát a „Készletkisöprés” felületen található ajánlatok „maradék” jellege fennáll, bár az árak nem tekinthetőek minden esetben kedvezőbbnek.
85. Kérdéses maradt viszont azon körülmény, hogy a fogyasztó számára van-e jelentősége a két ajánlat eljárás alá vont által hivatkozott különbségeinek, tehát hasonló ajánlatnak tekinti-e azokat és érdemben össze tudja-e vetni azokat (a korlátozottságra is tekintettel), ugyanis a fogyasztói tudatban az alacsony ár, a kedvezményes ajánlat valamiféle viszonyítási pontot kíván. Amennyiben viszont kérdéses, hogy a két eltérő háttérű ajánlat különbségei (a darabszámok korlátozottsága mellett a felhasználhatóság, foglalási különbségek, felárak stb.) ellenére a fogyasztó ezeket elvi szinten hogyan hasonlíthatja össze, miként lehet hatással a döntésére, akkor a jogsértés (vagy annak hiánya) megállapításához szükséges mértékben nincs feltárva a tényállás.
86. Kérdéses maradt továbbá az a folyamat is, ahogy a fogyasztó a hírlevelekben található ajánlatokat megismeri, miközben ez ajánlatok számszerűen limitáltak és az sem nyert igazolást, hogy az utalványokkal elérhető ajánlatok és a szallasguru.hu oldalakon elérhető hasonló (azonos szállásadók által biztosított) ajánlatok között milyen mértékű az időbeli átfedés.

87. A „Készletkisöprés” aloldal elnevezése és a kapcsolódó kifejezések fogyasztói értelmezése (és így az ügyleti döntésre vonatkozó torzítás lehetősége) azonban így – még a kifejezés tartalma miatt fennálló kétségek ellenére – nem nyert megerősítést

- az aloldal tartalmi jellemzői (korlátozott számú kuponok, amit az értékesítési adatok is alátámasztanak, hosszabb beválthatósági időszakok stb.) és
- az aloldal más oldalakhoz való viszonya (nem kattintható közvetlenül a szallasguru.hu és a szallas.hu oldalakról, miközben a fogyasztó – a hírlevelekből történő kattintások kivételével – életszerűen először a főoldalra jut el, továbbá nem ismert, hogy rendszerszerűen párhuzamosan elérhetőek-e a hasonló ajánlatok)

miatt.

88. Továbbá az sem nyert bizonyítást, hogy a „Készletkisöprés” keretében és a szallas.hu, illetve a szallasguru.hu felületen elérhető ajánlatok fogyasztói szemszögből, az ügyleti döntés során lényeges jellemzőket tekintve azonosak-e, különös tekintettel az aktuális foglalás és a kuponos vásárlás (jövőbeli foglalás) különbségeire, valamint az ajánlatok eltérő tartalmára.

89. Erre való tekintettel azonban megállapítható, hogy a „Készletkisöprés” keretében folytatott kereskedelmi gyakorlat megtévesztésre, illetve az ügyleti döntés befolyásolására való alkalmasságának megítéléséhez szükséges információk sem álltak rendelkezésre, és azok beszerzése az eljárás folytatása esetén sem várható az adatok és folyamatok rekonstruálhatatlanságára is tekintettel, ezért az eljáró versenytanács az eljárás alá vont „Készletkisöprés” keretében népszerűsített ajánlatainak kedvezményes volta tekintetében is megszüntette az eljárást a Ket. 31. §-a (1) bekezdésének i) pontja alapján.

VIII.

Egyéb kérdések

90. Az Fttv. 10. §-ának (3) bekezdése alapján a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmának megsértése miatt a Gazdasági Versenyhivatal jár el, ha a kereskedelmi gyakorlat a gazdasági verseny érdemi befolyásolására alkalmas.

91. Az Fttv. 11. § (1) bekezdése értelmében a 10. § alkalmazásában a gazdasági verseny érdemi érintettségének megállapításánál – a jogsértéssel érintett piac sajátosságainak figyelembevételével – a következő szempontok irányadóak:

- a) az alkalmazott kereskedelmi gyakorlat kiterjedtsége, figyelemmel különösen a kommunikáció eszközének jellegére, a jogsértéssel érintett földrajzi terület nagyságára, a jogsértéssel érintett üzletek számára, a jogsértés időtartamára vagy a jogsértéssel érintett áru mennyiségére, vagy
- b) a jogsértésért felelős vállalkozás mérete a nettó árbevétel nagysága alapján.

92. Az Fttv. 11. § (2) bekezdése értelmében a gazdasági verseny érdemi érintettsége minden egyéb körülményre tekintet nélkül fennáll, ha

- a) a kereskedelmi gyakorlat országos médiaszolgáltatást végző médiaszolgáltatón keresztül valósul meg,
- b) a kereskedelmi gyakorlat országos terjesztésű időszakos lap vagy legalább három megyében terjesztett napilap útján valósul meg,
- c) a fogyasztók közvetlen megkeresésének módszerével végzett kereskedelmi gyakorlat legalább három megye fogyasztói felé irányul, vagy

d) az áru eladásának helyén alkalmazott eladásösztönző kereskedelmi gyakorlat legalább három megyében megszervezésre kerül.

93. Jelen eljárásban a gazdasági verseny érdemi érintettsége fennáll, tekintettel arra, hogy az eljárással érintett www.szallas.hu weboldal és annak aloldalai nagy látogatottságúak, így elmondható, hogy a kereskedelmi kommunikáció megvalósulására kiterjedt körben került sor. Így az Fttv. 11. §-a (1) bekezdés a) pontja alapján az eljárás a Gazdasági Versenyhivatal hatáskörébe tartozik.
94. Az eljárás alá vont tevékenységét továbbá hírlevelek útján népszerűsítette, melyek kiküldésére széles körben került sor, így az ott megjelentek tekintetében az Fttv. 11. §-a (2) bekezdésének c) pontja alapján is a Gazdasági Versenyhivatal hatáskörébe tartozik az eljárás.
95. A Gazdasági Versenyhivatal illetékességét a Tpv. 46. §-a állapítja meg.
96. Az eljárást befejező döntést a Tpv. 63. §-a (2) bekezdésének a) pontja szerint a vizsgálat elrendelésétől számított három hónapon belül kell meghozni; az ügyintézési határidő azonban ugyanezen szakasz (6) bekezdése szerint indokolt esetben két alkalommal, egyenként legfeljebb két hónappal meghosszabbítható. A Ket. 33. §-a (3) bekezdésének c) pontja alapján a hiánypótlásra, illetve a tényállás tisztázásához szükséges adatok közlésére irányuló felhívástól az annak teljesítéséig terjedő idő, valamint a hatásköri egyeztetés ideje az ügyintézési határidőbe nem számít be. Mindezekre tekintettel az ügyintézési határidő 2014. november 11-én telik le.
97. A végzés elleni jogorvoslati jogot a Tpv. 82. §-a, illetve a Ket. 98. §-a (3) bekezdésének c) pontja biztosítja.

Budapest, 2014. október 18.

dr. Szoboszlai Izabella s.k.

előadó versenytanácsstag

Dr. Bara Zoltán s.k.

versenytanácsstag

dr. Kóhalmi Attila s.k.

versenytanácsstag