



1054 Budapest, Alkotmány u. 5.

Levélcím: 1391, Budapest 62. Pf. 211.

Telefon: (06-1) 472-8865, **Fax:** (06-1) 472-8860

Ügyszám: VJ/52/2017.

Iktatószám: VJ/52-11/2017.

Nyilvános!

A Gazdasági Versenyhivatal eljáró versenytanácsa a dr. A. D. Ügyvédi Iroda (1054 Budapest, Szabadság tér 7., Gránit Torony 8. emelet) által képviselt **Nemak Exterior, S.L.** (Calle Caléndula 95, Edificio M, Oficina 5to, 28109, El Soto de La Moraleja – Alcobendas, Madrid, Spanyolország) és a **Cevher International B.V.** (Saturnussrtaat 25-I, NL-2132 HB Hoofddorp, Hollandia) eljárás alá vont vállalkozásokkal szemben gazdasági versenyt korlátozó megállapodás tilalmának feltételezett megsértése miatt indult VJ/104/2016. számú versenyfelügyeleti eljárásban előírt kötelezettség teljesítésének ellenőrzésére a Nemak Exterior, S.L. vállalkozással szemben indított utóvizsgálati eljárásban meghozta az alábbi

v é g z é s t .

A Gazdasági Versenyhivatal eljáró versenytanácsa az utóvizsgálati eljárást megszünteti.

A végzéssel szemben a közléstől számított nyolc napon belül a Gazdasági Versenyhivatalnál benyújtott, a Fővárosi Törvényszékhez, mint első fokú bírósághoz címzett jogorvoslati kérelemmel lehet élni. A jogorvoslati kérelmet a Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartás szerinti eljárásban bírálja el.

I n d o k o l á s

I.

Előzmények és az eljárás megindítása

- 1) A Gazdasági Versenyhivatal eljáró versenytanácsa 2016. szeptember 15-én kelt VJ/73-15/2016. számú határozatával engedélyezte a Nemak Exterior, S.L. (a továbbiakban: Nemak) Cevher Döküm Sanayii Anonim Şirketi (a továbbiakban: Cevher) feletti, annak részvényei 100 százalékanak megvásárlás révén történő közvetlen egyedüli irányításszerzésével megvalósuló összefonódást.
- 2) A Gazdasági Versenyhivatal 2016. december 8-án a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Tptv.) 70. § (1) bekezdése alapján VJ/104/2016. számon versenyfelügyeleti eljárást indított, mert észlelte, hogy az összefonódást létrehozó, a Nemak, valamint a Cevher részvényeit értékesítő Cevher International B.V. között létrejött Részvény Adásvételi Szerződés (a továbbiakban: Szerződés) 13.1. és 13.2 pontjaiban szereplő, a Cevher International B.V.-re vonatkozó versenytilalmi rendelkezések három évnél hosszabb időtartamra terjednek ki, ami sértheti a Tptv. 11.§-ának a gazdasági versenyt korlátozó megállapodások tilalmára vonatkozó rendelkezéseit.
- 3) A Szerződés fenti rendelkezései érinthették az Európai Unió tagállamai közötti kereskedelmet, ezért a Tptv. 1. § (2) bekezdése és 91/A. § (1) bekezdése alapján az eljárás kiterjedt az Európai Unió működéséről szóló szerződés (a továbbiakban: EUMSZ)

101. cikk (1) bekezdésében, illetve annak c) pontjában foglalt, a versenyt korlátozó megállapodásokra vonatkozó tilalom megsértésének vizsgálatára is.

- 4) Az eljáró versenytanács VJ/104-26/2016. számú határozatában a Tpvt. 75. § alapján – jogsértés vagy annak hiánya megállapítása nélkül – kötelezte a Nemak-ot az általa tett alábbi vállalások teljesítésére:

„A Nemak Exterior S.L. a közte, mint vevő és a Cevher Internationall B.V., mint eladó között 2016. augusztus 24-én a Cevher Döküm Sanayii Amonim Sirketi részvényeinek 100 százaléka-ra vonatkozó adásvételi szerződés (a továbbiakban: Szerződés) vonatkozásában köteles:

- a jelen határozat kézhezvételétől számított tizenöt napon belül a Szerződés 13.1. és 13.2. pontjaiban foglalt versenytildalmi kikötések hatályát három évre korlátozó lemondó nyilatkozatát cégszerűen aláírva és a Cevher Internationall B.V.-nek a Szerződésnek az értesítésekre vonatkozó rendelkezéseivel összhangban, átvételi igazolás igénylésével kézbesíteni; továbbá*
- a Gazdasági Versenyhivatal részére benyújtani a Cevher Internationall B.V.-nek küldött, aláírt lemondó nyilatkozat másolatát, és a Cevher Internationall B.V. általi kézhezvételét igazoló dokumentum másolatát, az utóbbinak a Nemak Exterior S.L. részéről történő kézhezvételétől számított tizenöt napon belül.”*

- 5) A Gazdasági Versenyhivatal a fenti kötelezettségek ellenőrzésére a Tpvt. 77. § (1) bekezdésének c) pontja alapján 2017. október 31-én Nemak vállalkozással szemben utóvizsgálati eljárást indított.

II.

Az utóvizsgálat során feltárt tényállás

- 6) A Nemak a számára a kötelezettséget előíró VJ/104-26/2016. számú határozatot 2017. augusztus 2-án vette át.
- 7) A Nemak a Gazdasági Versenyhivatalhoz 2017. augusztus 16-án beérkezett beadványában benyújtotta a kötelezettségként előírt tizenöt napos határidőn belül a Cevher részére megküldött, a Szerződés 13.1. és 13.2 pontjai szerinti versenytildalmi rendelkezéseket három évre csökkentő cégszerűen aláírt lemondó nyilatkozatát,¹ valamint a nyilatkozat Cevher általi kézhezvételét igazoló dokumentum másolatát.²

III.

Az alkalmazott Tpvt. rendelkezések

- 8) A Versenytanács kialakult gyakorlata³ szerint az utóvizsgálati eljárásban, mint az alapeljáráshoz szükségszerűen kapcsolódó eljárásban a Tpvt.-nek az alapeljárás (jelen esetben: VJ/104/2016.) megindulásakor hatályos rendelkezései az irányadóak.
- 9) A Gazdasági Versenyhivatal a Tpvt. 77. § (1) bekezdésének c) pontja alapján utóvizsgálat keretében hivatalból ellenőrzi az eljáró versenytanács végrehajtható határozatában előírt, a Tpvt. 75. § szerinti kötelezettségvállalás teljesítését.

¹ VJ/52-2/2017. számú irat 4. mellékletének 1. melléklete.

² VJ/52-2/2017. számú irat 4. mellékletének 2. melléklete.

³ VJ/38-43/2017. számú végzés 9. pont.

- 10) A Tptv. 77. § (3) bekezdése szerint az utóvizsgálatra a versenyfelügyeleti eljárásra vonatkozó rendelkezéseket kell megfelelően alkalmazni, azzal azonban, hogy ugyanezen törvényhely (5) bekezdése szerint az utóvizsgálatot befejező döntést az utóvizsgálat elrendelésétől számított három hónapon belül kell meghozni, mely egy alkalommal legfeljebb három hónappal meghosszabbítható.
- 11) A Tptv. 77. § (6) bekezdés c) pontja szerint a vizsgáló jelentése alapján az eljáró versenytanács a kötelezettség teljesítése esetén az utóvizsgálatot végzéssel megszünteti.

IV.

Jogi értékelés

- 12) A vizsgálat során egyértelműen megállapításra került, hogy a Nemak az előírt kötelezettségeknek teljes körűen eleget tett [lásd 7) pont], mire tekintettel az eljáró versenytanács – egyezően a vizsgálói indítvánnyal – a Tptv. 77. § (6) bekezdésének c) pontja alapján az utóvizsgálatot megszüntette.

V.

Eljárási kérdések

- 13) A Gazdasági Versenyhivatal hatásköre a Tptv. 45. §-án, illetékessége a Tptv. 46. §-án alapul.
- 14) A Tptv. 82. § (1) bekezdése alapján az eljáró versenytanács végzésével szemben külön jogorvoslatnak csak akkor van helye, ha azt a Tptv. vagy a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) megengedi. A Tptv. nem rendelkezik arról, hogy az utóvizsgálatot megszüntető végzéssel szemben jogorvoslatnak lenne, helye, de a Ket. 109. § (1a) bekezdése alapján a végzés bírósági felülvizsgálatának van helye, ha a Ket. alapján a végzés önálló fellebbezéssel támadható, és törvény (adott esetben a Tptv.) az első fokú határozattal szemben a fellebbezést kizárja, valamint a határozat bírósági felülvizsgálatát lehetővé teszi. Miután pedig a Ket. 98. § (3) bekezdésének c) pontja szerint önálló fellebbezésnek van helye az eljárást megszüntető végzés ellen, továbbá a Tptv. rendelkezései alapján a Ket. fentebb hivatkozott 109. § (1a) bekezdése szerinti további feltételek is fennállnak, így a végzéssel szemben külön jogorvoslatnak van helye.
- 15) A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 157. § (7) bekezdése szerint, ha jogszabály bírósági felülvizsgálatot tesz lehetővé, azon 2018. január 1-jétől közigazgatási pert kell érteni. A közigazgatási per szabályait a Kp. határozza meg.
- 16) A Kp. 29. § (1) bekezdése az elektronikus kapcsolattartásra a polgári perrendtartás szabályait rendeli megfelelően alkalmazni.
- 17) A polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése szerint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: E-ügyintézési tv.) alapján elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett minden beadványt kizárólag elektronikusan – az E-ügyintézési tv.-ben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon – nyújthat be a bírósághoz.
- 18) Az E-ügyintézési tv. 9. § (1) bekezdése alapján elektronikus ügyintézésre köteles az államigazgatási szerv feladat- és hatáskörébe tartozó ügyben ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet és annak jogi képviselője.
- 19) Az E-ügyintézési tv. 9. § (5) bekezdése szerint, ha jogszabály egy nyilatkozat megtétele vonatkozásában az elektronikus kapcsolattartást kötelezővé teszi, az e követelménynek

meg nem felelő nyilatkozat – az E-ügyintézési tv.-ben meghatározott esetek kivételével – hatálytalan.

- 20) Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 37. § (1) bekezdése szerint a bírósági eljárásért az Itv.-ben megállapított illetéket kell fizetni.
- 21) Az Itv. 45/A. § (1) bekezdése szerint a közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per illetéke 30 000 forint.
- 22) Az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja alapján a közigazgatási bírósági eljárásban a felet illetékfeljegyzési jog illeti meg.
- 23) Az Itv. 59. § (1) bekezdése szerint az, akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az fizeti az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

Budapest, 2018. március 12.

Dudra Attila s.k.
előadó versenytanácsstag

dr. Szoboszlai Izabella s.k.
versenytanácsstag

dr. Kőhalmi Attila s.k.
versenytanácsstag