



GAZDASÁGI
VERSENYHIVATAL

VERSENYTANÁCS

Vj-200/2004_UV

Iktatószám: AM/0483/2007/10.

A Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa a **Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata** (Szolnok) és a **Borostyán-Kert Bt.** (Szolnok) kérelmezők kérelme alapján indult versenyfelügyeleti eljárásban – tárgyaláson kívül – meghozta az alábbi

h a t á r o z a t o t

A Versenytanács az utóvizsgálatot megszünteti.

A határozat ellen jogorvoslatnak nincs helye.

I n d o k o l á s

I.

- 1) Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Borostyán-kert Bt. (továbbiakban: Bt.) 2004. december 21-én benyújtott kérelmében kérte, hogy a Gazdasági Versenyhivatal az általuk 2002. július 1. napján megkötött szerződés 8-as pontjában foglalt azon kikötést, miszerint a ravatalozás munkálatait a Bt. végzi úgy, hogy más temetkezési vállalkozás a ravatalozásba nem folyhat bele, a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Tpv.) 18. § (2) bekezdése alapján mentesítse a gazdasági versenyt korlátozó megállapodásokra vonatkozó törvényi tilalom alól a 2007. december 31-ig tartó időszakra.
- 2) A Versenytanács a mentesítést a gazdasági versenyt korlátozó megállapodás tilalma alól azon kötelezettség előírása mellett adta meg, hogy a Bt. a 2005., a 2006. és a

2007. évben alkalmazott ravatalozási díjait legfeljebb a Központi Statisztikai Hivatal által kiadott, előző évi fogyasztói árnövekedés mértékével (inflációs ráta) emelhette.

II.

- 3) A Tpv-t 2005. november 1-jei hatállyal módosító 2005. évi LXVIII. törvény 61. § (3) bekezdése szerint eljárási rendelkezéseit a hatályba lépése után indult és megismételt eljárásokban kell alkalmazni. A Tpv. 47. § (1) bekezdés c) pontja szerint az utóvizsgálat nem önálló eljárás, hanem a versenyfelügyeleti eljárás része, ezért az utóvizsgálat során a Tpv-nek a Vj-200/2004. számú versenyfelügyeleti eljárás megindulásakor (2004. december 21-én) hatályos rendelkezéseit kell alkalmazni. A Tpv. akkor hatályos 76. § (1) bekezdés c) pontja értelmében a vizsgáló utóvizsgálatot tart a kötelezettség teljesülésének ellenőrzése érdekében, amit a kötelezettség teljesítése esetén a 76. § (3) bekezdés e) pontja alapján az eljáró versenytanács megszüntet.
- 4) A vizsgáló által a Tpv. 71. § alapján készített jelentésben foglaltak alapján az alábbiak állapíthatók meg.
- a) A Bt. „Árjegyzék”-ben közzétett ravatalozási díjai, valamint a kötelezettség alapján alkalmazható legmagasabb ravatalozási díjai a 2005-2007. években a Táblázat szerinti mértékben alakultak.

Táblázat

A Bt. ravatalozási díjai

Időszak	Árjegyzék szerinti nettó díj (Ft)	Előző évi inflációs ráta (%)	Alkalmazható legmagasabb nettó díj (Ft)
2004. év	7913	–	–
2005. év	8432	6,8	8451
2006. év I-II. hó	8862	3,6	8755
2006. év III-XII. hó	8736	3,6	8755
2006. év (átlagos)	8757	3,6	8755
2007. év	8736	3,9	9097

- b) A vizsgáló a Bt. által a 2005-2007. években kibocsátott számlák teljes körű ellenőrzésével megállapította, hogy az azokban feltüntetett nettó díj minden esetben megegyezik a számlakibocsátás időpontjában érvényes Árjegyzékben szereplő díjjal.

- 5) A 4) pontban foglaltak alapján megállapítható, hogy a Bt. a Versenytanács határozatában előírt kötelezettséget teljesítette, ezért a Versenytanács az utóvizsgálatot – egyezően a vizsgálónak a Tpvt. 71. § (1) bekezdés c) pontja szerinti indítványával – a Tpvt. 76. § (3) bekezdés e) pontja alapján megszüntette.
- 6) A határozat elleni jogorvoslati jogot a Tpvt. 82. § (1) bekezdése zárja ki.

Budapest, 2008. február 11.