

A Magyar Versenyjogi Egyesület nevében mellékelten küldöm az észrevételeinket.

1. Az új űrlap terjedelmére nézve hosszabb, mint a jelenleg hatályos űrlap. Az érintett piacokra vonatkozó információ (VI. és VII. fejezetek) opciós kitöltése azonban álláspontunk szerint sem jelent lényegi könnyítést, hiszen az V. fejezet bevezetője alapján úgy értelmezzük, hogy már 10, illetőleg 15 %-os részesedés felett is ki kell tölteni a VI. és VII. fejezeteket. Álláspontunk szerint ez a részesedési mérték igen alacsony, így gyakorlatilag a kérelmezők döntő részének a teljes űrlap kitöltésével kell szembenéznie.

2. Az V. fejezet kérdéseit nagyon bonyolultnak és munkaigényesnek tartjuk. Különösen célszerűtlen a piac részletes kidolgozása, ha az adott szegmensben már van jogeset (akár Magyarországon, akár az EU-ban). Javaslatunk, hogy legyen elégséges utalni a korábbi esetekre és csak akkor kelljen részletezni, hogy ha a kérelmező bármilyen okból nem értene ezzel egyet. Pl.: a körülmények megváltozása miatt, a korábbi döntésekben található piac-elemzéssel.

3. Észrevételezzük, hogy ha a VI. és VII. fejezetet is ki kell tölteni, úgy átfedés mutatkozik. Nem tartjuk megoldhatónak, hogy a versenytárs termékeinek egyedi lebontásban történő megadását kéri pl. olyan kérdésben, amire a kérelmező megfelelő információkkal nem is rendelkezhet. Ezek beszerzése álláspontunk szerint a vizsgálat során a GVH feladatkörébe kell, hogy tartozzon. A kérelmező ilyen információkhoz nem is juthat hozzá.

4. Egyesületünk észrevételezi továbbá, hogy a hiteles fordítások és másolatos kérése különösen nemzetközi tranzakciók esetében az Ügyfelek számára nagyon terhes és ésszerűtlen megoldás is.

Álláspontunk szerint az űrlap rövidítése és egyszerűsítése olyan igény, amellyel az EU többi országával harmonizáló űrlapot tudna Magyarországon benyújtó kérelmező is a kezébe fogni. A jelen tervezet alapján az egyik legkomplicáltabb és leghosszabb űrlap látszik kibontakozni, nem beszélve a nagyon drága költségekről is.

Szeretnénk utalni továbbá Egyesületünk korábban benyújtott észrevételeire és különösen arra az indítványra, hogy a Tptv. 29. §-ának hatályon kívül helyezését javasoltuk. A benyújtott észrevételeinkben rögzített részletes indokokat nem kívánjuk ez úton megismételni, de kérjük, hogy az ott megfogalmazott aggályokra figyelemmel vizsgálják felül ezt a kérdést. Az egyszerűség kedvéért ismételtlen csatoljuk a korábbi véleményünket.