

Válaszok a Versenyjogi Egyesület észrevételeire

Mint hogy a GVH elkötelezett az egyezségi kísérlet sikere mellett, ezért kiemelten kezeltük az Egyesület arra vonatkozó koncepcionális észrevételét, hogy megfelelő garanciák beépítése szükséges a tervezetbe az egyezségi kísérlet működéséhez szükséges **kölcsönös bizalom** kialakulásához. Ennek érdekében az alábbiakat emeljük ki:

1. külön fejezetben (VI.) rendeztük részletesen az egyezségi kísérlet befejeződésének eseteit, köztük azt, hogy a VT mikor szakíthatja meg a kísérletet. Mind a VT mind pedig az ügyfél oldalán igyekeztünk szűken meghatározni az egyezségi kísérlet befejezésének esetköreit, illetve tételesen szabályozni az egyezségi nyilatkozat ilyen esetekben való felhasználhatóságát.
2. az egyezségi kísérlet során a résztvevő ügyfelek szóbeli előadásának fényében az eljáró versenytanács az egyezségi kísérlet során is elvethet bizonyos kifogásokat, illetve mind ténybeli, mind pedig jogi szempontból kiegészítheti, újraértékelheti saját álláspontját. (Izd. 26. és 66. pont)
3. Javaslataknak megfelelően rövid (3 munkanapos) határidőt adunk kérésre a bírság-közlést megelőző nyilatkozat és a közös álláspont megtételére (64. és 69. pontok)
4. a bírsághatárokat a GVH akkor közli, ha az ügyfél kifejezetten kinyilvánítja az egyezségi kísérlet jóhiszemű folytatása iránti szándékát (63. pont)> ez nem beismerés, megsértése esetén sincs más szankciója csak eljárási bírság (21. pont)
5. ha az ügyfél rosszhiszeműen nyilvánítja ki egyetértési szándékát és meghallgatja a bírságot, de nem alakul ki közös álláspont (21. pont) > eljárási bírság, ha nem jóhiszemű
6. ha ugyan kialakul közös álláspont, de az ügyfél ennek ellenére nem ad be nyilatkozatot vagy más tartalommal ad be (21. pont)> eljárási bírság, + súlyosító körülmény az érdemi bírságkiszabás során (92. pont)
7. az egyezségi kísérlet VT részéről való megszakítása részletesebben szabályozott (83. a. pont, 93. pont) > enyhítő körülmény lesz a 78. § szerinti bírság kiszabás során ilyenkor az egyezségi kísérletben részvétel, és az egész 73/A. § (3) bek. szerinti nyilatkozatot (nem csak a beismerést) visszaadja a VT
8. a VT eltérő előzetes/határozatot közöl, korlátozottan megismerhető adat van az előzetesben/határozatban az érintett ügyfél vonatkozásában, új nem ismert körülmény merül fel (87. és 93. pontok) > visszavonási jogcím, enyhítő körülmény a 78. § szerinti bírság kiszabás során és az egész 73/A. § (3) bek. szerinti nyilatkozatot visszaadja a VT
9. ha az ügyfél jogszerűtlenül és előzetes egyeztetés nélkül visszavonja a nyilatkozatát (92. pont) > eljárási bírság, érdemi bírság-súlyosítás, a teljes 73/A (3) szerinti nyilatkozat figyelembe vétele
10. a VT szerint jogszerűtlenül de a VT-vel folytatott előzetes egyeztetések alapján vonja vissza az ügyfél a nyilatkozatát (88. pont) > a Tptv. 73/A. § (3) bekezdése a) pontja szerinti beismerő

nyilatkozatot a Tpvt. 73/A. § (5) bekezdése alapján a VT visszaadja továbbá nincs eljárási bírság, érdemi bírság súlyosbítás, de nincs enyhítő körülmény sem

11. amennyiben az ügyfél jogszerűen visszavonja a nyilatkozatát (93.) > enyhítő körülmény lesz a 78. § szerinti bírság kiszabás során ilyenkor az egyezségi kísérletben részvétel, és az egész 73/A. § (3) bek. szerinti nyilatkozatot (nem csak a beismerést) visszaadja a VT
12. amennyiben az ügyfél nem ad be az előzetesre Tpvt. 73/A. § (4) bekezdése szerinti nyilatkozatot, visszavonás nélkül ellentmond az előzetesre, eljárási bírságra okot ad, bizonyítékot megsemmisít (92. pont) > eljárási bírság, érdemi bírság súlyosbítás, a teljes 73/A (3) szerinti nyilatkozat figyelembe vétele

Megteremtjük tehát az egyezségi nyilatkozat visszavonása előtti előzetes egyeztetés lehetőségét, amely nem lesz kötelező, de a segítségével elkerülhető lesz, hogy az ügyfél azt gondolja: a VT alaptalanul hivatkozik az egyezségi nyilatkozat visszavonásának jogszerűtlenségére; így ugyanis a VT nem alkalmaz hátrányos jogkövetkezményeket – igaz enyhítőt sem – és a beismerő nyilatkozatot is visszaszolgáltatja, még akkor is, ha a visszavonással nem ért egyet.

További megjegyzések az Egyesület felvetéseire:

- több ügyfelet képviselő ügyvéd (ha nem azonos vállalkozás-csoportról van szó) fogalmilag nem tudja biztosítani az ügyfeleket külön-külön terhelő bizalmassági elvárását. Nem az ügyvédi titoktartás megsértésének vélelmezéséről van szó, hanem arról, hogy így nem küszöbölhető ki a Tpvt. 73/A. § (6) bekezdése megsértése (96. pont)
- az egyezségi kísérlet nem vádalku, ezt akartuk hangsúlyozni (10. pont)
- korlátozottan megismerhető adatokba betekintés: ez elhúzza az eljárást, viszont ez a VT-t is köti, tehát ilyen meg nem ismert adatokra nem alapozhat bizonyítást az egyezségi kísérletben résztvevő ügyféllel szemben, ha mégis, akkor az jogszerű visszavonási jogcím és enyhítő körülmény lesz (lsd. 87. és 92. pontok)
- iratmennyiség nem kiválasztási szempont, de a korlátozottan betekinthező iratok terjedelme az lehet (41. pont)
- az egyezségi nyilatkozat nem csak beismerést foglalja magába a 73/A. § (3) bekezdése alapján, hanem sok más mindent; ezzel kapcsolatban differenciált kezelés lesz a Tpvt. 73/A. § (5) és (7) bekezdései alapján (88., 91-93.)
- minden ügyfél által az egyezségi kísérlet során a nyilatkozaton kívül szolgáltatott adatot stb. az egyezségi nyilatkozat visszavonása nem érinti (90.)
- ki kell küszöbölni, hogy engedékenységi kérelmet annak fényében adjanak be, hogy az egyezségi kísérletben megtudják mivel állnak szemben, egyébként is hátrányosan érintheti az engedékenység többletértékét, ha az egyezségi nyilatkozat már a GVH rendelkezésére áll, ezért kell a sorrendiség az engedékenységi kérelem javára (lsd. 61. pont)
- *ne bis in idem* álláspontunk szerint nem sérül az eljárási bírságolás és az érdemi bírság súlyosítás kapcsán, mert a Tpvt. 61 és 78. külön engedi értékelni az eljárás során elkövetett

jogsértést és az érdemi bírságban az egész eljárást jellemző együttműködést; ez két különböző jogalapon való értékelése az eljárás alá vont magatartásának

- a diszkrimináció tilalom az egész egyezségi kísérletet átható eljárási alapelv, így szükségtelen minden egyes lépésnél utalni rá
- Az Egyesület felvetésének megfelelően az eljáró versenytanács akkor tekinti az egyezségi nyilatkozatot a közös állásponttal összhangban állónak, ha az az eljáró versenytanács által megjelölt összeghatár vonatkozásában megjelölt legmagasabb bírságösszeg 90%-át jelöli meg olyanként, amelyet az ügyfél elfogadhatónak tart (73. pont)