

Válasz az összefonódás engedélyezése iránti kérelem űrlapjára és a hozzá kapcsolódó
útmutatóra vonatkozó észrevételekre

2011-12-19

A GVH konzultációs felkérésére 2011. november 15-ig hét írásbeli válasz érkezett ügyvédi irodák, tanácsadó cégek, illetve a Magyar Versenyjogi Egyesület részéről. A GVH a megfogalmazott, részletes észrevételeket rendkívül hasznosnak értékelte, és azokat figyelembe vette az űrlap és a hozzá kapcsolódó útmutató végleges formájának kialakítása során.

A beérkezett észrevételek többsége elismeri az eredeti űrlap átdolgozásának szükségességét és az ennek során követett elveket. Több beadvány méltatja az átdolgozott űrlap mélyebb közgazdasági megközelítését. Az észrevételek ezen kívül egyértelműen üdvözlik a **rövidített kitöltés lehetőségét**, érdemben átfedő vagy kapcsolódó piacok hiánya esetén.

A GVH az új űrlappal az **összefonódások gyorsabb elbírálása** irányába tesz egy lépést. Számos összefonódás esetében szűkülnek a kérelmezők adatszolgáltatási terhei – a piacokra vonatkozó részletesebb kérdéseket vagy nem szükséges, vagy (a korábbi űrlappal ellentétben) kizárólag azon piacokra vonatkozóan szükséges kitölteni, amelyeken érdemi átfedés vagy kapcsolódás azonosítható. Az ilyen, érdemi piacok esetében a kérdések mélysége, részletessége azonban, ahogy azt több észrevételben jelzik, valamelyest nő. Ez azonban szükséges lépés ahhoz, hogy a GVH az összefonódásokat minél hatékonyabban és gyorsabban legyen képes elbírálni, ugyanakkor sajnos nem jelentheti azt, hogy a kérelmezők adatszolgáltatási terhei a bejelentéskor minden egyes fúzió esetében csökkennek. Azzal ugyanakkor, hogy a GVH a várhatóan bonyolultabb elemzést igénylő fúziók esetében előre jelzi az űrlapban (főként annak VI-VII. fejezetében) a jellemzően előforduló kérdéseket, az összefonódó felek adatszolgáltatási terhei tervezhetőbbé válnak már a tranzakció és a beadvány kialakításakor, és különösen az előzetes egyeztetési lehetőségekkel kombinálva véleményünk szerint egy kiszámíthatóbb környezetet teremtenek.

Az űrlap kapcsán a konzultáció során érkeztek javaslatok mind koncepcionális, mind kisebb szövegszerű változtatásokra is. A GVH ezek nyomán számos ponton módosította egyes kérdések megfogalmazását, további magyarázatot fűzött azok kitöltéséhez az útmutatóban, és több esetben arra vonatkozó útmutatást is beépített, ami az adott kérdés megválaszolásának

szükségességét, az eljárásban való felhasználási módját indokolja, ezzel is könnyítve a választást.

Az alábbiakban összefoglaljuk azon fontosabb változtatásokat, amelyek az űrlapban és az útmutatóban történtek a konzultáció során érkezett észrevételek és javaslatok figyelembe vételével.

Az összefonódások vizsgálatával foglalkozó eljárásokhoz kapcsolódhatnak a Kérelem beadását megelőző, az összefonódás résztvevői és a GVH közötti előzetes egyeztetések (lásd útmutató 18–19. pont). Az előzetes egyeztetések során az összefonódás résztvevői és a GVH konzultálhatnak egyes, az űrlapban szereplő kérdések kitöltésének módjáról, vagy szükségességéről. A kérelemmel együtt lehetőség adódik arra, hogy az összefonódás kapcsán történt esetleges előzetes egyeztetések eredményei alapján a kérelmező nyilatkozzon arról, hogy egyes kérdések megválaszolása miért nem szükséges vagy lehetséges (lásd az űrlap első, kérelem részét, illetve az útmutató 13. pontját).

Az II-IV. és VI-VII. fejezetekben számos kisebb módosítás történt, mind az érthetőség, mind az egyes kérdések szükségességének indoklása kapcsán.

Számos észrevétel érkezett az űrlap újszerű szűrési megközelítését megjelenítő V. fejezetre. Érdemes kiemelni három, nagyobb észrevételcsoportot és a hatásukra történt módosításokat.

1. Küszöbszámok. Az érdemben átfedő vagy kapcsolódó piacokhoz kötődő küszöbszámok megemelésre kerültek, így átfedő piacok esetében 10% helyett 15%, kapcsolódó piacok esetében 15% helyett 20% a releváns küszöbszám. Amennyiben tehát minden, reálisan szóba jövő piacdefiníció mellett az átfedő, illetve kapcsolódó piacokon az összefonódás résztvevőinek együttes részesedése e küszöbszámok alatt marad, úgy az űrlap VI-VII. fejezeteinek részletes kérdéseinek kitöltése nem szükséges.

A megemelt küszöbszámokkal az űrlap közelebb kerül a 139/2004/EK tanácsi rendelet I. melléklete szerinti CO-formanyomtatvány (Form CO) 6. szakaszának III. részében megjelölt küszöbszámokhoz.

2. Potenciális verseny. A fejezetben történt módosítás nyomán a potenciális verseny lehetőségének figyelembevételére csak az átfedő piacok esetében van mindenképpen szükség. Ez azt eredményezi, hogy kapcsolódó piacok esetében nem szükséges figyelembe venni olyan, kapcsolódó piacokat, ahol valamelyik összefonódó fél csak

potenciálisan van jelen. Ez a módosítás jelentősen szűkítheti a lehetséges kapcsolódások számát, és így könnyíti a kitöltést.

3. Lehetséges piacdefiníciók száma. Több észrevétel vonatkozott arra, hogy az V. fejezetben elegendő kellene, hogy legyen a kérelmezők véleménye szerinti érintett piacokra, esetleg a precedens (európai vagy magyar) ügyekben meghatározott érintett piacokra megválaszolni a fejezet kérdéseit. Ez azonban az V. fejezet szűrési céljával ellentétes: a kérelmezőnek a további kérdések (VI-VII. fejezet) megválaszolásától akkor tekinthet el, ha meggyőzően bemutatja, hogy minden ésszerűen szóba jövő piacdefiníció mellett a részesedési küszöb alá esik a fúzió; ám jellemzően nem egyetlen, ésszerű piacdefiníció merülhet fel. Pontosan ezt várja el a Form CO 6. szakaszának III. része, illetve 7. szakasza is; az űrlap ezen felül csak egy mechanizmust biztosít az egységes kitöltéshez.

A GVH-val való előzetes egyeztetések szolgálhatják azt a célt is, hogy a kérelmező leszűkítse a reálisan szóba jövő piacdefiníciók körét.

Fontos ugyanakkor hangsúlyozni, hogy még amennyiben fenn is állnak a kérelem rövidebb formában (csak az űrlap I–V. részében foglalt kérdések megválaszolásával) való benyújtásának feltételei, az nem jelenti automatikusan azt, hogy nem lesz szükség további adatkérésekre, vagy hogy a fúzió egyszerűsített eljárásban kerül elbírálásra (aminek kapcsán a 2009/1 Elnöki utasítás, és a benne szereplő küszöbszámok iránymutatóak).

A GVH a jövő év elején bevezetésre kerülő új űrlapot és útmutatót az időközben szerzett gyakorlati tapasztalatok alapján legfeljebb két éven belül felülvizsgálatnak, értékelésnek tervezi alávetni.