

Tisztelt Elnök Úr!

Köszönettel vettük a közlemény-módosítás véleményezésére biztosított lehetőséget.

Elnézését kérünk, hogy késve reagálunk a felhívásra, de bízunk benne, hogy javaslatainkat a mostani vagy egy jövőbeli közlemény-módosítás alkalmával figyelembe tudják venni.

A közlemény jelenleg tervezett módosításával teljes mértékben egyetértünk, és érthetőnek tartjuk az új szabályokat a 146. pontban foglalt közvetett közös irányítási szabály kivételével. Itt nem világos számunkra, hogy a pontosan milyen irányításbeli változásra vonatkozik a közleményben vázolt helyzet. Itt – és a közös irányítás forgalomszámítására vonatkozó egyéb példánál - a szöveg megértéséhez nagyban hozzájárulna, ha a közlemény tartalmazna egy ágrajzot a felvázolt irányításváltásról.

A 146. ponthoz kapcsolódóan az is kérdéses számunkra, hogy az e pontban foglalt forgalomszámítási helyzet vonatkozik-e arra az esetre, ha egy közösen irányított vállalkozás (C) egyik irányítója A, másik pedig B, és az egyik irányító (A) személye változik X-re. Ebben az esetben a 146. pont alapján úgy kell-e számítani a forgalmat akár a 15 md, akár az 1 md forintos küszöb szempontjából, hogy

- figyelembe veszem az A helyetti új irányító (X) mint vevő vállalkozáscsoportjának teljes árbevételét;
- figyelembe veszem B vállalkozáscsoportjának árbevételét (amelybe beleszámolom a közösen irányított C árbevételének felét) és
- figyelembe veszem harmadik vállalkozáscsoportként C teljes árbevételét annak ellenére, hogy C árbevételének felét már B-hez számoltam.

A tervezett új szabályoktól függetlenül is felmerült az eddigi gyakorlatunkban két kérdés, amely esetén a jogbiztonságot növelő pontosításnak tartanánk, ha a közlemény részletesebb szabályokat tartalmazna e kérdések vonatkozásában, így

- 1) Nagyon gyakori helyzet, hogy a vállalkozás alapító okirata nem rendelkezik kifejezetten arról, hogy mely szerv dönt az éves üzleti terv elfogadásáról. Tekintettel arra, hogy az irányítás szempontjából ez meghatározó kérdés, a jogbiztonság szempontjából fontosnak tartanánk annak rögzítését, hogy ha a vállalkozás alapító okirata nem rendelkezik az üzleti terv elfogadásáról, akkor a GVH ellenkező bizonyításig úgy tekinti, hogy a társaság piaci stratégiáját meghatározó döntések elfogadása a vállalkozás legfőbb szervének hatáskörébe tartozik.
- 2) Egyértelmű a közlemény 75. pontjának azon szabálya, hogy a kölcsönösen közeli hozzátartozók vállalkozásai egy vállalkozáscsoportba tartoznak, azonban érdemes lenne feltüntetni a forgalomszámítással foglalkozó V.2. fejezetben, hogy a küszöbszámok teljesülésének vizsgálatánál is értelemszerűen egybe kell számítani a kölcsönösen közeli hozzátartozói viszonyban álló vállalkozások árbevételét.

Örömlénk, ha megfontolnák e kérdések közleményben való rögzítését a mostani vagy egy későbbi módosítás alkalmával.

Üdvözlettel,
Göndöcz Péter

Dr. Péter Göndöcz
Attorney | Partner
Deloitte Legal Erdős and Partners Law Firm
Dózsa György út 84/C, Budapest, H-1068, Hungary
D: +36 (1) 428 6800 | M: +36 20 3836 280
pgondocz@deloittece.com | www.deloittelegal.hu

Deloitte.
Legal

