

Szerzői útmutató a *Versenytükkör* című folyóirat szerzőinek

A Szerkesztőség csak a formai követelmények betartásával készült írásokat fogadja el közlésre. Amennyiben kérdése van a formai követelményekkel kapcsolatban, akkor a versenytukor@gvh.hu e-mail címre írhat. A folyóiratba szánt cikkeket szintén erre az e-mail-címre kérjük megküldeni.

<p>Általános publikálási feltételek</p>	<p>A publikálásra szánt kéziratok benyújtása nem jelenti automatikusan a kézirat megjelenését.</p> <p>A szerkesztőség – a fordítások kivételével – kizárólag első közlésre fogad be írásokat. A folyóiratot kiadó Gazdasági Versenyhivatal minden szerzővel felhasználói szerződést köt.</p> <p>Amennyiben a publikálásra benyújtott kézirat megfelel jelen formai követelményeknek, a kézirat ún. vaklektorálásra kerül, amelynek szempontjait a szerkesztési elvek tartalmazzák.</p> <p>A publikálásra benyújtott kézirat eredetiségéért a felelősség a szerzőt terheli.</p> <p><i>A lapban közölt cikkek nem tekinthetők az azt kiadó Gazdasági Versenyhivatal álláspontjának.</i></p>
--	--

<p>Formátum, terjedelem</p>	<p>Times New Roman betűtípus, 1,5 sorközzel, 12-es betűmérettel, sorkizártan. A lapnak három rovata van: Tanulmányok, Jogeset-ismertetések, Szemle. Tanulmányok: max. 40 ezer karakter (szóközökkel együtt). Jogeset-ismertetések és szemle: max. 20 ezer karakter (szóközökkel együtt).</p>
<p>A kézirat szerkezete</p>	<p style="text-align: center;">Szerző neve¹ középre zárva, félkövér, 12-es betűméret</p> <p style="text-align: center;">Cím középre zárva, félkövér, 14-es betűméret</p> <p style="text-align: center;">Az alcímeket decimális rendszerben (pl.: 1.3.2.) kell számozni, az első alcímet félkövér 12-es betűmérettel, a többit normál 12-es betűmérettel. A szövegekben tartózkodni kell az automatikusan generált felsorolásoktól és fejezetcím-számozásoktól.</p>
<p>Absztrakt</p>	<p>Minden publikálására benyújtott kéziratnak tartalmaznia kell <u>a benyújtott cikk címét angolul</u> és egy legfeljebb 1000 karakteres összefoglaló <i>absztraktot angol</i> nyelven, <i>dőlttel</i> szedve, idézések nélkül.</p>

¹ Lábjegyzetbe kerül a szerző beosztása, illetve intézménye. Például: Vizsgáló, Antitröszt Iroda, Gazdasági Versenyhivatal.

<p style="text-align: center;">Tárgyszavak</p>	<p>Angol és magyar nyelven legfeljebb öt, a publikáció témáját kifejező kulcsszót kell megadni az <i>Abstract</i> után.</p> <p>Tárgyszavak: a kulcsszavakat egymástól vesszővel elválasztva</p> <p>Keywords: ugyanazon kulcsszavakat egymástól vesszővel elválasztva, angolul</p>
<p>A kézirat belső felépítése típus szerint</p>	<p>Tanulmányok: kerüljön bemutatásra a téma aktualitása, jelentősége a magyar vagy az európai gyakorlat szempontjából. Szintén fontos a tények, a hatóság/bíróság álláspontjának és a szerző véleményének jól megkülönböztethető megjelenítése. A tanulmányokat „bevezető” és „összegzés” fejezetekkel kell elkészíteni.</p> <p>Amennyiben jog esetet kíván a szerző ismertetni, kérjük, hogy az alábbi szerkezeti sémát kövesse: tények, „pertörténet” (ideértve a felek érvelését is), a jogi érvelés lényege, a döntés elemzése, kritikája, a jog eset jelentősége. A jog esetek elemzése során fel kell dolgozni a jog eset előzményei során felmerült releváns jogkérdéseket, azokat elhelyezni korábbi joggyakorlathoz képest (ideértve az uniós ügyeknél a főtanácsnoki indítványokban foglaltakat), valamint a felmerülő jogkérdések során ismertetni célszerű a szakirodalmi álláspontot is. A Szemle rovatban megjelenő recenziók, vagy könyvismertetések esetén be kell mutatni a szerzők adott témában elért eredményeit, a könyv új gondolatait, valamint hozzájárulását a versenyjogi szakirodalomhoz. E tekintetben különösen kiemelendő a gyakorló jogászok számára hasznosítható eredménye a könyvben foglaltaknak. A Szemle rovatban ismertetésre kerülő könyvek <i>nem lehetnek egy évnél régebbiek!</i></p>

<p>Lábjegyzetek</p>	<p>A kiadvány lábjegyzetekkel ellátott. Végjegyzetek nem alkalmazhatóak, illetve nincs szükség a felhasznált irodalom jegyzékére sem.</p>
<p>Idézés</p>	<p>Az idézet elején és végén nyomdai (!) idézőjelet használunk: tehát „idézet” és nem "idézet". Ha nem úgy szerepel az idézet, ahogy az az eredetiben, akkor a korrekcióra szögletes zárójelet kell használni: „[I]dézet”. Ugyanígy szögletes zárójelekkel [...] kell jelölni, ha az idézetből kimaradnak részek, vagy ha értelemzavaró szövegrész kerül korrigálásra vagy kiegészítésre. <i>Az idézetet dőlttel kell szedni.</i></p>
<p>Rövidítések</p>	<p>A rövidítéseket első használatukkor fel kell oldani, azaz ki kell írni és a rövidítést zárójelben, a rövidített szöveg után, idézőjel közé kell tenni. Példa: Alkotmánybíróság („Ab”).</p>

IDÉZÉSI ÚTMUTATÓ PÉLDÁKON KERESZTÜL

Típus	Teljes idézési formátum (első alkalommal)	Rövidített idézési formátum (ismételt idézésnél)
<i>Szakirodalom</i>		
Könyv	Tóth András (2022) <i>Kortárs magyar versenyjog</i> . Budapest: Ludovika Kiadó, 95–96.	Tóth 2022, 95–96.
	Helene Andersson (2024) <i>Dawn Raids Under Challenge: Due Process Aspects on the European Commission's Dawn Raid Practices</i> (2nd edn). London: Bloomsbury, 101.	Andersson 2024, 101.
Folyóiratcikk	Tóth Tihamér (2015) A versenyjogi csoportos amerikai perek tapasztalatai – javaslatok a magyar jogalkotó számára. <i>Jogtudományi Közlöny</i> , 70(3), 134.	Tóth 2015, 134.
	Lois Elshof (2024) Corporate Sustainability Due Diligence and EU Competition Law. <i>Journal of European Competition Law & Practice</i> , 15(3), 170–171.	Elshof 2024, 170–171.
Tanulmány szerkesztett kötetben	Rigó Csaba Balázs (2023) A DSA fogyasztóvédelmi vonatkozásai. In: Rigó Csaba Balázs, Szoboszlai Izabella és Csirszki Martin Milán (szerk.) <i>A hazai fogyasztóvédelmi jog áttekintése: alapok, kihívások, aktualitások</i> . Budapest: Gazdasági Versenyhivatal, 300–302.	Rigó 2023, 300–302.

	<p>Caron Beaton-Wells és Jo Paul-Taylor (2022) Efficiency and Fairness: Interdependent Discourses in Supermarket-Supplier Relations. In: Ioannis Lianos, Alexey Ivanov és Dennis Davis (szerk.) <i>Global Food Value Chains and Competition Law</i>. Cambridge: Cambridge University Press, 330–331.</p>	<p>Beaton-Wells és Taylor 2022, 330–331.</p>
<p>Online cikk / Blogbejegyzés</p>	<p>Sandeep Vaheesan (2020) Much of Antitrust Law Today Is Based on Unsupported or Demonstrably False Economic Theories. Will Economists Take Heed? <i>ProMarket</i>, 2020. május 13. Elérhető: https://www.promarket.org/2020/05/13/much-of-antitrust-law-today-is-based-on-unsupported-or-demonstrably-false-economic-theories-will-economists-take-heed/.</p>	<p>Vaheesan 2020.</p>
	<p>What Google’s antitrust defeat means for the app economy, <i>The Economist</i>, 2023. december 14. Elérhető: https://www.economist.com/business/2023/12/14/what-googles-antitrust-defeat-means-for-the-app-economy.</p>	<p>The Economist 2023.</p>
<p>Intézményi dokumentum</p>	<p>Organisation for Economic Co-operation and Development (2024) AI, data governance and privacy: Synergies and areas of international co-operation. OECD Artificial Intelligence Papers, June 2024, No. 22, 13.</p>	<p>OECD 2024, 13.</p>
	<p>Gazdasági Versenyhivatal (2023) Jelentés a tartós élelmiszerek magyarországi piacán lefolytatott gyorsított ágazati vizsgálatról, 61.</p>	<p>GVH 2023, 61.</p>

Jogforrások

Törvény	1996. évi LVII. törvény a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról (Tpv.), 8. § (1) bekezdés.	Tpv., 8. § (1) bekezdés.
Rendelet	163/2023. (V. 8.) Korm. rendelet az árfigyelő rendszer létrehozásáról és működéséről, 2. §	163/2023. Korm. rendelet, 2. §
GVH-döntések	VJ/11-65/2023. sz. határozat, 124.	<i>ugyanaz, mint a teljes formátum</i>
Bírósági döntések	A Kúria Kfv.VI.37.359/2023/11. sz. ítélete, [15].	Kfv.VI.37.359/2023/11. sz. ítélet, [15].
	A Fővárosi Törvényszék 105.K.701.207/2022/9. sz. ítélete, [13]–[14].	105.K.701.207/2022/9. sz. ítélet, [13]–[14].
	A Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság 5.K.29.685/2013/7. sz. ítélete.	5.K.29.685/2013/7. sz. ítélet.
	A Kúria Jpe.III.60.053/2022/15. számú határozata vagy A Kúria 4/2023. sz. jogegységi határozata.	Jpe.III.60.053/2022/15. számú határozat.
Alkotmánybíróság	Az Alkotmánybíróság 14/2024. (VII. 8.) AB határozata, [1]–[2].	14/2024. (VII. 8.) AB határozat, [1]–[2].

Uniós jogalkotási aktusok	Az Európai Unió Működéséről szóló Szerződés, 102. cikk.	EUMSz., 102. cikk.
	A Tanács 1/2003/EK rendelete (2002. december 16.) a Szerződés 81. és 82. cikkében meghatározott versenyszabályok végrehajtásáról, 27. cikk (1) bekezdés.	1/2003/EK rendelet, 27. cikk (1) bekezdés.
	Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2022/1925 rendelete (2022. szeptember 14.) a digitális ágazat vonatkozásában a versengő és tisztességes piacokról, valamint az (EU) 2019/1937 és az (EU) 2020/1828 irányelv módosításáról (DMA), 6. cikk (1) bekezdés.	DMA, 6. cikk (1) bekezdés.
	Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2019/1 irányelve (2018. december 11.) a tagállami versenyhatóságok helyzetének a hatékonyabb jogérvényesítés céljából történő megerősítéséről és a belső piac megfelelő működésének biztosításáról (ECN+ irányelv), (7) preambulumbekkezdés.	ECN+ irányelv, (7) preambulumbekkezdés.
Uniós bírósági döntések	A Bíróság C-333/21. sz. ügyben hozott ítélete: <i>European Superleague Company</i> (Superleague-ítélet), 13.	Superleague-ítélet, 13.
	A Törvényszék T-93/18. sz. ügyben hozott ítélete: <i>International Skating Union kontra Európai Bizottság</i> (ISU-ítélet), 114.	ISU-ítélet, 114.
Főtanácsnoki indítvány	Rantos főtanácsnok indítványa a C-333/21. sz. ügyben: <i>European Superleague Company</i> , 1.	Rantos főtanácsnok indítványa, 1.

