

SZAKMAI BESZÁMOLÓ

Pályázati kiírás száma: GVH VKK/1/2009
Program elnevezése: Részvétel a „GCR – 2009 Competition Law Review” elnevezésű versenyjogi konferencián Brüsszelben

A támogatási szerződés száma: AL/.../2009
Kedvezményezett neve: dr. Horváth Enikő
Szakmai felelős neve: dr. Horváth Enikő
A Program befejezésének határideje: 2009. november 20.

A beszámoló csak részeredményre vonatkozik.¹ □

- 1. Ismertesse a Program megvalósításának menetét, írja le a végrehajtás egyes lépéseit és csatolja a végrehajtás során keletkezett fontosabb dokumentumokat! Sorolja fel a Program megvalósításában közreműködőket (a Kedvezményezett részéről vagy megbízása alapján)!**

A konferencián elhangzott előadások, szakmai viták:

Első nap – 2009. november 16.

Elnök: Peter Alexiadis

1. Az elnök bevezető szavai
2. Tony Reeves: Versenyjogi pillanatkép – egy év áttekintése
3. Olivier Guersent, Gerwin van Gerven, Gary R Spratling, Jürgen Schwarze, Wouter Wils: Legújabb fejlemények a kartellek elleni küzdelem területén
4. Robbert Snelders: Információcsere – A versenyjog kihívásai válság idején
5. Stephen Kinsella, Mélanie Thill-Tayara, Nikos Vettas, Luc Peepkorn: Vertikális megállapodások – A módosított Rendelet és Iránymutatás
6. Philippe Chappatte, Johannes Luebking, Simon Priddis, Matthias Pflanz, James W. Lowe: Legújabb fejlemények a fúziókontroll területén – Politikai fejlemények és erősödő trendek egy gazdasági visszaesés idején

Második nap – 2009. november 17.

Elnök: Lars-Hendrik Röller

1. Az elnök bevezető szavai
2. Philip Lowe: Gondolatok az elmúlt hét év „versenypolitikai kihívásairól Európában”
3. J. Thomas Rosch: Egy új igazgatás első hónapjai – prioritások a Végrehajtás, monopolizáció és a 2. cikk tekintetében
4. Kerekasztal beszélgetés Lars-Hendrik Röller, J. Thomas Rosch, Philip Lowe, Bruno Lasserre, Philip Collins, Christian Ewald és Frédéric Jenny részvételével

¹ Amennyiben a szakmai beszámoló a Program valamely fázisában született részeredmény(ek) bemutatására szolgál, a beszámolót csak az adott részeredményre vonatkozóan kell értelemszerűen kitölteni.

5. Thomas Vinje, Nicholas Banasavic, James S. Venit, Lars Kjölbye, Jorge Padilla, Petri Kuoppamaki: 82. cikk – Versenyjogi kérdések a high-tech szektorban
6. Stephen Kon, Philipp Gasparon, David H Rosenberg: A gyógyszeripari szektor vizsgálata
7. Daniele Calisti, Robert O'Donoghue, Gunnar Niels, Tim Reher: Kártérítési perek az EK versenyjogi szabályainak megsértésével összefüggésben

2. Részletesen ismertesse és értékelje a Program eredményeit!

- szakmailag / tudományos szempontból
- a pályázati célkitűzésekkel összefüggésben
- újszerűség bemutatása
- a továbbfejlesztés lehetőségei (pl. Program kiterjesztése, további kutatás, módosítás szükségessége)
- az eredmények hasznosításának lehetőségei

A konferencián részletekbe menően ismertetésre kerültek az elmúlt egy év versenyjogi fejleményei, valamint a jövőre vonatkozó elképzelések, változtatási lehetőségek is.

3. Sorolja fel, és mellékelten csatolja a Programmal (annak eredményeivel) összefüggésben született tanulmányokat, kiadványokat, publikációkat, előadásokat, stb.! A Program végrehajtása mennyiben segítette a Programban résztvevők tudományos előmenetelét?

Az alábbi iratokat csatolom a jelen szakmai beszámolóhoz angol nyelven:

1. A konferencia részletes programja
2. A konferencia résztvevőinek listája
3. A konferencia előadóinak életrajza
4. Tony Reeves előadásának összefoglalója
5. Tony Reeves előadásának összefoglalója – slide-ok
6. Robbert Snelders előadásának összefoglalója
7. Robbert Snelders előadásának összefoglalója – slide-ok
8. Stephen Kinsella előadásának összefoglalója – slide-ok
9. Nikos Vettas előadásának összefoglalója – slide-ok
10. Johannes Luebking előadásának összefoglalója – slide-ok
11. Philip Lowe beszédéről megjelent cikk
12. Philip Lowe előadásának összefoglalója – slide-ok
13. J. Thomas Rosch előadásának összefoglalója
14. Christian Ewald előadásának összefoglalója – slide-ok
15. Nicholas Banasavic előadásának összefoglalója – slide-ok
16. Petri Kuoppamaki előadásának összefoglalója – slide-ok
17. Stephen Kon előadásának összefoglalója – slide-ok
18. David H Rosenberg előadásának összefoglalója – slide-ok
19. Tim Reher előadásának összefoglalója – slide-ok

4. Mutassa be, a Program megvalósítása mennyiben felel meg az eredeti szakmai tervnek (ütemezés, eredmények, esetleges eltérések indokai, különös tekintettel a támogatási szerződés módosítása nélkül végrehajtottakra)!

A megvalósítás az eredeti tervnek megfelelően alakult.

5. Amennyiben rendelkezésre áll, csatolja a Program résztvevői / célcsoportja által készített értékelést!

Kelt: Budapest, 2009. november 30.



.....
Szakmai felelős aláírása
(képviselőjének)



.....
Kedvezményezett
cégszerű) aláírása