

Megtévesztő hirdetések miatt bírságolt a GVH

A Gazdasági Versenyhivatal (GVH) megállapította, hogy a Jugis 2007 Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (Jugis) jogsértően reklámozott egyes orvostechnikai, illetve gyógyászati segédeszközöket, mert a készülékeket valótlan gyógyító és egészségre vonatkozó hatásokkal népszerűsítette, valamint hamis diagnosztikai funkciókkal mutatta be termékbemutatóin a fogyasztóknak. A jogsértésért 6.100.000 forint bírságot szabott ki a GVH.

A GVH döntése szerint a Jugis 2013 májusa és 2014 áprilisa között tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatot folytatott, mert

- valótlanul állította, hogy a *BNM pulzáló mágnessterápiás* és a *BNM polarizáltfény-terápiás készülékek* alkalmasak betegségek, illetve az emberi szervezet működési zavarai vagy rendellenességei gyógyítására, és termékeit így is hirdette (pl. „alkalmas színekkel való gyógyításra”), valamint valótlanul tulajdonított a termékeknek az egészségre gyakorolt kedvező hatást (pl. „felgyorsítja az anyagcserét”);
- valótlanul népszerűsítette a *BNM mikroáramú kötéseket* gyógyhatásokkal (pl. „pontosan a fájó helyeken fejti ki a hatását”);
- megalapozatlanul jelenített meg diagnosztikai funkciókat a *Magnetspace mágneses testelemző készülékkel* végezhető vizsgálatok reklámozásakor.

A *BNM pulzáló mágnessterápiás készülék* a gyártói megfelelőségi nyilatkozata szerint orvostechnikai eszköz, azonban az Egészségügyi Engedélyezési és Közigazgatási Hivatal (EEKH) felfüggesztette a készülék forgalmazását orvostechnikai eszközként, és megtiltotta reklámozását is. A *BNM polarizáltfény-terápiás készülék* az EEKH szakvéleménye szerint orvostechnikai eszköz és egyben gyógyászati segédeszköz. A *BNM mikroáramú kötés* a gyártói megfelelőségi nyilatkozata szerint orvostechnikai eszköz, ám azt az EEKH nem vizsgálta. A *Magnetspace mágneses testelemző készülékről* a Jugis be sem nyújtott gyártói megfelelőségi nyilatkozatot a GVH-nak, ám kiderült, hogy az EEKH felfüggesztette a készülék forgalmazását orvostechnikai eszközként, a készülék reklámozását pedig szintén megtiltotta.

A GVH a **bírság** kiszabásakor a kommunikációs eszközök költségeire alapozott.

A GVH **súlyosító körülményként** értékelte többek között azt, hogy

- a jogsértő kereskedelmi gyakorlat kifejezetten sérülékeny fogyasztókat célozott meg, akik az átlagosnál érzékenyebbek az egészségügyi problémájukkal kapcsolatos kereskedelmi kommunikációra,
- a jogsértő kereskedelmi gyakorlat a fogyasztók széles körét érte el,
- a jogsértéssel érintett termék bizalmi termék.

Enyhítő körülményként értékelte a GVH, hogy a Jugis önként felhagyott az árubemutatók szervezésével a vizsgált termékekkel összefüggésben a versenyfelügyeleti eljárás megindítása előtt.

A GVH ismételten felhívja a figyelmet arra, hogy

- az orvostechnikai eszközök gyártása, forgalmazása és reklámozása szigorú szabályok szerint végezhető annak érdekében, hogy a nyilvántartásba vételt

követően ellenőrizhető legyen a termék előállítása, értékesítése és népszerűsítése;

- az orvostechnikai eszközök forgalmazásának megkezdése a gyártó által elvégzett megfelelőségi-értékelési eljárás eredményeként felhelyezett CE jelöléssel lehetséges;
- a GVH tudományos megalapozottságot vár el és kizárólag megfelelő klinikai értékelést követően fogadja el gyógyhatás, illetve egészségre vonatkozó hatások állításának igazolását, és az értékelésnek tartalmaznia kell az adott eszköz használatának indikációját és teljesítőképességét a meghatározott tünetek enyhítésére.

Az ügy hivatali nyilvántartási száma: **Vj/46/2014.**

Budapest, 2015. május 4.

Gazdasági Versenyhivatal

Információ a sajtó részére:

dr. Basa Andrea

sajtószóvivő

cím: 1054 Budapest, Alkotmány u. 5.

tel.: (+36-1) 472-8902

fax: (+36-1) 472-8898

mobil: +36-30 618-6618

e-mail: basa.andrea@gvh.hu, sajto@gvh.hu

<http://www.gvh.hu>