

## Közbeszerzési kartell miatt bírságolt a GVH

A Gazdasági Versenyhivatal (GVH) döntése szerint az ÉTER-1. Mérnöki és Tanácsadó Kft. (ÉTER-1), valamint az AQUAPLUS Kútfúró, Építő és Termálenergetikai Kft. (AQUAPLUS) egyeztette beadási árait, illetve ajánlatait a *Komló város önkormányzata által kiírt közbeszerzési eljárásokon*. Ugyanerre a megállapításra jutott a GVH az ÉTER-1 és a QUALIKO Műszaki Tervezési és Tanácsadói Iroda Bt. (QUALIKO) esetében az *Országos Rendőr-főkapitányság által kiírt közbeszerzési eljáráson*, illetve az ÉTER-1, az EUROLARES Gépészeti, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (EUROLARES), az RVI Magyarország Tanácsadó Kft. (RVI) és a SCHNEIDER Investment Ipari Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (SCHNEIDER) esetében az *egyes megyei rendőr-főkapitányságok által kiírt közbeszerzési eljárásokon*. A jogsértésekért a vállalkozásokkal szemben összesen 148.390.000 forint bírságot szabott ki a GVH.

Komló Város Önkormányzata napelemes energiatermelés megvalósítása tárgyában írt ki közbeszerzési eljárást a KEOP (Környezet és Energia Operatív Program) pályázat keretében. Az Országos Rendőr-főkapitányság, a Budapesti Rendőr-főkapitányság és a megyei rendőr-főkapitányságok épületenergetikai korszerűsítésre írtak ki közbeszerzési eljárásokat. Valamennyi közbeszerzési eljárás egyszerűsített, hirdetmény közzététele nélküli eljárás volt, amelynek keretében az ajánlatkérő legalább három – az előzetes vizsgálatok alapján alkalmasnak talált – mikro-, kis- vagy középvállalkozást kért fel ajánlattételre.

A GVH az előzetes értesítés nélküli helyszíni vizsgálatok alkalmával több e-mailt és egyéb dokumentumokat, azaz a jogsértéseket alátámasztó bizonyítékokat foglalt le. Az egyes vállalkozások a megyei rendőr-főkapitányságok pályázati felhívásaira benyújtott dokumentumai között három olyan is volt, amely nem a pályázatot ténylegesen benyújtó, hanem egy másik pályázó nevét tartalmazta. Ebből a GVH arra következtetett, hogy az adott pályázati anyagot nem az a vállalkozás készítette, amely benyújtotta.

A GVH megállapította, hogy

- a **komlói projekt** esetében az ÉTER-1 és az AQUAPLUS egyeztette egymással a komlói Kenderföld-Somági Általános Iskola és Óvoda, valamint a Községek Háza pályázatára tett ajánlati árakat,
- az **Országos Rendőr-főkapitányság pályázatára** beadott dokumentumban az ÉTER-1 és a QUALIKO egyeztette az ajánlati feltételeket és a beadási árakat,
- az **öt megyei rendőr-főkapitányság (RFK) pályázatainál** az ÉTER-1 és további három vállalkozás állapodott meg abban, hogy elősegíti az ÉTER-1 tendernyertességét az alábbiak szerint:
  - a Bács-Kiskun Megyei RFK által kiírt pályázat esetében az ÉTER-1 egyeztette beadási árait az RVI-vel
  - a Békés Megyei RFK által kiírt pályázat esetében az ÉTER-1 egyeztette beadási árait az RVI-vel
  - a Csongrád Megyei RFK által kiírt pályázat esetében az ÉTER-1 egyeztette beadási árait az EUROLARES-szel és az RVI-vel
  - a Komárom-Esztergom Megyei RFK által kiírt pályázat esetében az ÉTER-1 egyeztette beadási árait a SCHNEIDER-rel és az RVI-vel

- o a Fejér Megyei RFK által kiírt pályázat esetében az ÉTER-1 egyeztetette beadási árait az EUROLARES-szel és RVI-vel.

Az eljárás alá vont vállalkozások tehát magatartásukkal megsértették a gazdasági versenyt korlátozó megállapodás tilalmát, amiért a GVH az alábbiak szerinti **bírságok megfizetésére** kötelezte őket:

ÉTER-1	16.600.000 forint
EUROLARES	14.400.000 forint
RVI	9.800.000 forint
QUALIKO	590.000 forint
SCHNEIDER	30.600.000 forint
AQUAPLUS	76.400.000 forint

A GVH a kiszabott bírság alapösszegének megállapításához – releváns forgalomként – a nyertes ajánlat összegének háromszorosát vette figyelembe, majd értékelte a súlyosító és enyhítő körülményeket. A GVH a bírság nagyságának meghatározásánál – többek között – az alábbi körülményeket vette figyelembe:

- a közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódó piacfelosztás az egyik legsúlyosabb versenyjogi jogsértésnek minősül, ahol súlyosan sérülnek nemcsak a kiíró érdekei, hanem a közbeszerzéssel megvalósítani kívánt társadalmi érdekek is,
- az eljárás alá vontak jelentős együttes piaci részesedéssel rendelkeztek, tekintettel a meghívásos pályázatokra,
- a piacfelosztó célú egyeztetés sikerrel járt, vagyis valóban megjelent a vállalkozások jogsértésére visszavezethető piaci hatás; az ÉTER-1 nyerte meg a pályázatokat,
- a komlói projektek esetében még nem lépett hatályba az ÉTER-1 és Komlói Város Önkormányzata között megkötött szerződés, így e tender tényleges piaci hatása elmaradt.

Az ÉTER-1 esetében a GVH azt is figyelembe vette, hogy aktív, szervező szerepet játszott a jogsértőnek minősített megállapodások létrehozásában.

Az ügy hivatali nyilvántartási száma: **Vj/65/2012.**

Budapest, 2015. február 4.

Gazdasági Versenyhivatal

**Információ a sajtó részére:**

dr. Basa Andrea

sajtószóvivő

cím: 1054 Budapest, Alkotmány u. 5.

tel.: (+36-1) 472-8902

fax: (+36-1) 472-8898

mobil: +36-30 618-6618

e-mail: [basa.andrea@gvh.hu](mailto:basa.andrea@gvh.hu), [sajto@gvh.hu](mailto:sajto@gvh.hu)

<http://www.gvh.hu>