

Az érdekképviselői szervezetek működési keretein túlmutató magatartásokra figyelmeztet a GVH – Megszüntetéssel zárult a kartellejárás a növényvédőszer-piacon

A Gazdasági Versenyhivatal (GVH) döntése szerint nem támasztják alá hitelesen a vizsgált találkozók elhangzottokról szóló beszámolók a feltételezett megállapodást vagy összehangolt magatartást a növényvédőszer-piacon. A GVH megállapította, hogy nem állnak rendelkezésre megfelelő bizonyítékok a kereskedők érdekképviselői szervezete által szervezett, és a szállítók közötti a promóciós termékek kivonásáról szóló megállapodásról, és nem nyert tisztázást a kereskedelmi gyakorlatok összehangolására vonatkozó magatartás sem. E mellett a GVH arra a következtetésre jutott, hogy az eljárás folytatása sem lenne eredményes.

A GVH azt vizsgálta, hogy az egyes növényvédőszer- és műtrágya-kereskedők, valamint a növényvédőszer-gyártó vállalkozások egyeztették-e áraikat a Növényvédőszer- és Műtrágya Kereskedők Szakmai Egyesülete (NMKSZE) kereteit is felhasználva, akár már 2008-tól kezdődően, valamint felosztották-e a piacot egymás között a beszerzési és értékesítési feltételek egységesítésével, így például promóciós célú ingyenes termékminták kivezetésével a piacról vagy kereskedelmi stratégiák összehangolásával.

A GVH úgy ítélte meg, hogy nem állnak rendelkezésre megfelelő, hiteles bizonyítékok a promóciós termékek kivonásáról szóló megállapodásról a szállítók között, és semmilyen bizonyítékra nem derült fény a szállítók kereskedelmi gyakorlatainak (esetleges) összehangolásáról.

A GVH külön értékelt az NMKSZE magatartását, e tekintetben úgy ítélte meg, hogy az NMKSZE két döntése, így

1. a 2009. november 21-i elnökségi döntése az ingyenes termékminták piacról történő kivezetésére, valamint
2. a 2011. június 12-i közgyűlési döntése a kereskedelmi stratégiák megváltoztatására, a vonatkozó ajánlások megküldésével

önmagában még „alkalmatlan eszközselekmény” mindaddig, amíg a döntés alapján a szállítók közötti kapcsolatfelvétel nem vezet el egy, a szállítók közötti megállapodásig vagy összehangolt magatartásig. A GVH döntése értelmében e magatartások alkalmasak lennének a versenykorlátozó megállapodást megszervező vállalkozás (jelen esetben az NMKSZE) ún. közreműködői felelősségének megállapítására. E felelősségtípus azonban csak akkor állapítható meg, ha a közreműködő hatására az érintett piaci szereplők között akarategység jön létre, vagy összehangolt magatartást tanúsítanak, és így versenykorlátozó megállapodást kötnek. Ennek hiányában – ellentétben az amerikai versenyjog szabályaival –, sem az Európai Unió-s, sem hazai jogszabályok alapján nem történik jogsértés.

A GVH ugyanakkor meg kívánja jegyezni, hogy figyelemmel követi az ilyen és ehhez hasonló, az érdekképviselői szervezetek működési keretein túlmutató magatartásokat is, és abban az esetben, ha jogsértésre történő felhívás alapján bizonyíthatóan meg is valósul a kartellezés, akkor figyelemmel jelen eljárásra is, a törvény legszigorúbb erejével lép fel a jogsértés elkövetőivel szemben.

Az ügy hivatali nyilvántartási száma: **Vj/84/2013.**

Budapest, 2017. december 15.

Gazdasági Versenyhivatal

Információ a sajtó részére:

dr. Basa Andrea
sajtószóvivő
cím: 1054 Budapest, Alkotmány u. 5.
tel.: (+36-1) 472-8902
fax: (+36-1) 472-8898
mobil: +3630 618-6618
e-mail: basa.andrea@gvh.hu
sajto@gvh.hu
<http://www.gvh.hu>

További információk:

GVH Ügyfélszolgálat
tel: (+36-1) 472-8851
e-mail: ugyfelszolgalat@gvh.hu
<http://www.gvh.hu>